


 Varden varden.no/debatt
Meninger
Kjør debatt

Har du noe på hjertet?
Skriv til debatt@varden.no

POLITIKK: Ny kurs i Bamble

Ruud og ømme tær

Jørund A Ruud benytter kjent taktikk når han i et tilsvar til meg denne uken karakteriserer mitt innlegg som et personangrep og lavmål. Det er ikke overraskende, og viser manglende respekt for motargumenter. Usaklig er det også.

Hovedpoenget i mitt innlegg var å imøtegå Ruuds påstand om at Bamble de siste årene har befunnet seg i en selvpålagt isolasjon, og at den tidligere politiske ledelsen i kommunen har vært besværlig og hindret bredere politisk debatt. Ruud mener tydeligvis fortsatt at man styrker demokrati og politisk debatt ved å samle all makt i AP lokalene på Bøleveien.

Ruud overser også det faktum at det i Bamble er en koalisjon som nå sitter ved roret. I denne finner man SP og V som de siste 8 årene også satt i posisjon med H/Frp/KrF. Kritikken han reiser rammer derfor også dagens samarbeidspartier. I tillegg avdekker Ruud at han er i utakt med eget parti i Bamble. Det var med stemmer fra Bamble AP at Bamble ikke ble med i Ruuds bypakke, og det er sterk motstand innad i Bamble AP mot å legge ned skoletilbud ved Croftholmen/ Bamble videregående skole. Respekt for argumenter har vært, og er forhåpentligvis fortsatt en ledetråd i Bamble. Maktarroganse er noe vi ikke ønsker. Min oppfatning er at det i stor grad er politisk enighet om de viktige spørsmålene i Bamble, noe Ruud avdekker manglende innsikt om i sine innlegg.

Definering av uttrykket demokrati avhenger hvem som definerer det, og av hvor mye politisk makt den som uttaler seg har. I det ligger også et ansvar. Jeg nevnte derfor Ruuds millioninntekter fra politiske verv. Det er ingen innsinuasjon. Det er ikke personangrep. Det er fakta.

Bambles framtid er avhengig av samhold om strategisk viktige veivalg. Ikke av prinsipper og misbruk av politisk makt, uansett hvor den måtte befinne seg.

Erling Dahl
Engasjert lokalpolitiker



LAVMÅL: Erling Dahl fra Frp (bildet) mener Jørund Ruud fra Ap argumenterer på et lavmål.

FOTO: JOAKIM S. ENGER

ANDRE MENER

► Hva er svertekampanjer (drittpakker) og hvordan skiller de seg fra sunn, konstruktiv og viktig kritikk som av og til også skal felle ledere og andre personer med makt? For dette er en viktig distinksjon – samfunnstopper og ledere skal ta ansvar, de skal gå når det avdekkes at de gjør alvorlige feil. Men ledere og samfunnstopper er også mennesker med utsatte maktroller, og de har motstandere med ulik agenda, alle sammen.

Anita Krohn Traaseth i Dagbladet

SKOGNÆRINGEN: Bioenergi er ikke så grønt som folk tror

Konservativt skogbruk

Det er ikke miljøforkjemperne som ønsker skogbevaring som er konservative. Tvert imot er det konservativt å tro at gammelskogen er verdiløs og at bioenergi er løsningen på klimakrisa.

Thor H. Thorsen kjemper for et aktivt skogbruk. I Varden (30.11) skriver han at et av de viktigste tiltakene for reduksjon av norske klimautslipp er økt skogavvirkning og –planting for å erstatte fossilt brensel.

Av næringshensyn forstår jeg at disse tiltakene ønskes, men forskning viser at det er konservativt å tro at skogbevaring er dårlig klimapolitikk og at gammelskog er verdiløs. En slik tankegang regner skog i kubikk og kroner, og tar lite hensyn til natur og klima.

Vern av gammelskog er god miljøpolitikk. Det påstås feilaktig at Norge innehar store arealer gammelskog. Kun 2,4 % av den norske skogen er eldre enn 160 år. Flatehogst av gammelskog fører til tap av sårbare arter som er avhengig av uforstyrret miljø med dødt trevirke. Det er ikke et «dårlig tegn» at skog inneholder større mengder dødt trevirke enn på lenge. Særlig ikke når dagens nivå av død ved i norsk skog kun er 10-15% av dødved-mengden i sammenlignbare naturskoger.

Vern av gammelskog er god klimapolitikk. Gamle trær fanger og lagrer CO₂ i stammen, røtter og i jorda. Klimaeffekten av nyplanting er derimot usikker. Det tar ca. 70-100 år etter planting før trærne binder CO₂ tilsvarende mengden frigjort



FOTO: SCANPIX

ved hogst og brenning. Thorsen mener det er nødvendig å avvirke minst 15 mill. kubikkmeter pr.år. Dette trevirket gir oss 30 TWh årlig, som kun er 1/100 av det vi pumper opp av Nordsjøen.

Det er verdt å rette et kritisk blikk til de som vil satse stort på bioenergi. Øystein Heggdal skrev i Minerva (17.03): «Det finnes ikke trær nok i verden for at vårt industrialiserte samfunn skal gå tilbake til en energiform som var utilstrekkelig for 200 år siden». Bioenergi er ikke så grønt som enkelte tror. Vi trenger økt omløpstad for hogst og skogvern for å øke skogens evne til å fungere som CO₂-stabilisator og samtidig ta vare på natur.

Mariken Kjøhl
Økolog og fylkeskoordinatør i
Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark

VEI: Vil utrede moderne vei fra E18 til Skien og videre til ny E134

Moderne veiforbindelse

Aksjon Bedre Veg og Vegforum Øst-Vest argumenterer i et et leserinnlegg, publisert i blant annet Varden, for at nye E134 må planlegges og tilrettelegges for fire felt.

Bypartiet støtter selvsagt dette og har ingen ting å tilføye ABV og VØVs innlegg. Derimot vil vi gjerne rette litt ekstra fokus mot den biten av kartillustrasjonen som følger innlegget; delen fra E18, gjennom Grenland, til E134.

Bypartiet har lenge tatt til ordet for at en moderne veiforbindelse mellom Skien og E18 må opprettes. Vi har også gått til valg på at fortsettelsen av denne må utredes på østsiden av Norsjø, over Valebø, til ny E134. Vi har, som ABV og VØV i sin illustrasjon, påpekt behov for minst firefeltsvei fra E18 til Skien, og derfra til Notodden bør en 2/3-felts forbindelse vurderes.

En slik forbindelse vil knytte Telemark langt bedre sammen enn i dag, den vil knytte Telemark langt bedre sammen med Vestlandet - og resten av Østlandet via en moderne «O»-veiløsning mellom Drammen/Oslo, Tønsberg/Vestfold, Skien/Porsgrunn og Notodden/Kongsberg. Om vi tillegg legger til rette for «Rett E18» mellom Oslo og Kristiansand, vil «O»-løsningen bli en slagkraftig «Ø»-løsning med enorme effekter for våre områ-



OVERSIKTSKART: Ny E134 laget av Aksjon Bedre Veg.

der! Bypartiet mener Skien kommune derfor snart må gå i bresjen for å utrede en moderne stamveiløsning, som skissert ovenfor, mellom E18 i Porsgrunn til Skien, og videre derfra over Valebø til Notodden og E134.

Tomas Bakken
gruppeleder i Bypartiet i Skien