



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Eidsåa Kraft AS
v/Lars Fullu
3629 Nore

Deres ref

Vår ref
15/738-

Dato

18 DES 2015

Eidsåa kraftverk i Nore og Uvdal kommune i Buskerud fylke - klage på NVEs vedtak

I brev av 23.06.2014 klager Eidsåa Kraft AS ved Lars Fullu på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) avslag av 26.05.2014 på søknad om konsesjon til bygging av Eidsåa kraftverk.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet av 13.04.2015, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

Den 29. september 2010 søkte Eidsåa kraft AS om tillatelse til å bygge Eidsåa kraftverk. Det er etter hovedalternativet planlagt å utnytte et fall i Eidsåa mellom kote 420 og kote 275. Planlagt installert effekt er 3,85 MW og beregnet årlig produksjon 9,1 GWh. Det er også søkt om et redusert alternativ med inntak på kote 395 (7,5 GWh/år).

Nore og Uvdal kommune er under visse forutsetninger positiv til tiltaket. **Fylkesmannen i Buskerud (FM)** er imot tiltaket som følge av konsekvenser for biologisk mangfold og naturopplevelser. **Buskerud fylkeskommune** påpeker at tiltaket er i potensiell konflikt med kulturminner. **Naturvernforbundet i Buskerud** og **FNF Buskerud** er imot tiltaket av hensyn til biologisk mangfold. Flere padleforeninger er også imot tiltaket.

Ved vedtak av 26.05.2014 avsto NVE søknaden med avgjørende vekt på tiltakets konsekvenser for biologisk mangfold av høy verdi. NVE har også lagt vekt på virkninger for padleinteresser.

2. Klagen

Klager mener det ikke er rettferdig at 10-15 padleres ubegrensede bruk av vassdraget skal hindre grunneiere i å få viktige inntekter. Klager mener tiltakets konsekvenser for padling er små, og at planlagt rørgate vil ha små konsekvenser for naturmiljøet ut over allerede eksisterende inngrep. Klager er ikke enig i NVEs vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven.

3. Departementets merknader

Tillatelse til å bygge småkraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overtygger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Dette blir vurdert konkret for hvert enkelt prosjekt. Departementet vil drøfte de forhold ved saken som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen.

I søknadens miljørapport (Multiconsult, 2010) fremgår det at tiltaksområdet ligger innenfor to avgrensede lokaliteter av naturtypen *bekkekløft med bergvegg*, med verdi *viktig* og *svært viktig*. I følge rapporten kan det ikke utelukkes at redusert vannføring kan virke svært negativt for fuktrevende og rødlistede arter i den nedre bekkekløftlokaliteten. I rapporten vurderes det at begge utbyggingsalternativer vil ha *middels til stor negativ konsekvens* for biologisk mangfold.

NVE viser til verdivurderingen av Eidsåa i bekkekløftprosjektet (NINA Rapport 738) og påpeker at tiltaket vil ha konsekvenser for et større bekkekløftsystem av regional til nasjonal verdi og flere fuktrevende og rødlistede arter. De fysiske inngrepene ved en utbygging med inntak på kote 420, vil i følge NVE virke negativt for en regionalt viktig bekkekløftlokalitet i øvre del av tiltaksområdet. Begge utbyggingsalternativer vil slik departementet oppfatter det virke negativt for en nasjonalt viktig bekkekløftlokalitet i nedre del av tiltaksområdet, hovedsaklig som følge av redusert vannføring.

Slipp av minstevannføring kan i følge NVE ikke avbøte ulempene tilstrekkelig. NVE mener således tiltaket er i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 og Olje- og energidepartementets "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) der det heter at: *"Tiltak som kommer i konflikt med arter som er "kritisk truet" eller "sterkt truet", eller naturtyper Norge har et internasjonalt ansvar for, eller vil vanskeliggjøre oppfyllelse av internasjonale avtaler ikke kan påregne å få konsesjon."*

NVE har vurdert tiltaket i sammenheng med søkanden om Gjuvsgrendi kraftverk lenger opp i vassdraget og funnet at Eidsåa kraftverk vil komme i konflikt med naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning.

Departementet støtter NVEs vurderinger av tiltakets konsekvenser for naturtyper og arter av høy verdi. Dette må etter departementets oppfatning tillegges avgjørende vekt i vurderingen av konsesjonsspørsmålet. I en helhetsvurdering legges det også noe vekt på negative konsekvenser for padleinteressene.

4. Departementets vedtak

Departementet mener en utbygging av Eidsåa kraftverk vil medføre ulemper, først og fremst for naturmangfold, som overstiger fordelene ved en fornybar kraftproduksjon på 9,1/7,5 GWh/år.

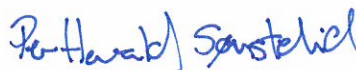
Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 26.05.2014 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør



Per Harald Sønstelid
seniorrådgiver

Kopi:

Nore og Uvdal kommune
Buskerud fylkeskommune
Fylkesmannen i Buskerud
FNF Buskerud
Naturvernforbundet i Buskerud
Oslo Elvesportsklubb
Heidal IL
Padlegruppa i BØ m.fl.
NTNUI m.fl.
Norges Padleforbund
EB Nett AS
Nore Energi AS
Norges vassdrags- og energidirektorat