



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim
Tlf.: 94109461 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Frøya kommune
postmottak@froya.kommune.no

Trondheim, 19. august 2016

Revisjon av kommunedelplan Sistranda - Varsel om 2. gangs høring og offentlig ettersyn

Forum for Natur og Friluftsliv er et samarbeidsnettverk for naturvern- og friluftsansjoner som i Sør-Trøndelag består av elleve organisasjoner med over 33 000 medlemskap. FNFs organisasjoner arbeider for å fremme tilrettelegging for friluftsliv, stier og fiskeplasser, samt å motivere til økt deltakelse i mange typer friluftsliv, som jakt og fiske, turgåing, sykling, padling, vandring, skigåing og studier av ulike artsgrupper.

Vi registrerer at rådmannen i foreliggende forslag til kommunedelplan ikke tar til følge innvendingene fylkesmannen hadde i forrige høringsrunde angående bygge- og deleforbudet i strandsonen, og forventer at fylkesmannen vil varsle innsigelse på dette.

Fylkesmannen skrev:

Hele 100-metersbeltet langs sjøen er i utgangspunktet definert som et område av nasjonal interesse med bygge- og deleforbud. Byggeforbudet langs sjø går frem av § 1.8 i plan- og bygningsloven, hvor det sies at det ikke er tillatt å oppføre bygninger nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann.

Som et slags kompromiss er det foreslått å bevare de siste 35-50 metrene langs sjøen de fleste stedene.

Av hensyn til natur- og friluftsanser for allmennheten kan vi ikke akseptere en så omfattende nedbygging av strandsonen. Store deler av området er kategorisert som svært viktig friluftsområde¹. Disse arealene innenfor 100-metersbeltet til strandsonen må fremdeles være LNF-områder og spares mot inngrep. Av erfaring vil boliger nærmere enn dette gradvis adoptere arealet nedenfor som sitt eget, eller på annen måte gi allmennheten inntrykk av at det er privat. Innfrielse av dagens behov for arealer bør ikke føre til en nedbygging av strandsonen som i uoverskuelig fremtid vil være irreversibel.

Kommunen kan og bør bidra til å sikre fortetting med kvalitet gjennom å peke ut egnede arealer og prioritere rekkefølgen for utbygging, slik at felleskapets verdier bevares; som friluftsliv-/rekreasjonsområder og naturkvaliteter. En av Sistrandas største kvaliteter er nettopp at strandsonen ikke allerede er mer nedbygd.

Vi understreker forøvrig at arter i naturen *ikke* kan tilpasse seg tap av levesteder, slik det står to steder i konsekvensutredningen når den omtaler sentrumsutbyggingen.

Vi vil nedenfor gjennomgå kommunedelplanens detaljer, og ber om at disse tas til følge.

1 Naturbase: <http://faktaark.naturbase.no/KartlagtFriluftsliv?id=FK00004551>

Detaljer

Boliger i strandsonen

Vi er imot boligarealene som befinner seg innenfor 100-metersbeltet på sjøsiden; B7, B7b, B11, B11b, B11c og B13, og ber om at man isteden benytter andre egnede arealer slik at det ikke går tapt store natur- og friluftsverdier.

Tiltak for å bevare strandsonbeltet vil være positivt ikke bare for allmenheten, men også for beboerne i boligene som bygges, ved at alle opplever at de har adgang til å benytte hele strandsonens store areal. Det er et dårligere alternativ hvis man får inntrykk av at hver bolig disponerer hver sin del av strandsonen, fordi boligene ligger for nær. Om man gjør en samlet vurdering vil det kanskje vise seg at de flateste og enkleste arealene å bygge på likevel ikke er best egnet for å tilby til boligformål.

Hvis det ikke er mulig å omreglere arealene for å sikre hele hundremetersbeltet til strandsonen, mener vi sekundært at bebyggelsen må trekkes lengst mulig vekk fra strandsonen, med byggegrense på minst 50 meter fra sjøen.

Sistien

Vi støtter forslaget om å etablere Sistien lang sjøen, og mener det er et godt tiltak. Stien kan imidlertid ikke legitimere at boliger bygges innenfor 100-metersonen mot sjøen. Avstanden fra stien til boligene bør være god, slik at bruken av stien vil gi opplevelsen av at det er et felles og åpent friluftsområde. Naturverdiene i strandsonen er også viktige å bevare, av hensyn til blant annet dyrelivet. Stien må dessuten etableres under forutsetning av at denne ikke legges kant i kant med sjøen, med utfylling i sjøen, eller på andre måter som påfører betydelige skader på naturverdier. Det er viktig at stien er sikker å benytte, at den vedlikeholdes, og at man forsøker å benytte stedegne busker og trær for å skjerme den noe mot støy fra veien.

Næringsareal

Utvidelse av næringsareal N1 ut i sjøen i form av fylling på gruntvannsområdene mener vi er et for omfattende inngrep, og ber om at det må stilles krav om f.eks. flytende kaianlegg, dersom adkomst sjøveien er hensikten med utvidelsen.

Farleder

Vi er noe usikre på hvilke tiltak som er planlagt i forbindelse med arealene merket *farleder*, og mener dette må komme tydeligere fram før vi tar stilling til dette, men viser til våre generelle krav om å ikke bygge i hundremetersbeltet til strandsonen eller gjennomføre skadelige, irreversible inngrep i naturen, og at adkomsten langs kystlinjen må ivaretas. Det må ikke etableres større kai-/havneanlegg med moloer og gjestehavner, men kan aksepteres begrensede anlegg tilknyttet undervisning ved den videregående skolen og kompetansesenteret.

Småbåthavn og sentrumsformål

Vi kan godta videreføring av eksisterende vedtak/utbygde arealer, inkludert en viss utvidelse av småbåthavn (SH1), samt sentrumsformålene S1 og S2 slik de står beskrevet. Vi forutsetter at man uhindret kan passere gjennom områdene om man går langs «Sistien», samt at utvidelsen av småbåthavn ikke blir for stor, men tilpasses forventet behov. For å unngå store og permanente inngrep, bør havnen bestå av flytende moduler, med mulighet for justering av antall båtplasser etter behov. Behovet bør kartlegges.

Frøya kultur- og kompetansesenter

Utvidelsen kan aksepteres under forutsetning av at det ikke bygges helt ned til sjøen, med byggegrense på rundt 50 meter. Det må også gjennomføres spesielle hensyn til naturen og allmennhetens behov for å benytte arealene på sjøsiden til friluftsliv og rekreasjon.

Naust

Om det skal bygges flere naust bør disse samlokaliseres, gjerne nær småbåthavn. Behovet bør kartlegges, slik at det ikke gis tillatelse til for mange eller for store. Det må ikke medføre skade på naturverdier, og

plasseringen bør tilpasses slik at sikt mot sjøen og utøvelse av friluftsliv ivaretas best mulig. De må utformes slik at kun kan benyttes til formålet – altså opplagssted for båt med tilhørende utstyr, og ikke som en slags fritidsbolig.

KB1 - definert til feil formål

Det er ikke riktig å definere arealet KB1 som *Kombinert bygge- og anleggsformål*, slik det beskrives i planen. Etter definisjonene i *Veileder til kart- og planforskriften* tilknyttet *Plan- og bygningsloven*² skal arealet merket KB1 betegnes som areal for *Offentlig eller privat tjenesteyting* og eventuelt *Fritids- og turistformål*. Kategoriseringen vil da omfatte alle formål beskrevet i planen (undervisning, barnehagedrift, kultur/idrettsaktiviteter, reiselivsbasert aktivitet, museal aktivitet, samlingsfunksjoner ol., samt åpning for hoteldrift/overnatting og bespisning). Vi støtter imidlertid å benytte arealet til slike formål, og mener det kan utgjøre en viktig del av tjenesteytelsen overfor utøvere av friluftslivsaktiviteter i området, inkludert turister.

Folkepark (F1)

Vi kan se at formålet med folkeparken virker godt, men det er planlagt plassert innenfor hundremetersbeltet for strandsonen, noe vi ikke kan akseptere uten videre. Vi ber om at alternative lokaliteter vurderes, spesielt slike som allerede er utbygd eller preget av bebyggelse i nærmeste arealer. I området er det også registrert arter av stor forvaltningsinteresse, slik at deres leveområder må ivaretas. Dersom folkeparken likevel legges til dette området, må det være en byggegrense for tyngre inngrep på minimum 50 meter fra sjøen.

Alle arealer

Vi er også bekymret for skadevirkningene på markaområdet og viktig friluftsområde i vest, samt naturverdier som kystlynghei og (rik)myr, og ber om at det foretas tilstrekkelige hensyn og avgrensninger. At det ikke er kartlagt viktige naturverdier i et område er dessuten ikke ensbetydende med at de ikke finnes, ettersom det gjenstår å kartlegge svært mye natur i området, og i landet forøvrig. De må derfor foretas grundige undersøkelser

Øvrige arealer

Vi stiller oss positive til utvidelse av Sistien (Turveg 1) og til etableringen av ny gangvei.

Vurderinger i konsekvensutredningen

Konsekvensutredningen viser svært store negative konsekvenser for strandsonen, noe vi ikke kan akseptere. Vi registrerer også at en rekke av tiltakene har negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv, landskap og estetikk, barn og unges oppvekstvilkår og folkehelse. Alle disse er tema vi er opptatt av, og vi ber derfor om at det gjøres tiltak og avgrensninger for å sikre disse samfunnsverdiene bedre. Barns og unges oppvekstvilkår er her preget av nettopp enkelt friluftsliv, slik at der dette er påvirket negativt, så må man også regne friluftslivet som negativt påvirket. Tilsvarende gjelder også når landskap og estetikk påvirkes negativt. Folkehelsen påvirkes negativt dersom mulighetene til og opplevelsesverdiene av enkelt friluftsliv og turgåing reduseres.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening, Trondheim Turmarsjforening og Trondhjems Kajakklubb.

Erik Brenna
Fylkeskoordinator
FNF Sør-Trøndelag

2 <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Veileder-til-kartforskriften/id764833/>