

Mo i Rana, 31.10.2016

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Departementets vedtak i klagesak - klage på reguleringsplan Kjærfjordstraumen hyttefelt i Tjeldsund kommune

Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland og Naturvernforbundet mener at vedtak i plansaken om reguleringsplan for Kjærfjordstraumen hyttefelt i Tjeldsund kommune, må oppheves.

Departementet har bedt Fylkesmannen i Nord-Trøndelag vurdere Mary Kåring's anførsler om at det ikke forelå tilstrekkelig opplysninger, heller ikke kjente opplysninger om natur- og friluftslivsverdier i planområdet forelå da reguleringssaken i sin tid ble fremmet for kommunestyre til behandling. Dette er ikke gjort. Det foreligger derfor ikke noen stadfestet reguleringsplan for Kjærfjordstraumen hyttefelt, slik Settefylkesmannen i Nord-Trøndelag hevder.

Departementet skriver i sitt brev av 26.04.16 til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, sitat; *«Departementet er enig i fylkesmannen sin vurdering av at Kåring sin tilknytning til området ikke er et tilstrekkelig grunnlag for å kunne oppnå klagerett på en reguleringsplan. Departementet mener derfor at det var riktig å avvise klagen på dette grunnlaget.»*

Videre skriver fylkesmannen i sitt vedtak at Kåring i klagebrevet har opplyst at hun bistår sin bror som driver et småbruk i planområdet. Hun har i e-post til fylkesmannen datert 27. mai 2015 bekreftet at hun bistår sin bror og opplyst om hans telefonnummer og e-post. Hennes korrespondanse er det også sendt kopi av til broren. Fylkesmannen har i vedtaket av 18. september 2015 behandlet klagen fra broren, som hadde rettslige klageinteresse i saken. Kåring sine anførsler kan derfor anses å være en supplering av klagen til broren.

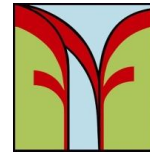
Det er uklart for departementet om Kåring sine anførsler i klagebrevet er forhold som ikke er vurdert av fylkesmannen. Departementet mener derfor at fylkesmannen må vurdere om hennes anførsler, som kan anses fremmet på vegne av broren, er behandlet i klagesaken.

Videre ble avvisning av klagen fra Kåring påklaget av Naturvernforbundet i Nordland. Det er ikke blitt problematisert av fylkesmannen om de har klagerett på dette vedtaket. Departementet går ikke nærmere inn på dette spørsmålet da Naturvernforbundet kan anses å representere Kåring i klagesaken.

«Vedtaket: Med hjemmel i fvl. § 34, fjerde ledd stadfestes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sitt vedtak av 18. september 2015 om avvisning av klage etter fvl. § 34 første ledd, jf. fvl. § 28 første ledd.

Departementets vedtak kan ikke påklages videre, jfr. fvl § 28 tredje ledd bokstav c.» Sitat slutt.

FNF Nordland kan være enig med Settefylkesmannen i at brevet ikke er spesielt klart formulert. Vi tar til etterretning at departementet mener at Mary Kåring ikke er gitt selvstendig klagerett, men sier oss fornøyd med at departementet likevel har gitt Mary Kåring



rett til å bistå sin bror i klagesaken, og skriver: «*Departementet mener derfor at fylkesmannen må vurdere om hennes anførsler, som kan anses fremmet på vegne av broren, er behandlet i klagesaken.*» Dette har fylkesmannen i Nord-Trøndelag ikke gjort, noe som bekreftes i e-post til Tjeldsund kommune: «*Fra: Holand Elisabeth Marø. Sendt: 13. oktober 2016 14:21: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har imidlertid forholdt seg til at avvisningsvedtaket er stadfestet og vi har dermed ikke foretatt oss noe videre i saken.*»

FNF Nordland mener at når departementet har bedt fylkesmannen vurdere om Mary Kårings anførsler er behandlet plikter Fylkesmannen i Nord-Trøndelag å foreta en slik gjennomgang av sakens faktum og Mary Kårings anførsler før endelig avgjørelse i reguleringssaken kan fattes.

Det foreligger derfor ikke noen stadfestet reguleringsplan for Kjærfjordstraumen hyttefelt, slik Settefylkesmannen i Nord-Trøndelag hevder.

Overfor settefylkesmannen kan vi opplyse at Tjeldsund kommune har vurdert bakgrunnen for saken og grunnlaget for klagen. Det viser seg at den gjennomførte kartleggingen og verdisetting av friluftsområder i Tjeldsund ikke var behandlet og forelagt saken om reguleringsplan for Kjærfjordstraumen hyttefelt da den ble utredet og vedtatt. Først i kommunestyremøte 27.04.16 ble *sak 22/16 Kartlegging og verdisetting av friluftsområder i Tjeldsund* behandlet, og følgende enstemmige vedtak ble fattet:

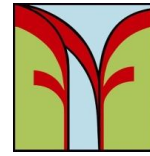
«1. Det anbefales at friluftskartleggingen tas aktivt i bruk i den kommunale saksbehandlingen gjennom følgende tiltak:

- Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning.
- Det etableres saksbehandlingsrutiner som sikrer at kartleggingen på et tidlig stadium tas inn som en del av beslutningsgrunnlaget, og at det i alle saker som berører friluftslivsinteresser skal redegjøres for hvordan interessene blir berørt og hvilke prioriteringer som er foretatt med hensyn til friluftslivsinteressene ved valg av løsninger.
- I saker behandlet før rutiner er etablert og-/eller rutiner ikke er fulgt, skal det vurderes nedleggelse av bygg- og deleforbud til saken er behandlet i henhold til rutinebeskrivelser.
- Kartleggingen bør ligge til grunn ved kommende revisjon av kommune- og kommunedelplanens arealdel og utformingen av denne. Herunder bør det vurderes mulig bruk av hensynssoner og bestemmelser, hvilke områder som prioriteres avsatt til friluftslivsformål, eventuelt behov for justering av markagrensen m.m.
- Kartleggingen bør ligge til grunn for utarbeidelse av sti- og løypeplaner og statlig sikrede friluftslivsområder.

2. Til utredningen:

Område 37 vurderes som særlig kvalitetsområde, straumen er sterk – nest etter Saltstraumen. Området bør endres status på fra SS strandsone til SK særlig kvalitetsområde. Ny vurdering av området bes gjort i regi av Ofoten friluftsråd.»

Formannskapet i Tjeldsund behandlet i møte den 13.06.2016, sak om midlertidig forbud mot tiltak (tidligere het det bygge- og deleforbud) for et avgrenset område i Kjærfjorden/Vågevannet. Formannskapet fattet følgende vedtak:



«Tjeldsund kommune vurderer nedleggelse av forbud mot tiltak i området 37, Kjærffjorden/Vågevannet, med bakgrunn i vedtak i kommunestyret den 27.04.16, sak 22/16. Dette inntil kommuneplanen er rullert, og endring av arealplan er vurdert. Formannskapet ber om at det sendes forhåndsvarsel etter forvaltningslovens § 16, slik at berørte grunneiere får mulighet for å uttale seg før eventuelt vedtak fattes.»

Vedtaket ble gjort med hjemmel i adgangen til midlertidig forbud mot tiltak etter Plan- og bygningsloven § 13-1, som lyder:

«Finner kommunen eller vedkommende myndighet at et område bør undergis ny planlegging, kan den bestemme at oppretting og endring av eiendom eller tiltak etter § 1-6 og andre tiltak som kan vanskeliggjøre planarbeidet, ikke kan settes i gang før planspørsmålet er endelig avgjort. Kommunen kan samtykke i at tiltak som er nevnt i første ledd blir gjennomført hvis det etter kommunens skjønn ikke vil vanskeliggjøre planleggingen.»

I høringen truer utbygger med erstatningssak mot kommunen. Det er kanskje ikke overraskende, men faktum er imidlertid at kommunen har lovfestet adgang til å vedta midlertidig forbud mot tiltak for å foreta en ny vurdering av arealbruken i planområdet. Her foreligger ingen stadfestet reguleringsplan. Loven har imidlertid gitt en utbygger rett til å fremme private planforslag og få det behandlet, men det skjer fullt og helt for utbyggers regning og risiko.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har imidlertid gjennom e-postveksling med kommunens saksbehandlere skapt usikkerhet, ved feilaktig å hevde at fylkesmannens stadfesting av vedtaket før klagebehandlingen er godkjent av Departementet. Tjeldsund kommune har derfor ikke fattet endelig vedtak om midlertidig bygge og deleforbud. FNF Nordland i samarbeid med Naturvernforbundet mener Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sin forståelse av Departementets brev av 26.04.16 ikke er riktig.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag må vurdere Mary Kårings anførsler om at det ikke forelå tilstrekkelig opplysninger, heller ikke kjente opplysninger om natur- og friluftslivsverdier i planområdet forelå da reguleringsaken i sin tid ble fremmet for kommunestyre til behandling. Det ble heller ikke foretatt en oppdatert konsekvensutredning.

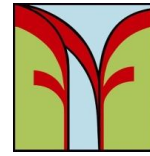
Denne vurdering fra Fylkesmannen må også gi rett til klagebehandling.

FNF Nordland og Naturvernforbundet mener at vedtak i plansaken om reguleringsplan for Kjærffjordsraumen hyttefelt i Tjeldsund kommune, må oppheves.

Vennlig hilsen FNF Nordland

Erling Solvang
Styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator



Forum for
natur og
friluftsliv i
Nordland

Vedlegg:

1. KARTLEGGING OG VERDISETTING AV FRILUFTSOMRÅDE 37
Kjærfjorden/Vågevannet I TJELDSUND
2. Departementets vedtak 26.04.16 i klagesak - klage på reguleringsplan Kjærfjordstraumen
hyttefelt i Tjeldsund kommune, da dette ikke er sendt andre enn Fylkesmannen i NT.

Kopi: Eivind Kristoffersen
Mary Kåring
Tjeldsund kommune
Fylkesmannen i Nordland
Nordland fylkekommune
Naturvernforbundet i Nordland
Norges Naturvernforbund
Norsk Friluftsliv
Midtre Hålogaland friluftsråd