



SAKSGANG		
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	014/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	029/16
Kommunestyret	22.02.2016	016/16

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbehandlar: Bjørn Aurlien	Objekt: Arkiv: S11	Arkivsaknr.: 16/65-2
---	-------------------------------------	--------------------------------

Uttale til konsesjonssøknad - Rauset kraftverk

Vedlegg:

Dok.nr Tittel på vedlegg
264235 Kart Rauset

Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Rådmannen meiner særleg delar av Kvitfella på den aktuelle strekninga er eit landskapselement som kan bli varig forringa gjennom utbygginga, og at høgare minstevassføring bør vurderast dersom konsesjon blir gitt. Rådmannen er også usikker på om utbygginga er økonomisk forsvarleg.

Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad for bygging av Rauset kraftverk ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016

Saksutgreiing:

7 grunneigar på Ravnstad, Sande og Rauset er samde om å etablere Rauset Kraft AS for å bygge ut Rauset kraftverk.

Kraftverket er planlagt med inntak i Daufosselva og Kvitfella på kote 500 (litt lågare enn Rausetstøylen) Her er tenkt låge betongdammar med tilhøyrande inntakskonstruksjonar og små neddemte areal. På vedlagt kart er vist korleis røyrkata er tenkt plassert i terrenget, dels i traseen til eksisterande veg, og dels i ny trasse. Diameter på røyra vil vere hhv. 400, 600 og 800 mm, og samla lengd på røyrkata vil vere 1650 m.

Eksisterande traktorveg er planlagt opprusta til skogsbilveg. Det vil vere behov for ein kort anleggsveg frå eksisterande veg til inntaket i Kvitfella, og ein vesentleg lengre veg til inntaket i Daufosselva. Denne siste vegen skal i følgje den skriftlege orienteringa vere 150meter lang, men er på kartskisse om lag 300 meter lang. Terrenget opp mot inntaket i Daufosselva er til dels svært bratt, og med om lag 70 meter høgdeskilnad bør vel

anleggsvegen i alle fall vere såpass lang. Slik veg og røyrgate er planlagt vil dei i liten grad vere i konflikt med den gamle støylsråsa.

Kraftstasjonen blir plassert rett opp for inntaket til Kvitefella kraftverk. Her vil bli plassert ein turbin med installert effekt på 3,45 MW. Forventa middel årsproduksjon er 3,74 GWh vinterkraft og 6,61 GWh sommarkraft, til saman 10,35 GWh. Slukeevna er på 1600 l/s, eller om lag 2.5x middelvassføring. Det er planlagt minstevassføring på 27 l/s i Kvitefella og 6 l/s i Daufosselva.

Nettilknytning er planlagt som 1200 m jordkabel fram til kraftstasjon for Kvitefella. Denne blir lagt i røyrkata for Kvitefella II dersom den blir bygd, eller den vil følgje røyrkata for Kvitefella I.

Økonomiske konsekvensar for kommunen:

Utbyggingskostnadene er kalkulert til 41 mill. som gir ein utbyggingspris på 3,96 kr/kWh. Tiltaket er forutsett å bidra til lokal verdiskaping og auke inntektene til grunneigarane, og gjennom det sikre busetting og kulturlandskap. Søkjar reknar også med auka inntekter til kommunen både i anleggsperioden (på grunn av auka lokal sysselsetting?) og ved skatteinntekter etter at anlegget er sett i drift. Det ligg ikkje ved ei økonomisk analyse av utbygginga, eller ei stipulering av skatteinntekter til kommunen.

Rådmannen si vurdering:

Kommunestyret har vedteke følgjande retningslinjer for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

Gløppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilde søknad skal kommunestyret vurdere:

- *Visuelt inntrykk etter utbygging*
- *Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)*
- *Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)*
- *Naturinngrep ved utbygging*
- *Den samla utbygging i området*
- *Kraftlineføring*
- *Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta*
- *Økonomi*
- *Eigarskap*

Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernestriksjonar på.

1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Dette vil dreie seg om inntakskonstruksjonar i dei to elvene, ein kraftstasjonsbygning i tradisjonell byggestil, terrenginngrep i rørtraseen som vil vere mest synlege i anleggsperioden og ein del år framover, og tilsvarande for vegbygginga fram til inntaka. Daufosselva er ikkje eit særleg markert landskapselement, men den relativt mykje brukte støylsråsa går dels langs elva. Planlagt minstevassføring er lita og elva vil truleg framstå som ganske tørr. Kvitefella har fossestryk som er synlege på lang avstand. Bilete i konsesjonssøknaden viser at det er relativt liten skilnad på landskapsverknaden mellom ei vassføring på 1000 l/s og 130 l/s, men av ein eller annan grunn er ikkje planlagt minstevassføring på 27 l/s visualisert med bilde. Rådmannen registrerer at det i kartlegginga av biologisk mangfald er foreslått ein del høgare minstevassføring som

avbøtande tiltak, og vil også med tanke på visuelt inntrykk tenkje at det kan vere fornuftig.

2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)
Utbygginga vil i liten grad ha innverknad på landbruket, bortsett frå at ein må kunne håpe på at utbygginga vil styrke næringsgrunnlaget og gjennom det gi større handlingsrom for dei grunneigarane som vel å halde fram med tradisjonelt landbruk.
3. Tilhøve til anna næring (t.d. turisme, utmarksnæring)
Området opp mot Rausetstøylen er relativt mykje brukt som turområde for lokalbefolkninga, men er ikkje viktig i turistsamanheng. Det er hytteutleige på Rauset, men denne blir neppe påverka av tiltaket. I søknaden er oppgradering av eksisterande ved til bilveg nemnt som ein positiv effekt av tiltaket, men om dette er positivt eller negativt kan det nok vere ulike meiningar om. I søknaden er det antyda lokal sysselsettingseffekt i anleggsperioden. Med mange potensielle utbyggingar på same tid i ein marknad der det ser ut til at dei lokale entreprenørane jamt over har nok å gjere frå før, er det fare for at den lokale sysselsettingseffekten vil vere marginal.
4. Naturinngrep
Lite naturinngrep utover det som er omtalt i punkt 1. Konklusjonen frå konsekvensvurderinga for biologisk mangfald er at tiltaket vil ha liten til middels negativ verknad på biologisk mangfold langs elva.
5. Samla utbygging i området
NVE har sendt på høyring 12 småkraftsaker i Gloppen samtidig og ber spesielt om at samla belastning av utbyggingane blir vurdert.

Frå før er berre Kvitfella I etablert i området, og det er gitt konsesjon til utbygging i Breidalselva. Av dei 12 sakene som nå er på høyring er det relevant å nemne planane for utbygging av Kvitfella II, Skorgeelva, Langedalselva og Traudalselva. I utbyggingsområdet er det etablert skogsveg opp til Rausetstøylen.

Kommunestyret har ikkje gitt nærare kriterier for kva som skal ligge i ei vurdering av samla belastning. I den grad samla belastning skal ha noko å seie, er det vel ikkje urimeleg å stille spørsmål ved to nye kraftprosjekt i same elva som er utbygd frå før. Elles har vel Gloppen kommune si haldning så langt vore at så lenge det enkelte kraftprosjektet inneber marginal belastning blir heller ikkje den samla belastninga av fleire tiltak særleg stor.

6. Kraftlinjeføring
Jordkabel som anten følgjer eksisterande eller ny kraftgate for Kvitfella vil ikkje ha varige landskapsverknader. Eksisterande 22kV-linje har kapasitet til å ta i mot levering frå det nye kraftverket, men det er ein føresetnad at kapasiteten frå Sandane til Reed blir auka ved bygging av ny 132kV linje. Oppdatert anleggskonsesjon for denne linja vart gitt av NVE i august 2015 etter at Olje- og energidepartementet i juni avgjorde klage på NVE sitt opphavlege konsesjonsvedtak.
7. Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
Det er planlagt minstevassføring på 27 og 6 liter/s heile året, som er om lag alminneleg lågvassføring. Slukeevne på 2,5x middelvassføring er relativt høg utnytting. I forhold til dagens situasjon vil utbygginga innebere lange periodar med minstevassføring, og langt mindre flaumtoppar, både i storleik på vassføring og tid. Brukstid på Rauset kraftverk er i gjennomsnitt rekna til 3000 timar, eller om lag fire månader drift med full yting pr. år.

8. Økonomi

Utbyggingspris på 3,96 kr/kWh er svært høgt, og rådmannen stiller spørsmål ved om utbygginga er økonomisk forsvarleg med dagens kraftprisar. Det ligg ingen økonomisk analyse i søknaden, men rådmannen reknar med at elsertifikatorordninga er ein sterkt medverkande årsak til at søknaden kjem nå. Eventuelt krav om høgare minstevassføring vil naturleg nok påverke økonomien i prosjektet negativt.

9. Eigarskap

Kvitfella Kraft AS er eit aksjeselskap eigd av 7 grunneigarar på Sande, Rauset og Ravnstad. Rådmannen har ikkje oversikt over om alle grunneigarar med fallrett også er med i aksjeselskapet.

Det er ingen vernerestriksjonar på det aktuelle vassdraget.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Gloppen kommunestyre er usikker på økonomien i utbygginga og om minstevassføringa som er planlagt for Rauset kraftverk er tilstrekkeleg, men har elles ikkje vesentlege innvendingar mot at det blir gitt konsesjon.

04.02.2016 MULTEK-UTVALET

014/16 VEDTAK:

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

09.02.2016 MULTEK-UTVALET

Framlegg frå **Arnar Kvernevik (Ap)**:

Gloppen kommunestyre viser til saksutgreiinga og meiner utbygginga av Rauset kraftverk i for stor grad er i konflikt med landskapsverdiane i samband med Fossehylene til at det bør bli gitt konsesjon.

Framlegget frå Arnar Kvernevik vart vedteke med seks mot ei røyst.

029/16 VEDTAK:

Framlegget frå Arnar Kvernevik vart innstilt mot ei røyst.

22.02.2016 KOMMUNESTYRET

Framlegg frå **Anniken Rygg (H)**:

Gloppen kommunestyre er usikker på om minstevassføringa som er planlagt for Rauset kraftverk er tilstrekkeleg, men har elles ikkje vesentlege innvendingar mot at det blir gitt konsesjon.

Framlegg frå **Arnar Kvernevik (Ap)**:

Gloppen kommunestyre viser til saksutgreiinga og meiner utbygginga av Rauset kraftverk i for stor grad er i konflikt med landskapsverdiane i samband med Fossehyllene til at det bør bli gitt konsesjon slik det no ligg føre.

Kommunestyret ber om at det blir utgreidd eit alternativ med inntak nedstraums Fossehyllene, noko som vil redusere konfliktane i dette prosjektet.

Det vart røysta slik som ei prøverøysting:

1. Framlegget frå Anniken Rygg, som fekk fem røyster
2. Framlegget frå Arnar Kvernevik, som fekk 12 røyster.
3. MULTEK-utvalet si innstilling, som fekk 16 røyster.

Etter dette trekte Anniken Rygg sitt framlegg.

Endeleg avrøysting:

1. Framlegget frå Arnar Kvernevik, som fekk 13 røyster
2. Innstillinga frå MULTEK-utvalet, som fekk 18 røyster.

016/16 VEDTAK:

Gloppen kommunestyre viser til saksutgreiinga og meiner utbygginga av Rauset kraftverk i for stor grad er i konflikt med landskapsverdiane i samband med Fossehyllene til at det bør bli gitt konsesjon.

Vedtaket vart gjort med 18 røyster.