

Statsforvalteren i Oslo og Viken
sfovpost@statsforvalteren.no

Deres ref.: Sak 21/24848

Oslo, 1. juni 2022

Dette brevet sendes på vegne av Asker Elveforum, Birdlife avd. Oslo og Akershus, Bærum Elveforum, Naturvernforbundet Oslo og Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Birdlife Norge avd. Østfold, DNT Nedre Glomma, DNT Vansjø, Naturvernforbundet i Østfold, Norges Jeger- og Fiskerforbund Østfold, Oslofjordens Friluftsråd, Østfold Botaniske Forening, Birdlife Norge avd. Buskerud, DNT Drammen og Omegn, DNT Ringerike, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Naturvernforbundet i Buskerud, Drammen klatreklubb, Buskerud KFUK-KFUM Speidere, Buskerud orienteringskrets, NOTS Drammen og Omegn, Buskerud Botanisk forening, Skogselskapet i Buskerud og Telemark.

Uttalelse til Høringsuttalelse til revidert forskrift om regionale miljøkrav i jordbruket i Oslo og Viken

Forum for natur og friluftsliv (FNF) i henholdsvis Akershus, Buskerud, Oslo og Østfold har sett på forslaget til revidert forskrift for regionale miljøkrav i landbruket. FNF ga også innspill til forskriften i første¹ og forrige høringsrunde².

FNF er klar over at denne forskriften vil være felles for Akershus, Oslo og Østfold, og vi synes det er bra at deler av Oslo har blitt inkludert i forskriften. Videre synes vi det er bra at man i 2022 vil starte med å se på en forskrift som også skal gjelde for Buskerud. Administrasjonen i Asker kommune har foreslått at hele Asker omfattes av forskriften, og at de områder som ikke har miljøkrav i dag får dette og innlemmes i sone 1³. Dette støtter vi. Dog, om hele Asker defineres som sone 2 vil dette på en enda bedre måte avhjelpe de problemer det er med økosystemet i Oslofjorden.

Både Hurdalsplattformen 2021-2025, og den helhetlige tiltaksplanen for Oslofjorden, legger føringer for at det kreves tiltak som reduserer avrenningen fra landbruket. I tillegg ligger mange tiltak inne i

¹ [Uttalelse til forskrift om regionale miljøkrav i jordbruket i Akershus og Østfold](#), 15.11.19

² [Uttalelse til Høring av forskrift om regionale miljøkrav i jordbruket i Oslo og Viken fylker - sak 2021/24848](#), 15.10.21

³ [Forslag fra administrasjonen, sak 0042/22 til utvalg for samfunnsutvikling 2. juni, Asker kommune](#)



regional vannforvaltningsplan. Men klimaendringene som fører til endringer i nedbørsmønsteret forsterker problematikken med avrenning, og gjør det vanskeligere å nå målene.

De tilsluttede organisasjonene i Forum for natur og friluftsliv er svært opptatt av god vannkvalitet, i alle bekker, elver, innsjøer og Oslofjorden. Vannets kretsløp er en evig runddans av fordamping, nedbør, avrenning og filtrering. Påvirkes én del av kretsløpet i tilstrekkelig grad, påvirkes også resten. Våre tilsluttede organisasjoner driver mye aktivitet hvor tilgang til vann spiller en stor rolle, som for eksempel fiske, padling, tur og rekreasjon. I tillegg er rent vann livsviktig for alle arter og mennesker.

Forskriften må vedtas med de kravene som nå foreslås

Det er ingen tvil om at virkemidlene for å bedre vannmiljøet må styrkes, og da må jordbruket ta sin del av jobben. Skal vi få en bedring i vannmiljøet, må tiltaksinnsatsen økes. FNF synes derfor at det er veldig bra at strengere miljøkrav innføres. Ved å innføre krav som innebærer større andel arealer overvintrende i stubb, buffersoner og gras på erosjonsutsatte områder, mener vi dette er en riktig vei å gå for et bedre vannmiljø. Vi registrerer også at flere vannområder uttaler at tiltakene i forslaget ikke er strenge nok for å oppnå ønsket god vannkvalitet.

Fra et vannmiljøperspektiv kan det stilles spørsmål ved om kravene er tilstrekkelige. Tilstanden i vassdragene våre og Oslofjorden som felles resipient stiller ikke spørsmål ved om det må gjennomføres flere tiltak, men hvilke tiltak som må settes i verk. **FNF forventer derfor at miljøkravene faktisk innføres og at kravene ikke reduseres ytterligere enn det som nå er foreslått.**

FNF ønsker krav som bidrar til minst mulig erosjon og tap av jord og næringsstoffer. Av de to alternativene i krav 6 er derfor **alternativ 1 vårt foretrukne alternativ**. Om alternativ 2 blir valgt, ber vi om at såfristen settes tidligere. Såing 20. september som nå er foreslått viser seg ofte å være for seint til å få etablert et plantedekke som tar vare på næringsstoffer og jord gjennom vinteren⁴.

Behov for veiledning til miljøkravene

Flere områder vil etter forslaget få krav enn tidligere, og kravene er mer omfattende. Det er dermed viktig at det er lett å forstå hvordan kravene er skal følges opp i praksis, og at de er lette å formidle videre til næringen. **Det bør utarbeides veiledning til kravene** som inkluderer konkrete eksempler på utfordringer og tiltak. Disse kan brukes både i informasjonsmøter og veiledning til kommuner og næring. Kommunen har også en svært viktig jobb med å følge opp at tiltakene i forskriften gjennomføres.

Det er også viktig at kravene i **forskriften følges opp med økonomiske virkemidler som harmoniseres med de nye kravene**, og for å skape kontinuitet og forutsigbarhet.

Kantsoner med naturlig vegetasjon

FNF vil benytte anledningen til å løfte betydningen av brede kantsoner med naturlig vegetasjon. Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket avkorter tilskudd «*dersom jordbruksarealet ikke har vegetasjonssone på minst to meter mot vassdrag*» (§ 4. Tilskudd til jordbruksareal). **FNF ønsker at kravet til bredden på kantsoner skal være større, minst 6 meter, og helst 10 meter. I tillegg bør kantsonene ha busker og trær**, ikke bare gress, da kantsoner med trær

⁴ [Saksfremlegg sak PS 22/41, Eidsvoll kommune](#), 17.04.22

har bedre evne enn gress til å redusere kanterosjon og stabilisere elvekanten⁵. Busker og trær reduserer solinnstrålingen direkte på vannet, noe som igjen senker sommertemperaturen i vannet, reduserer fordampningen, og mengden påvekstager på faste overflater på bekkebunnen. Redusert maksimaltemperatur på sommeren gir igjen høyere oksygeninnhold, og bedre forhold for levende organismer av forskjellige arter.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Østfold

Nina Frydenlund
Koordinator
FNF Østfold

Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Kaja Høgås
Koordinator
FNF Buskerud

Forum for natur og friluftsliv Oslo

Adrian Mortensen
Koordinator
FNF Østfold

Forum for natur og friluftsliv Akershus

Maria Rundhaugen Tesaker
Koordinator
FNF Akershus



⁵ [Faktaark: Kantsoner med ulik vegetasjon, Bufferklima](#), NIBIO 2020