



Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Et samarbeidsforum mellom 11 natur- og friluftslivsorganisasjoner i Buskerud. Formålet er å styrke organisasjonenes arbeid med å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i aktuelle saker.

Flå kommune
postmottak@flaa.kommune.no

1.6.17

Detaljregulering/områdeplan turufjell i Flå kommune

Vi viser til pågående høring og benytter anledningen til å komme med vårt høringssvar.

Kommuneplanens arealdel vs områdeplan/detaljregulering

Når vi sammenligner detaljplanen/områdeplanen med kommunens arealdel finner vi flere og store endringer av arealformål. Blant annet er store deler av avsatt området til idrettsformål blitt omgjort til områder for fritidsbebyggelse. Når og hvordan dette har skjedd kommer ikke frem i planen. Vi mener kommuneplanens arealdel er gjelden og at så store endringer må gjøres i en egen søknad om endring av arealdele som en dispensasjon til det vanlig kommuneplan arbeidet. Vi ber derfor om at områder foreslått som hyttefelt som er underlag tidligere arealformål: idrettsformål, LNF osv. fjernes som byggeområder i denne planen. Vi påpeker likevel at de da resterende områdene som er justert må ta de hensyn dere allerede har tatt med hensyn til landskapet og våtområder.

Vi støtter oss fortsatt til Fylkesmannen sin vurdering til arealplanen og mener at de områder som de ment burde fjernes fra planen fortsatt bør utgå fra detaljreguleringen. Disse innerste områdene mot Torget/Vassfaret/Kristinatten bør derfor tas ut av planen hensynet til landskapsverdier og opprettholdelse av store sammenhengende naturområder bør veie tungt. Dette gjelder område BRF 29 og 31-32 samt BRF 33, 34 og 40-45 (Selv om disse ikke er i planen bør de fjernes som utbyggingsområder.). I tillegg mener vi at alpinområde BSA 2 og 3 er sterkt ødeleggende på landskapsbilder og skjærer i gjennom og fragmenterer store og sammenhengende naturområder. Vi mener derfor dette området bør fjernes fra områdeplanen og i alle fall ikke bygges ut før helle hytte feltet eventuelt er bygget ut.

Rekefølgebestemmelser

Til § 3.2 Rekefølgekrav:

- Vi er uenige i at det skal bygges vei (SKV 22 til) Skarsdalen innen 100 hytter er bygd. Vi mener denne skal bygges på et seneste mulig tidspunkt i planen slik at området ikke «punkteres».

Vi støtter de foreslåtte rekefølgebestemmelsene i § 3.3 utbyggingsrekefølge med unntak av følgende:

- BFR 30 og BFR 32 utsettes til byggetrinn 4.
- BFR 24, BFR 26-27 og BFR 35-38 utsettes til byggetrinn 3
- BFR 8–13 fremskyndes til byggetrinn 2
- BFR 32 utsettes til byggetrinn 4
- Spesielt er vi opptatt av at BSA 2 og 3 forblir som byggetrinn 4 så fremt denne ikke tas ut av planen

Landskapsmessig forhold

Regulering bestemmelsen sier følgende

«§ 3.5 Landskapstilpassing og terrenginngrep

Ved utbygging skal det leggjast vekt på god tilpassing til landskapet og terreng. Område med snaufjell skal haldast fri for hytter.»

Vi mener at ordet snaufjell bør suppleres med «og glissen fjellskog der skogen ikke kan skjule hytten,...»

Konsekvensutredningen

Vi kan ikke se at det framkommer ny kunnskap eller er gjort nye undersøkelser i denne konsekvensutredningen i forhold til det som var kjent fra før, da den bygger på allerede kjent kunnskap, som vi tidligere har ment er mangelfulle. Blant annen når det kommer til spillplasser for fugl mener vi det burde vært flere plasser registrert.

Vi mener mengden feltarbeid utført i forbindelse med KU er mangelfull, 2 dagers arbeid der noe var MiS-registreringer på 13.700 daa., er etter vår mening mangelfult.

Medvirkning

Av alle de planer vi har lest og kommet med innspill er saken om Turufjell vært en av de vanskeligste vi har jobbet med. Når det gjelder innkalling til møter har dette vært totalt fraværende. Det å sette en annonse i Hallingdølen og på nettsiden, når dere skriver i høringen at dere vil kalle inn til et åpent møte, er ikke holdbart.

Annet

Vi mener det er betenkelige at selskapet som står bak områdereguleringen, Turufjell AS, ikke eksisterer som selskap i BRREG(1.6.17). Noe som bekreftes av kommunen på telefon. Selv om forslagsstiller og investorer er nevnt i planbeskrivelsen mener vi dette er uryddig og vi stiler derfor spørsmål om lovligheten ved dette?

Konklusjon

Vi stiller et sterkt spørsmål til lovligheten av og sett inn hyttefelt i områder regulert til idrettsformål, uten å gå gjennom en egen prosess der dette tas opp for seg. Det å gjøre så store endringer i kommuneplanenes areal del setter også helle prosessen om medvirkning og det overordnede planarbeidet til side. Vi ber derfor alle områder som lå innefor areal kategorien idrettsanlegg og LNF og fjernes fra områdereguleringen/detaljreguleringen. Spesielt område BFR 30 som legges i en lside høyt opp i glissglent skog må fjernes

Vi mener følgende hytteområder må fjernes: BRF 29, 31-32 samt BRF 33, 34 og 40-45. Dette etter våre og fylkesmannens tidligere anbefalinger til arealplanen og for å hindre fragmentering og unngå de største negative konsekvensene for natur- og friluftsliv.

I tillegg mener vi alpinanlegget BSA 2 og 3 fjernes fra områdeplanen på grunnlag av landskaphensyn

Forum for Natur og Friluftsliv(FNF) Buskerud



Thomas André T. Sveri

Koordinator

Forum For Natur og Friluftsliv Buskerud

Nedre Storgate 10, 3015 Drammen

Post: c/o DNT Drammen og Omegn, Postboks 305, Bragernes 3001 Drammen

Telefon: 97722812 E-post: buskerud@fnf-nett.no

www.fnf-nett.no/buskerud

Følgende 11 organisasjoner er tilsattet FNF Buskerud:

DNT Drammen og Omegn, DNT Ringerike, Kongsberg og Omegns Turistforening,
Naturvernforbundet i Buskerud, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Nedre Buskerud krets
av Norges speiderforbund, Oslofjordens friluftsråd, Buskerud orienteringskrets, NOF avd. Buskerud,
Buskerud Botanisk forening, Drammen klatreklubb.