



Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Et samarbeidsforum mellom 10 natur- og friluftslivsorganisasjoner i Buskerud. Formålet er å styrke organisasjonenes arbeid med å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i aktuelle saker.

Røyken kommune

postmottak@royken.kommune.no

Høringsuttalelse: 6/1 og 5/1 Lysløype Spikkestad - Oppgradering og utvidelse av løypenettet.

Innledning

Vi viser til «6/1 og 5/1 Lysløype Spikkestad - Oppgradering og utvidelse av løypenettet» og vil herved benytte denne muligheten til å komme med vårt hørings svar. Hovedfokuset vil omhandle konflikter mellom nye brukergrupper i friluftslivet og eventuelle naturverdier.

Sammendrag/konklusjon

Forum for natur og friluftsliv Buskerud (FNF-B) oppmuntrer til tilrettelegging for friluftsliv og helårsbruk av det eksisterende løypenettet, og ser det som positivt at kommunen prioriterer midler til dette formålet. En utbedring av det eksisterende løypenettet har potensialet til å gi økt bruk og økt friluftsglede for brukerne om planleggingen og gjennomføringen er god. Likevel ser vi klare utfordringer med de planlagte utbedringene av løypenettet. Dette gjelder i spesielt asfaltering og utbedring av løypenettet til å inkludere rulleski traseer. Selv om disse tiltakene vil føre til bruk av nye brukergrupper, mener vi at dette utvilsomt også vil øke konfliktnivået i løypenettet. De lokale og nåværende brukergruppene av løypenettet, samt fremtidige brukergrupper, bør involveres i planprosessen slik at den reelle brukerinteressen gjenspeiles i planleggingen og utbedringen av løypenettet.

Friluftsliv

FNF-B syns det er positivt at friluftslivsinteresser blir satset på og prioritert i kommunens budsjett og at flere mennesker med diverse utfordringer skal få muligheten til å oppleve natur og friluftsliv på lik linje med resten av beboerne i kommunen. Ved å legge forholdene bedre til rette senkes terskelen for friluftslivsaktiviteter i området, og økt aktivitet gir positive virkninger på folks mentale- og fysiske helse. Likevel er det stor fare for at en utvidelse og asfaltering av deler av det eksisterende løypenettet vil føre til økt konfliktnivå i løypenettet da nye brukergrupper vil ha større aktivitet i løypenettet enn dagens situasjon.

Selv med den planlagte utvidelsen av løypenettet vil det utvilsomt bli flere konflikter når flere brukere får tilgang til samme løypenett, og FNF anbefaler moderasjon og å droppe asfaltering av deler av løypenettet. Eventuelt må de asfalterte rulleski trassene legges til områder som har mindre bruk av andre brukergrupper, noe som er lite realistisk med tanke på arealbruk og tilgjengelighet. En annen mulighet er avsatte egne tider for folk på rulleski, men dette fører til utpressing av andre brukergrupper i dette tidsrommet og kan bane vei for økt kommersialisering av løypenettet og en redusert tilgang til nære friluftslivsområder.

Vi anbefaler heller å prioritere en utvidelse av bredden på enkelte traseer, så vil dette gjøre området lettere tilgjengelig for funksjonshemmede selv uten asfaltering av løypa. Typen grus som blir brukt har også stor betydning, og en finere grustype vil gi en flatere og fastere løype velegnet for rullestol og lignende. Hvis grusen også er lys av farge vil dette gjøre det enklere for synshemmede å følge stiene (M-307), enn det mørk asfalt vil gjøre. Anlegning av asfalterte traseer er også etter vår mening irreversible inngrep i marka, og som vil kreve omfattende ressurser for å tilbakestille til opprinnelig

(dagens) situasjon. Det er derfor viktig at dette tiltaket har en reel brukergruppe, og at disse løypene har stor bruksverdi for friluftslivet. Dette er vi noe usikre på og ønsker mere dokumentasjon på at dette er ønsket av brukergruppene av dagens løypenett.

Asfaltering av deler av løypenettet vil gjøre det mulig å lage gode skispor med mindre mengder snø. Dette er selvsagt positivt for skisportsinteresserte og idretten i området, med tanke på de klimatiske forholdene de siste vintrene, men er ikke et godt nok argument for asfaltering med tanke på de andre brukerne av løypenettet. Asfaltering av deler av løypenettet vil og så føre til at flere vil bruke rulleski, rulleskøyter og skate board i området. Egne rulleskitraseer vil kreve store arealer, og er generelt lite attraktive løyper for annen form for friluftsliv i sommerhalvåret og bidrar derfor lite til økt bruk for den største delen av friluftslivsinteresserte. Økt bruk av rulleski vil også vil også føre til konflikter med de andre brukerne i området. Slike fartsfylte aktiviteter er en potensiell fare for både funksjonshemmede og barn i det samme løypenettet, noe som må med i reguleringsplanen slik at sikkerheten for alle brukerne av løypenettet prioriteres.

Traseene som planlegges for tilrettelegging for funksjonshemmede/rulleski må skiltes som rekreasjonsområder for disse brukerne slik at det opplyses både for de og andre brukere av området. Dette vil senke konfliktnivået, samtidig som det vil gi informasjon til brukergruppen som ønskes i området. Uten god informasjon vil ikke området brukes av de nye brukerne, men heller utelukkende bli brukt av de sammen brukerne som dagens situasjon. Slik skilting må være godt synlig og strategisk plassert ved innfartsårer og knutepunkt i løypenettet (M-307), samt at de må være lesbare uansett vær og gjennom alle årstidene.

Ut ifra at det er mange brukergrupper involvert i marka og det gjellende løypenettet er det veldig viktig at alle brukergrupper og lokalbefolkning blir involvert i drøftingen av fremtidig bruk og regulering av området. Dette for å minske faren for store interesse- og brukerkonflikter (M-307), samt ugenopprettelig negativ påvirkning av områdets naturverdier og fremtidig bruk innen friluftsliv. Vi oppfordre derfor til god involvering og utredning av alle nåværende brukergrupper av løypenettet, slik at alle synspunkter blir hørt før videre fremdrift i saken. Ved å involvere de nåværende og fremtidige brukergruppene i planarbeidet, vil dette også øke deres engasjement og gi en følelse av «eierskap» til løypenettet (M-307). Dette vil gi økt ønske om bruk og vedlikehold av løypenettet, og terskelen for å involvere gjennom frivillig arbeid og dugnad senkes.

Biologisk mangfold/naturverdier

Det er noen ulike aspekter vi ønsker at man bør ha med seg når en beslutning tas.

Utredningen og befaringen av området i henhold til biologisk mangfold er vel gjennomført, og Naturmangfoldslovens § 8 er oppfylt. Likevel ser vi ingen fokus på føre-var prinsippet (§9) eller fokus på områdets samlede belastning (§10).

En utvidelse av løypenettet vil føre til økt fragmentering, økt støy og økt mengde mennesker i området. Dette vil være gjellende gjennom hele året og ikke bare i enkelte sesonger. Spesielt vil asfaltering føre til større grad av fragmentering enn det vanlige gruslagte stier vil gjøre. Selv en relativt smal asfaltert vei med stor menneskelig ferdsel vil være en uoverkommelig barriere for enkelte insekter, fugler og små pattedyr. Generelt vil disse områdene bli mindre attraktive for områdets biologiske mangfold, og mange dyrearter vil derfor unngå området eller ha en populasjonsreduksjon.

Lysmaster og opplysning av løypenettet vil utvilsomt øke bruken av løypenettet i vintersesongen med lite lys, eller tidlig morgen og sein kveld i sommerhalvåret. Dette vil også øke folks trykghetsfølelse, gi økt tilgjengelighet for nye brukergrupper og øke tidslengden løypenettet kan brukes (M-307). Dette er selvsagt positivt for friluftslivet i området, men vil føre til økte forstyrrelser for områdets biologiske mangfold. Typisk nattaktive dyr, eller dyr som er mest aktive morgen/kveld vil påvirkes negativt ved en økning av opplyste løyper. For eksempel er både elg og rådyr mest aktive morgen/kveld og vil bli negativt påvirket av sterk belysning i løypenettet. For å gjøre området attraktivt for både biologisk

mangfold og friluftsliv bør dette reguleres nøye, spesielt med hensyn til antall timer løypene skal være opplyst.

Vi ser det som en stor fordel at mest mulig av det planlagte løypenettet anlegges i samme trasse som nåværende løypenett, samt at disse løypene anlegges mest mulig i samme trasse som kraftledningene (og tilhørende infrastruktur). Dette vil minske presset på naturverdiene, føre til god utnytting av arealet, er et generelt arbeidsbesparende tiltak og vil forkorte tid og ressursbruken i utbyggingsprosessen. Kortere tid for utføring av anleggsarbeidet og mindre inngrep er alltid det beste for både friluftsjnteresser og naturverdier.

Referanser

Miljødirektoratet. 2015. Friluftsliv der folk bor. M-307: 1-44. Miljødirektoratets Nærmiljøsjatsning.

Forum for Natur og Friluftsliv(FNF) Buskerud



Thomas André T. Sveri
Koordinator

Forum For Natur og Friluftsliv Buskerud

Nedre Storgate 10, 3015 Drammen

Post: c/o DNT Drammen og Omegn, Postboks 305, Bragernes 3001 Drammen

Telefon: 97722812 E-post: buskerud@fnf-nett.no

www.fnf-nett.no/buskerud