

Innspill til ny strategiplan for Forum for natur og friluftsliv for perioden 2024 – 2028.

DNT 28.08.2023

1. Mål og satsingsområder; Hvilke mål bør settes for FNF sitt arbeid i perioden? Bør dette være prosessmål, saksmål, eller begge deler?

Hvilke saksformål ønsker dere i tilfelle at FNF skal jobbe med i den kommende perioden?

FNF jobber tematisk bredt - burde vi heller spesifisere noen årlige satsingsområder? Hvilke satsingsområder er i tilfelle aktuelle?

Foreningene er gjennomgående opptatt av at nasjonale prioriteringer av saksmål/satsingsområder ikke må komme i veiene for at regionene selv kan bestemme hvilke saksområder de lokale styrene ønsker å prioritere.

Når det gjelder konkrete saksområder, tar flere tar opp viktigheten av naturkartlegging i kommunene som noe alle FNFer bør jobbe for å fremme.

Områder vi i DNT sentralt mener vil bli viktige å jobbe med i den kommende perioden er oppfølging av naturavtalen, stans av bit-for bit nedbygging og å redusere inngrep i verdifulle naturområder. FNF bør derfor jobbe for blant annet planvask og implementering av areal- og naturregnskap i fylkeskommune og kommune, samt innføring av langsiktige markagrensener. Saksområder som blir viktig å fokusere på vil blant annet være energiutbygging, hyttebygging, fjellområdene og villreinens leveområder, strandsonen og nærnatur.

Når det gjelder prosessmål bør det være et mål at FNF skal komme så tidlig som mulig inn i saker, og ha et mål om å ligge i forkant for å påvirke plan- og saksprosesser som har betydning for medlemsorganisasjonene.

2. FNFs virkeområde; Hvordan bør FNF sitt virkeområde presiseres og avgrenses?

Det bør være et mål at FNF skal komme så tidlig som mulig inn i saker. Skape nettverk mellom organisasjonene og koordinere høringsuttalelser er helt sentralt. Det er også viktig at FNF favner flest mulig medlemsorganisasjoner, ikke enkeltforeninger, i arbeidet sitt.

Det er viktig at FNF ikke framstår som et selvstendig organ, men at det er organisasjonene som er synlige. FNF skal ikke drive med aksjonsrettede aktiviteter.

3. FNFs funksjon i fylkene/regionalt

Hva er de viktige og mindre viktige funksjonene FNF i dag har fylkene?

- sette naturverdier og friluftsliv på dagsorden i samfunnet
- ha god kontakt med myndighetene
- bygge gode nettverk mellom organisasjonene, med politikere og andre relevante aktører
- påvirke i relevante plan- og saksprosesser
- bygge kompetanse i organisasjonene

Dette støttes som viktige og dekkende punkt.

Det å påvirke i relevante plan- og saksprosesser er FNFs aller viktigste oppgaver, gjennom høringsvar og innspill. Nettverksbygging mellom organisasjonen og det å bygge relasjoner til både regionale og lokale myndigheter og politikere er også spesielt viktig.

4. FNFs funksjon på kommunalt nivå; Bør FNF ha fast organisering på lokalt/kommunalt nivå? Hvilken rolle skal i tilfelle FNF i fylkene ha opp mot en fast organisering på lokalt nivå?

Nei det bør som utgangspunktet ikke være en fast organisering på lokalt nivå, men det bør være rom for å opprette slike lokale grupper dersom det er ønske om det lokalt.

I Stavanger har man f.eks en fast lokal gruppe for genrelle saker i Stavanger, og i Vesterålen hadde man et tidsavgrenset samarbeid knyttet til et spesifikt planarbeid for kystsoneplan.

5. Samarbeid:

-Hvilke organisasjoner bør delta i FNF nasjonalt og regionalt? Bør vi invitere flere organisasjoner med?

-Hvordan sikre best samarbeid og utbytte for organisasjonene som deltar?

-Bør vi samarbeide bredere eller annerledes?

Flere organisasjoner vil kunne styrke FNF sitt arbeid dersom det er organisasjoner som tilfredsstillere dagens kriterier og jobber mot de samme verdier innen natur og friluftsliv. Forbundet kysten er en konkret organisasjon som nevnes.

Det har blitt stilt spørsmål om det bør være krav til et minimum medlemstall. Flere steder er det mange svært små medlemsforeninger som er med, og som aldri lar høre fra seg.

Det kan være potensiale for å samarbeid mer på tvers av regioner på saksfelt? Viktig at FNF tenker nasjonalt og sak for å hente erfaring fra organisasjoner som tidligere har hatt lignende problemstillinger.

6. Hvordan kan organisasjonene på nasjonalt nivå spille FNFene i fylkene gode? Er det områder DNT nasjonalt kan bidra?

- Konkrete tiltak kan være at vi nasjonalt kan dele høringsuttalelser og policynotat med FNF, og gjennom jevnlig kontaktmøter med FNF.
- to-veis deltakelse/bidrag på seminarer/webinarer, både nasjonalt og regionalt. Både for kompetansedelen, og for å bygge nettverk, styrke samarbeide
- DNT sentralt har blant annet kompetanse på plan, energi, villrein og motorferdsel.
- DNTs medlemsforeninger bør oppfordres til å delta aktivt i FNF-styrene i sin region. Det fremmer et godt samarbeid og gir mulighet til å påvirke hvilke saksområder FNF skal jobbe med.
- Kartlegging vi har gjort i DNT viste at mange foreninger ønsker å styrke samarbeidet med FNF. I Nord-Norge er det et spesielt behov for å koble flere foreninger på FNF som per i dag ikke/i liten grad samarbeider.

7. Regional organisering/inndeling av FNF

Her er det litt ulike syn blant foreningene. Noen mener man bør følge samme inndeling som gjeldende fylkesinndeling, mens andre mener det er mer naturlig å følge samme inndeling som medlemsorganisasjonene.

Noen trekker fram at bemanningen i de ulike FNFene er litt tilfeldig, og i større grad bør ses i sammenheng med arbeidsmengde i de ulike regionene.

Bør man opprettholde «Buskerud FNF», «Østfold FNF», «Vestfold FNF», «Telemark FNF», «Troms FNF» og «Finnmark FNF» som i dag, slik at disse stemmer overens med fylkesinndelingen etter planlagt oppløsning i 2024, eller bør noen av disse FNFene slås i sammen?

Ja, det virker naturlig å opprettholde eksisterende inndeling, siden dette både er innarbeidet og vil samsvare med ny fylkesinndeling. Dette stemmer også godt overens med DNT sin inndeling. Det trekkes også fram at man jobber med ulike problemstilling i disse områdene, og at det derfor er fornuftig opprettholde inndelingen.

Bør «FNF Sogn og Fjordane» og «FNF Hordaland» opprettholdes som to FNF, eller samles i et felles «FNF Vestland» i tråd med ny fylkesinndeling?

Det kan være potensiale for økt samarbeid, men lokalt ønsker man opprettholde Sogn og Fjordane og Hordaland som to ulike FNF siden dette er et stort geografisk område, det er behov for kontakt med grasrota, og en sammenslåing kan medføre fare for at Sogn og Fjordane blir «slukt» av det sterke miljøet som er i Bergen.