



Se adresseliste

Deres ref.

Vår ref
21/279-2

Arkivkode
GBNR 14/12

Vår dato
30.03.2021

HØRINGSBREV - 14/12 OPPFØRING AV TILBYGG TIL EKSISTERENDE FRITIDSHYTTE I LNFR-OMRÅDE PÅ BØRSELVFJELLET I LEBESBY KOMMUNE

Vedlagt følger søknad om dispensasjon, etter plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-1, for oppføring av tilbygg (BRA – 12,3 m²) til eksisterende fritidshytte (Bygningsnr: 11715478) på eiendommen gnr. 14 bnr. 12, Børselvfjellveien 191. Det søkes dispensasjon fra LNFR-område av kommunens arealplan.

Opplysninger fra søknad / matrikkelen:

Søker: Birger Wallenius, Postboks 315, 9790 Kjøllefjord
Beliggenhet: gnr. 14 bnr. 12, Børselvfjellveien 191 i Lebesby kommune (5438)
Koordinat: Euref89 UTM 35, N – 7 800 255, Ø – 476 740

Planstatus for området:

Gjeldende plan for området er kommunens arealplan (KPL 2022-2016-02), vedtatt av Kommunestyret den 2.9.2019. Området er regulert som LNFR område. Det er følgende bestemmelser for området:

4.1.1 LNF (Retningslinjer)

Landbruks-, natur- og friluftsområder, samt reindrift, omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jord-bruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

For etablering og bruk av gjeterhytter gjelder eget regelverk, jf. reindriftsloven § 21. Gjeter-hytter > 15 m² skal også byggesaksbehandles etter plan- og bygningsloven. I avgrensede områder kan det åpnes for spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring. Jf. vedlegg 2.

4.2.1 Generelt om spredt bebyggelse i LNFR

Etablering av spredt bebyggelse kan tillates med hjemmel i arealdelen dersom

- a) avstanden mellom hovedenheten (bolig, hytte eller næringsbygg) skal være minimum 50 m.
- b) Det tillates oppført ett naust pr. bolig og fri-tidsbolig. Jf. også bestemmelse om utforming i 4.4.3.
- c) Spredt bebyggelse lokaliseres slik at den
 1. ikke kommer i konflikt med dyrka/dyrk-bar jord
 2. ikke kommer i konflikt med verdifullt naturmiljø
 3. ikke kommer i konflikt med automatisk freda Kulturminner/ kulturmiljø
 4. er sikret adkomst
 5. ivaretar sikkerhet mot fare
 6. ikke kommer i konflikt med viktige fri-luftsinteresser
 7. ikke kommer i konflikt med reindriftens særverdiområder

Begrunnelse for dispensasjon fremsatt av søker:

Søknad om dispensasjon – Begrunnelse for søknad

Slik det forstås av regelverket og veiledning fra byggesaksavdelingen i Lebesby kommune, så kreves det dispensasjon for tiltak etter Plan- og bygningsloven for endring av bebyggelse som ligger i rene LNFR områder.

Eiendommen det søkes dispensasjon for ligger i et slikt område, og Kommuneplanens arealdel sier ingenting om hvilke tiltak som kan gjøres på slike eiendommer. Dette gjelder alle tiltak som er søknadspiktig og alle tiltak som er unntatt fra søknadsplikt. Med andre ord man kan ikke gjøre noe som ikke er i tråd med landbruk, natur, friluft eller reindrift, annet enn vanlig vedlikehold.

Det antas at det er ca 120 slike eiendommer i Lebesby kommune. De fleste av disse er små enheter.

Kommuneplanen burde kanskje si noe om eksisterende områder med spredt bolig- og fritidsbebyggelse som er etablert før den første arealdelen til kommuneplanen ble laget en gang på 90 tallet.

I områder der det tillates spredt fritidsbebyggelse i LNFR område, er tillatt bruksareal (BRA) for hovedhytte 90 m², og totalt 125 m² med uthus.

Det bør inntas i kommuneplanen hvilke tiltak som kan utføres på eksisterende enheter i rene LNFR områder. Det er en stor svakhet ved planen at det ikke er gjort. Ideelt sett burde områdene avmerkes som LNFR områder med spredt fritidsbebyggelse, uten at antall enheter økes. Der det settes vilkår for størrelse og utforming.

Det at kommunen i Kommuneplanen ikke har tatt hensyn til eller vurdert bygninger som ligger i rene LNFR områder må bero på en forglemmelse, og det bør ikke 120 hytteeiere lide under.

Fritidsboligen det søkes dispensasjon for vil med omsøkt tilbygg være 49 m² BRA og uthus samlet ca 15 m² BRA.

Fordelen ved å gi dispensasjon er klart større en ulempen, fordi, jeg vil kanskje, hvis jeg ikke får dispensasjon, søke om bygging av fritidsbolig i et LNFR område der det er tillatt å bygge inntil 125 m² samlet, og således øve et unødige press for flere hytteområder. Når det er snakk om ca 120 som er i samme situasjon, så kan presset bli betydelig, og vi ender opp med unødvendig mange enheter totalt.

Reindrift:

Bygningen ligger innenfor området til Reinbeitedistrikt 13. Av kartløsningen Kilden fra skog og landskap fremgår det at det aktuelle området berører følgende områder:

Sperregjerde;

Eksisterende fritidshytte står ca. 27 meter i luftlinje øst for, og 12,4 høydemeter høyere enn avmerket sperregjerde som går gjennom tomten GID 14/12.

Vårbeite – Oksebeiteland;

Er områder hvor okserein, fjordårskalver og simler som ikke skal kalve oppholder seg i kalvingstida.

Sommerbeite – Lavereliggende sommerland;

Er områder i tilknytning til høysommerland. I sommerperioden er reinen var for temperatursvingninger og insekts plage, på grunn av at den røyter de gamle hårene og skal danne nytt hårlag. Reinen har derfor behov for å kunne bevege seg mellom høyereliggende og lavereliggende områder, for å finne ro til å beite.

Høstbeite – Parringsland;

Parringsland er de deler av høstområdet som brukes i brunstperioden.

Det er ikke avklart hvordan dette tiltaket berører området, men det er her snakk om et tilbygg til eksisterende fritidshytte som allerede er aktivt i bruk og står i et berørt område.

Topografisk forhold tilsier også at påvirkningen vil være minimal da det bebygde området ligger på en flate mellom to skråninger.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i nærheten av det omsøkte området. Søk er utført på gnr/ bnr/ fnr i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK-register.

Samfunnssikkerhet:

Omsøkte område ligger i et område som ansees for utenfor fare for flom/ overflatevann, utglidning og skredfare. Det er heller ikke naturlige eller menneskeskapte forhold som medfører fare for helse og sikkerhet som kommunen kjenner til.

Adkomst:

Tomten har eksisterende avkjørsel fra Børselv fjellveien (Fv 98). Dispensasjonen vil ikke endre eller utvide eksisterende avkjørsel.

Allmenne friluftsinnteresser:

Søker har ikke anført om det foreligger allmenne friluftsinnteresser som blir berørt av tiltaket.

På bakgrunn av at det her er snakk om tilbygg til eksisterende bygning og utformingen av eiendommen gnr. 14 bnr. 12, samt områdets topografi anser kommunen at det er ingen allmenne interesser som vil bli berørt av det omsøkte tiltaket.

Naturmangfold, naturmiljø og landskap:

De viktigste paragrafene i Naturmangfoldloven er §§ 8 – 12. Av lovens § 7 *Prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 – 12* fremgår det at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges

grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilfredsstillende gjennom databasene på dirnat.no, naturbase, artsdatabanken, miljostatus.no og skogoglandskap.no.

Det er registrert følgende oppføring av arter i distriktet:

- EN – Sterkt truet, Jerv «*Gulo, gulo*»
- VU – Sårbar, Lappfiskand «*Mergellus albellus*»
- NT – Nær truet, Lirype «*Lagopus lagopus*»

Karttjenestene «Artskart» og «Naturbase» viser at det er arter i det aktuelle området. Det er ikke kommet fram opplysninger i saken som skulle tyde på at det utover dette finnes arter eller naturtyper direkte knyttet til området. Kravet etter § 8 om at saken skal basere seg på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering:

Det planlagte tiltaket vil skje i et område som allerede er berørt. Vi mener at § 9 er oppfylt. Den sentrale ordlyden om at: «*Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak*» vurderer vi ikke er aktuell i denne saken da det er klart at kunnskapen er god nok vedrørende plan- og influensområdets naturverdier til å si at en irreversibel skade på naturmangfoldet ikke vil skje som følge av tiltaket.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering:

Vi mener at ordlyden om økosystemtilnærming ikke vil få anvendelse i denne saken. Området er i dag i bruk, og planlagte tiltak gjelder oppføring av tilbygg til bygning i

et område som aktivt er i bruk og vil ikke vesentlig forverre situasjonen for økosystemet i området. Når det gjelder den samlede belastningen sees det ikke at tiltaket vil øke belastningen i forhold til i dag.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom det ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering:

Kommunen mener dette ikke vil bli gjeldende da området allerede er i bruk. Det å oppføre et tilbygg til en bygning vil ikke medføre noen miljøforringelse da området allerede er i bruk i dag.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering:

Det aktuelle området er allerede i bruk i dag. Ut fra dette menes det at det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som gir det beste samfunnsmessige resultatet.

Konklusjon:

Etter en samlet vurdering mener kommunen at omsøkte dispensasjon for oppføring av et tilbygg til eksisterende fritidshytte ikke vil medføre en negativ innvirkning på Naturmangfoldet. Dette da områdene er i bruk og dette ikke vil endre seg i forhold til tiltaket.

Vannforskriftens § 12:

For å sikre god økologisk og kjemisk vannkvalitet i overflatevann setter EUs rammedirektiv for vann gjennom vannforskriften, krav til forvaltning av vannforekomster.

Tiltaket ligger inntil følgende vannforekomst(er):

- *Stuorrajohka* (ID; 228-2-G).
Denne forekomsten (grunnvann) er registrert med følgende:
 - «Ukjent» Kvantitativ tilstand
 - «Udefinert» Kjemisk tilstand
- *Storelva/Luoppaljohka bekkefelt* (ID; 228-83-R).
Denne forekomsten (elv) er registrert med følgende:
 - «Svært god» Økologisk tilstand
 - «Udefinert» Kjemisk tilstand
- *Storelva/Luoppaljohka nedre* (ID; 228-79-R)
Denne forekomsten (elv) er registrert med følgende:

- «Svært dårlig» Økologisk tilstand. Villaksens påkjenning av arter, sykdom, fiskeri og akvakultur.
- «Udefinert» Kjemisk tilstand

Miljømålet er å opprettholde dagens nivåer og på sikt oppnå tilstand «God».

Vannforskriften § 12 skal vurderes når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene i vannforskriften ikke nås, eller at tilstanden forringes. § 12 sier at «ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i §§ 4-6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette enten skyldes

- a) nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller
- b) ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god til god tilstand.»

Etter kommunens vurdering vil ikke det å tillate oppføring av et tilbygg til eksisterende fritidshytte endre vannforekomstens fysiske beskaffenhet, variasjon i vannføring, strømningsforhold osv. De biologiske påvirkning og fysiske inngrep er vurdert til små og liten påvirkningsgrad da det omsøkte området allerede er bebyggt og tatt i bruk. Samt at tilbygget til eksisterende bygning ikke skal medføre forurensning og spredning av partikler i vann (turbiditet).

Det vil derfor ikke være behov for vurdering etter vannforskriften § 12.

Foreløpig vurdering:

Med bakgrunn i ovenstående og under forutsetning av at ingen av sektormyndighetene har vesentlig merknader eller varsler klage, vil Lebesby kommune med bakgrunn i uttalelsene fra sektormyndighetene og ovennevnte fatte vedtak.

Lebesby kommune er ifølge plan- og bygningsloven § 21-5 pålagt å påse at det foreligger uttalelse fra berørte lokale, regionale og statlige myndigheter. I denne forbindelse ber vi om Deres uttalelse til ovennevnte søknad om dispensasjon som sendes hertil snarest mulig, og senest innen onsdag 28. april 2021.

Med hilsen
LEBESBY KOMMUNE

Odd Magnus Rasmussen
avdelingsingeniør
Mobil: 97 99 09 11

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift

ADRESSELISTE

- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Sametinget
- Reinbeitedistrikt 13
- Finnmarkseiendommen
- Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)
- FNF Finnmark

Kopi til:

- Birger Wallenius

Vedlegg:

- VEDLEGG B-1 SØKNAD OM DISPENSASJON.PDF
- VEDLEGG D-1 SITUASJONSKART.PDF
- VEDLEGG E-1 PLAN SNITT OG FASADE ETTER TILTAK.PDF
- VEDLEGG E-2 PLAN SNITT OG FASADE FØR TILTAK.PDF
- OMRÅDEKART