

NVE v/ Laila Perine Høivik
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Bergen, 12.01.2018

Anmodning om utsettelse av høringsfrist Opo – kraftverk og flomsikring NVE saksnummer 201606897

Konsesjonsprosessen i Opo er viktig fordi den blant annet skal brukes til å vurdere flomreduserende tiltak opp mot hverandre. Dette har ikke vært gjort tidligere og det stilles ekstra krav til en transparent prosess. Konsesjonsprosessen skal også vurdere de samfunnsøkonomiske gevinstene ved å la et kraftverk betale for flomsikring i et vernet vassdrag opp mot forringelsen av verneverdiene knyttet til elva som landskapselement og fiskehabitat.

Det at NVE i det hele tatt kan gjøre slike avveiiinger i et vernet vassdrag bygger på stortingsvedtaket fra 7. desember 2016. Forutsetningene for vedtaket var klare, stortingsmeldingen «Kraft til endring» sier at andre mulige tiltak må være utprøvd og Stortingets bestilling forutsetter at alle tiltak inkludert kraftutbygging skulle vurderes.¹ Forum for natur og friluftsliv er av den klare oppfatning at en høringsrunde hvor høringspartene ikke er kjent med om det finnes reelle alternativer er en prosess som lener seg mer på tidsfristen knyttet til grønne sertifikat enn forutsetninger for god medvirkning. At man faktisk vet hva som er nødvendig og hvilke alternativ som finnes. Det fremstår som en utbredt forståelse at flomtunnel er det alternativet som gir best flomsikring og at en slik løsning krever et kraftverk som finansieringsverktøy.

«Håpet om å få en flomtunnel, som ikke er finansiert av kraftverk er som å tro på julenissen»

Nils Petter Freim (H), Odda kommunestyre onsdag 22. november 2017.

Ingen er tjent med forhastete løsninger. Det er opplagt ikke nok informasjon om denne saken offentlig tilgjengelig. Fra dokumentet Informasjon fra møtet – kommunestyremøte Odda kommune 22.11.2017 leser vi i en oppsummering av status at

«NVE har til no ikkje opna for statleg sikring av Sandvin / Hildal. Slike areal er ikkje omfatta av det NVE skal prioritera. NVE vil gjera ferdig sine tiltak i sentrum, men det kan ikkje ventast

¹ Innstilling til Stortinget fra energi- og miljøkomiteen Innst. 9 S – 2015–2016
<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/innstillinger/stortinget/2015-2016/inns-201516-009.pdf>

vidare tiltak. Generelt: Flaummidlane til NVE er i redusert og behovet er veksende nasjonalt.»²

Status tre uker senere når Olje- og energiministeren svarer stortingsrepresentant Lars Haltbrekkens (SV) om saken opplyser han at NVE skal utrede flomsikring v/Hildal oppstrøms Sandvinsvatnet. I svaret fremkommer det også at NVE er i samtaler med Multiconsult om utredning av flomlukealternativet.³ Dette er også nyheter såfremt siste oppdatering frivillige organisasjoner har fått av NVE, på direkte og repeterende spørsmål, er at oppdragsbeskrivelsen ikke er ferdigstilt.

Det er også knyttet usikkerhet rundt kostnadene ved en flomtunnel – dersom det konkluderes med at flomtunnel er nødvendig vil dette være høyst relevant. Usikkerheten som vises til er at flomtunnelen på 400 m³/s er estimert til 170 millioner i mulighetsstudien og SKL estimerer kostnadene ved et flomverk, som rett nok har større dimensjoner (500 m³/s), til 300 millioner. Samfunnsøkonomisk lønnsomhet stresses ofte som en forutsetning for bevilgning av statlige midler. En forutsetning for en slik vurdering er at man kjenner kostnadene.

Den eneste muligheten for å sikre en god prosess med reell medvirkning er at høringsfristen utsettes slik at NVE kan presentere utredningen av flomlukealternativet på et folkemøte i forkant av høringsfristen. Det må også sikres nok tid slik at blant annet kommunestyre får anledning til å behandle konsesjonssaken. Alternativene utelukker hverandre. Relevant og tilfredsstillende informasjon må derfor være på plass for begge alternativ!

Vi ber om en snarlig tilbakemelding fra NVE.

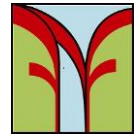
Vh
Ørjan Sælensminde
Forum for natur og friluftsliv Hordaland

FNF Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivorganisasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftslivinteressene i fylket. Per i dag er det 10 organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, Norsk Ornitologisk Forening Bergen lokallag, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT) og Voss Kajakkklubb. Sammen representerer organisasjonene rundt 39.000 medlemmer i fylket.

² Informasjon fra møte – kommunestyremøte Odda kommune 22.11.2017

<https://www.odda.kommune.no/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2017019630&dokid=345712&versjon=1&variant=A&ct=RA-PDF>

³ Svar fra olje- og energiminister 18.12.2017 <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Sporsmal/Skriftlige-sporsmal-og-svar/Skriftlig-sporsmal/?qid=70556>



forum for
natur og
friluftsliv

ELEKTRONISK KOPI

Hordaland Fylkeskommune
Odda kommune
Fylkesmannen Hordaland
Klima- og miljødepartementet
Olje- og energidepartementet
Miljødirektoratet
Energi- og miljøkomiteen



Forum for natur og friluftsliv Hordaland

📍 Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen
☎ 55 33 58 19 / 40 49 70 74

🌐 hordaland@fnf-nett.no
📧 www.fnf-nett.no/hordaland