

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Bergen, 19.01.2018

## Klage på vedtak Nedre Seljestad kraftverk NVE saksnummer 201106943

### **FNF Hordaland påklager NVE sin avgjørelse av 15.12.2017 der direktoratet gir tillatelse til bygging av Nedre Seljestad kraftverk i et av hovedløpene til det varig vernede Opovassdraget.**

Det er vanskelig å forstå at NVE sin prinsipielle holdning til vannkraftutbygging i et hovedløp i vernede vassdrag kun skal gjelde typevassdrag. Det er ingenting i lovverket som tilsier at typevassdrag skal behandles annerledes. I vedtaket til Tesgjolo peker NVE ikke på verdigrunnet for vern, men på formålet med vernet. Formålet for vern må forstås som å verne verdigrunnet og et spesielt vern mot vannkraftutbygginger. Fylkesmannen har i sin innsigelse påpekt at de ikke kjenner tilfeller hvor det er gitt konsesjon til kraftverk i hovedløp i vernede vassdrag. Verdigrunnet for Opo m/Låtefoss er blant annet urørthet. En utbygging i et hovedløp vil som prinsipp ikke kunne gjennomføres uten at grunnleggende verneverdier blir svekket – som urørthet, naturmangfold (vannkraftteknisk inngrep i bekkekløften og fraføring av vann fossesprøytsonen ved Skare) og verdien av et intakt vassdrag.

### **Vurderinger av fordeler opp mot skader og ulemper for allmenne og private interesser §25.**

NVE prosederer på at konsekvensene for inngrepet vil være liten ettersom slukeevnen er forholdsvis lav og det er eksisterende tekniske inngrep langs nedre deler av Seljestadelva. Forum for natur og friluftsliv kan ikke se at NVE i tilstrekkelig grad tar høyde for at det er den marginale samfunnsnyttien av 6 GWh med uregulerbar kraft inn i et overmettet kraftsystem som skal vurderes opp mot skadene og ulempene dette påfører allmenne og private interesser.

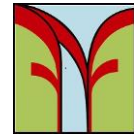
Kommunen har selv frarådd utbygging av Nedre Seljestad med hovedvekt på samlet belastning. Fylkeskommunen er også negativ og peker på at søknaden ikke tilfredsstillt kunnskapskravet i Naturmangfoldlovens §8. Dette støttes implisitt av NVE sine vurderinger av at det er en fossesprøytzone innenfor bekkekløften Skare i tillegg til fossesprøytsonen Skare. En utbygging av Nedre Seljestad vil ha konsekvenser for både bekkekløften og fossesprøytsonen på Skare. Dette er naturtyper som Norge har et internasjonalt ansvar for iht. Olje- og energidepartementets retningslinjer for små vannkraftverk. Omfanget og dermed konsekvenser er ikke like enkelt å vurdere som verdi. Konsekvens må også vektles sammen med usikkerhet knyttet til potensielle rødlistearter i bekkekløften da denne ikke er tilstrekkelig kartlagt på grunn av bratte fjellsider helt ned til elveløpet. Forum for natur og friluftsliv kan heller ikke se at NVE har vurdert konsekvenser for reiseliv. Et

---

#### Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen  
55 33 58 19 / 40 49 70 74

 [hordaland@fnf-nett.no](mailto:hordaland@fnf-nett.no)  
 [www.fnf-nett.no/hordaland](http://www.fnf-nett.no/hordaland)



moment som forumet påpekte i høringsuttalelsen. Odda kommune er en turistdestinasjon med økende oppslutning. Tiltaksområde og influensområde er i dag mest nyttet av lokalbefolkningen og hytteeiere, men det er et opplagt potensial for turisme her. Det er enkel tilkomst til fantastiske parti av et varig vernet vassdrag – inngrep med rørgate, bygging av kraftverk og redusert vannføring vil klart virke i negativ retning.

Odda er en av kommunene som bidrar mest til fornybar og klimavennlig vannkraftproduksjon (se figur 1.). Det foreligger ikke felles retningslinjer for vurdering av **samlet belastning**. Det er beklagelig – og noe organisasjonene gang på gang påpeker. Det er likevel noen fellesnevner vi kan enes om – samlet belastning kan vurderes på ulike nivå og for ulike tema. I denne saken er det vanskelig å ikke være enig med kommunen om at andel vassdrag som har vannkrafttekniske inngrep er en ryddig og overordnet indikator.

I OED's avslag vedrørende bygging av fire vannkraftverk i Valldalen datert 15.8.2017 peker departementet på at den samlede belastningen i område er høy som et viktig argument. NVE's innstilling fra desember 2014 er også tydelig på at samlet belastning er høy: «NVE mener den samlede belastningen på vassdragsnaturen i Røldal er høy. Prosjektene i Valldalen er trolig blant de siste utenfor de de vernede områdene i Odda kommune og særlig i Røldal.» NVE peker i bakgrunn for vedtaket om Nedre Seljestad at kommunen har store områder innenfor nasjonalparkene Folgefonna og Hardangervidda og Opo m/Låtefoss (som er vernet mot vannkraftutbygging) som er lite berørt av vassdragsutbygginger. Samlet last vurderinger etter naturmangfoldloven §10 gjort opp mot en gitt type inngrep – i dette tilfelle vannkraft- må nødvendigvis ha som utgangspunkt mulige utbyggingsobjekter, derfor mener FNF Hordaland at areal innenfor nasjonalparker ikke vil være relevant for en slik vurdering.

NVE nevner kraftverket som er konsesjonssøkt i nedre del av Opo (NVE saksnummer 201606897), men fullfører ikke resonnementet i forhold til samlet belastning. Et stort kraftverk i nedre del av det varig vernet Opo vassdraget vil endre forutsetningen for samlet last vurdering for kommunens vassdrag generelt og for Opo vassdraget spesielt. FNF kan ikke se at samlet last vurderinger i småkraftpakken kan gjøres uten å kjenne utfallet av den pågående konsesjonsprosessen med storkraft i nedre del Opo vassdraget.

**Forumet konkluderer med at en utbygging av kraftverk i et hovedløp i et vernet vassdrag er i strid med vernet.**

**Forum for natur og friluftsliv er også av den klare oppfatning av at de begrensede fordelene et kraftverk i Nedre Seljestad representerer ikke kan oppveie for de klare ulempene det ville medføre.**

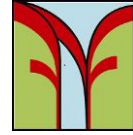
Vh  
Ørjan Sælensminde  
Forum for natur og friluftsliv Hordaland

*FNF Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivorganisasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftslivinteressene i fylket. Per i dag er det 10 organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen*

**Forum for natur og friluftsliv Hordaland**

Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen  
55 33 58 19 / 40 49 70 74

 [hordaland@fnf-nett.no](mailto:hordaland@fnf-nett.no)  
 [www.fnf-nett.no/hordaland](http://www.fnf-nett.no/hordaland)



forum for **natur**  
og **friluftsliv**

*og Omland Friluftsråd, Norsk Ornitologisk Forening Bergen lokallag, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT) og Voss Kajakklubb. Sammen representerer organisasjonene rundt 39.000 medlemmer i fylket.*

**ELEKTRONISK KOPI**

Odda kommune

NVE v/ Anne Johanne Rognstad


Fylkesmannen i Hordaland


Hordaland fylkeskommune



---

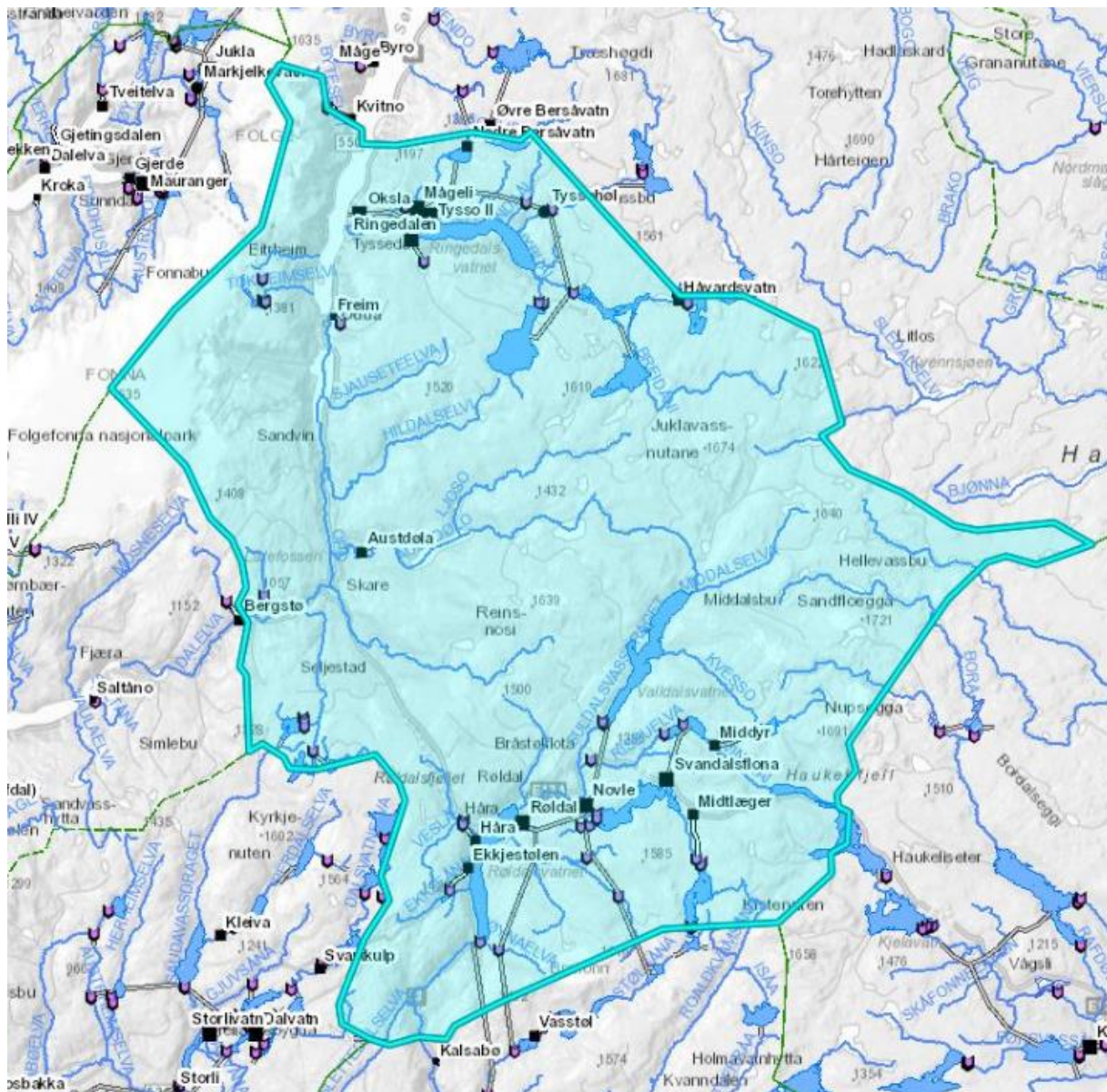
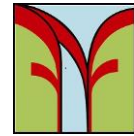
**Forum for natur og friluftsliv Hordaland**

 Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen

 55 33 58 19 / 40 49 70 74

 [hordaland@fnf-nett.no](mailto:hordaland@fnf-nett.no)

 [www.fnf-nett.no/hordaland](http://www.fnf-nett.no/hordaland)



Figur 1 - NVE atlas – vannkraftutbygginger i Odda kommune