



avdeling  
Hordaland



Naturvernforbundet  
Hordaland

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

[uttalelse@nve.no](mailto:uttalelse@nve.no)

(kopi til saksbehandler Sondre Moe Knudsen)

Bergen, 7. februar 2022

Dette innspillet sendes på vegne av Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, BirdLife Norge avd. Hordaland og Naturvernforbundet Hordaland.

## Høringsuttalelse til søknad om landstrøm til NOA og Krafla

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland viser til høringsbrev fra NVE om søknad om kraft fra land til de planlagte oljefeltene Noa og Krafla . Vi viser også til e-post fra saksbehandler Sondre Moe Knudsen (datert 21. januar 2021), der FNF Hordaland ble gitt utsatt høringsfrist til 7. februar 2022.

### Overordnet standpunkt fra FNF Hordaland

FNF Hordaland er mot denne type elektrifisering av norsk sokkel som det omsøkte tiltaket representerer. Dette var vi også tydelige på i vår høringsuttalelse til meldingen med forslag til utredningsprogram for det aktuelle tiltaket<sup>1</sup>.

Det omsøkte tiltaket – som er av et stort omfang – vil ha store negative konsekvenser for naturmangfold både på land og i sjøen. Landskap og friluftsliv på land vil også bli negativt berørt.

Fortsatt økt elektrifisering av den norske sokkelen ser nå heldigvis ut til å møte økende politisk motstand på nasjonalt nivå. Vinteren 2021/2022 har vært sterkt preget av rekordhøye strømpriser i Sør-Norge, noe som selvsagt har en stor påvirkning på debatten om hva norsk kraft skal brukes til. Med tanke på den økte fremtidige energietterspørselen – som en følge av elektrifiseringen av samfunnet vårt – fremstår det kontraproduktivt å sende verdifull norsk kraft ut til norsk sokkel.

---

<sup>1</sup> [https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2021/09/Horingsinnspill-fra-FNF-Hordaland-og-FNF-Rogaland\\_150621.pdf](https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2021/09/Horingsinnspill-fra-FNF-Hordaland-og-FNF-Rogaland_150621.pdf)



Det er også et poeng at fremtidige petroleumsprosjekter som NOA, Fulla og Krafla, som det omsøkte prosjektet er planlagt koblet til, i svært liten grad er forenlig med det vedtatte 2-gradersmålet – og i hvert ikke om man legger 1,5-gradersmålet til grunn<sup>2,3</sup>.

## Klimagassregnskap

Vi understreket i den nevnte uttalelsen blant annet også at et klimagassregnskap for tiltaket måtte på plass i forbindelse med konsekvensutredningen av tiltaket.

Dette svares slik på av NVE i bakgrunnen for utredningsprogrammet (vår utheving):

*Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland og Naturvernforbundet i Hordaland og Rogaland uttaler at det er for lite fokus på klimagassutslipp i meldingen, og at dette må inn som en del av den planlagte konsekvensutredningen.*

*Konsesjonsbehandlingen etter energiloven om tilknytning til kraftnettet på land begrenser seg til en vurdering av om tilknytningen er forsvarlig ut fra hensynet til kraftnettet, miljø og samfunn, sammenstilt med en vurdering av behovet for tiltaket. Det er i den sammenhengen tilstrekkelig å beskrive hvordan elektrifisering av oljeplattformene påvirker de nasjonale klimagassutslippene, som Norge har forpliktet seg til å redusere. **Hvor store utslippsreduksjoner elektrifisering av norske oljeplattformer gir i et globalt perspektiv er ikke en del av konsesjonsvurderingene, og dermed ikke beslutningsrelevant.***

FNF Hordaland er innforstått med at et klimagassregnskap her kun er aktuelt for utslipp som gjelder innenfor Norges grenser. Vi etterlyste i vår forrige uttalelse *ikke* et klimagassregnskap som også tar hensyn til det omsøkte tiltakets effekt på utenlandske utslipp, men at et klimagassregnskap bør inkludere produksjon og legging av kabler til plattformene – altså at *alle* klimagassutslipp av tiltaket sammenlignes med de *norske* utslippene som man reduserer ved å forsyne plattformene med fornybar energi. Vi kan ikke se at et slikt nasjonalt klimagassregnskap – som hensyntar alle utslipp knyttet til tiltaket – er presentert i forbindelse med søknaden, og vi mottar gjerne tilbakemelding fra NVE på dette punktet.

All den tid det er summen av de globale klimagassutslippene som teller for om 2-gradersmålet vil nås eller ikke, fremstår elektrifisering av norsk sokkel etter vår mening kontraproduktivt: Både fordi gassutslippene flyttes til utlandet, men også fordi norsk fornybar energi ikke bør brukes til å grønnvaske norsk petroleumsvirksomhet. Det er også et stort tankekors at elektrifisering av sokkelen møter stor motstand i befolkningen – ikke minst med høye strømpriser – noe som på sikt fort kan medføre et politisk landskap som i mindre grad vil legge til rette for det grønne skiftet. Her kan man trekke paralleller til den ukritiske utbyggingen av vindindustri i norsk natur, som nå har medført en massiv, folkelig motstand mot vindkraft.

---

<sup>2</sup> <https://www.dagsavisen.no/nyheter/verden/2021/05/18/iea-ikke-rom-for-noen-nye-oljefelt-hvis-klimamal-skal-nas/>

<sup>3</sup> <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>

## Kommentar til kunnskapsgrunnlaget

FNF Hordaland har – av kapasitetsårsaker – ikke gått dypt inn i temaene som har blitt utredet i forbindelse med konsekvensutredningen. Vi har likevel en kommentar som vi ber om at NVE svarer ut: Når det gjelder kartlegging av fugl og vilt langs traséen er det anslagsvis 6 km som *ikke* har blitt kartlagt (ikke helt nøyaktig målt), dvs. der kartlegger ikke har fulgt de alternative linjetraséene i felt. Dette mener vi representerer en klar mangel ved kunnskapsgrunnlaget. Vi etterlyser her en begrunnelse for hvorfor de ulike linjetraséene ikke har blitt fulgt under kartleggingen. Vi mener at tiltaket ikke kan godkjennes før det gjøres en fullstendig kartlegging av fugl og vilt langs de ulike linjetraséene som er vist i søknaden og konsekvensutredningen. Vi viser her til naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8–12.

## Konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv

Det omsøkte tiltaket er massivt (og dertil svært kostbart) og ikke minst ødeleggende både for naturmangfold på land og ikke minst i sjø, samt for friluftslivsinteressene i de aktuelle områdene som blir berørt på land. Tiltaket vil samlet sett utgjøre et svært naturinngrep. Det bør også være et stort tankekors at konsekvenser for naturmangfold og friluftslivsinteresser ikke blir hensyntatt i den samfunnsøkonomiske vurderingen av denne type prosjekter.

Siden FNF Hordaland er mot prosjektet som sådan, ønsker vi heller ikke å ta stilling til de ulike traséforslagene, da alle vil ha store negative konsekvenser for natur og friluftsliv. På helt generelt grunnlag har vi likevel en overordnet kommentar til trasévalg: Hvis tiltaket skal realiseres, bør kraftlinjene legges i nærheten av de eksisterende kraftlinjene. Dette vil – sammenlignet med andre traséalternativer – kunne redusere økt kollisjonsfare for fugl, og vil også kunne redusere konsekvensene for landskapsverdiene og dermed også for friluftslivsverdiene. Det bør være et overordnet poeng i størst mulig å grad samle denne type naturinngrep.

FNF Hordaland forventer også – hvis tiltaket skal realiseres – at de avbøtende tiltakene som er foreslått i forbindelse med blant annet naturmangfold og friluftsliv, blir realisert.

*Dette innspillet sendes på vegne av Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, BirdLife Norge avd. Hordaland og Naturvernforbundet Hordaland.*

Vennlig hilsen,

**Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland**

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjone i fylket. Per i dag er det elleve organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 40.000 medlemmer i fylket.