

Renner tiden ut for Postens naturødeleggende planer i Fleslandsmarka?



Ferdig ødelagt natur i Lyseparken, Bjørnafjorden kommune. Foto: Gunvar Mikkelsen / FNF Hordaland

Av Gunvar Mikkelsen, koordinator i Forum for natur og friluftsliv Hordaland, Bergen

Publisert: 23.04.24 04:00

Del

MENINGER

Dette er et debattinnlegg. Innlegget gir uttrykk for skribentens holdninger.

I november hadde Fanaposten [en artikkel om status for Postens ødeleggende planer i Fleslandsmarka](#) (reguleringsplanen heter «Kokstaddalen»), der Naturvernforbundet Hordaland og Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland tok journalisten med til den største myren (på syv dekar) som Posten har planer om å ødelegge i Fleslandsmarka.

I artikkelen i Fanaposten vises det til at eiendomsdirektør i Posten Bring AS, Edvard Nervik, uttaler at «vi skal ikke langt ut på nyåret før vi må ta en endelig beslutning om hvor vi skal flytte. Da kan Bjørnafjorden være aktuell hvis ikke Kokstad er gjennomførbart.»

Nå skriver vi 22. april – altså relativt langt ut på nyåret – og saken er fortsatt uavklart. [Klagen på reguleringsplanen \(sendt inn av FNF Hordaland 3. desember 2023\)](#) – som først var en runde innom behandling i Bergen kommune – er i skrivende stund til behandling hos Statsforvalteren i Vestland. Hva Statsforvalteren lander på er selvsagt uvisst, men det er overraskende hvis de godtar en rasering av delområde Industri/lager 2 (I/L2), og dets relativt store myrer, i den tiden vi lever i nå. Vi venter at det kommer et svar fra Statsforvalteren i mai.

Utbygging av delområde I/L2 er utelukkende av hensyn til Postens bunnlinje – for at de skal ha gode inntekter i forbindelse med den kostbare flyttingen fra Mindemyren og Dokken til Fleslandsmarka. [Posten Bring har for øvrig tjent flere hundre millioner kroner på salg av tomtene på Mindemyren og Dokken](#) – til nettopp Bergen kommune. De planlagte ødeleggelsene av I/L2 har vært velsignet av Bergen kommune gjennom en årrekke – helt fra områdereguleringen var under planlegging (plan vedtatt i 2015). Men en slik velsignelse fritar selvsagt ikke Bergen kommune fra å følge lovverket som skal gi naturen et minimum av rettsvern i Norge.

FNF Hordaland har lenge oppfordret både Posten og Bergen kommune til å ta ut delområde I/L2 fra reguleringsplanen – dermed ville også mange av de fordyrende rekkefølgekravene knyttet til reguleringsplanen kunne bli tatt ut; siden mange av disse kravene handler om vegbygging, i tilknytning til nettopp I/L2.

Både Posten og Bergen kommune har imidlertid stått på sitt, så ingen fornuftige endringer ble gjort da flertallet i bystyret vedtok reguleringsplanen i september. Det er imidlertid såpass graverende feil som har blitt gjort, både ved naturkartlegging og ved kommunens vurderinger av naturverdiene i Fleslandsmarka, at det er sannsynlig at FNF Hordaland vil prøve saken for Sivilombudet hvis ikke Statsforvalteren nå opphever reguleringsplanen (ved å godta klagen fra FNF Hordaland). I så fall vil det kunne gå minst et år til før det foreligger noen endelig konklusjon i saken.

Illustrasjonsbildet er fra Lyseparken i Bjørnafjorden kommune, som Posten visstnok vurderer som plan B. Her ligger det ferdig utplanert mer enn 70 dekar med kystfuruskog og annen natur – som nå ligger helt øde (og mer skal det visstnok bli, ifølge Bjørnafjorden kommune ...). Kanskje er det greit om Posten heller bruker disse områdene som allerede er ødelagt, i stedet for å bidra til enda mer naturødeleggelse – i hvert fall når det nå har blitt slik at de sier at det er alt eller ingenting når det gjelder Fleslandsmarka og ødeleggelsene der? Det er i hvert fall utvilsomt svært uheldig for natur- og friluftslivsverdiene at flere kommuner har store næringsarealer – som alle er ødelagt natur – liggende klare, *i tilfelle* noen bedrifter skulle ønske å etablere seg der.

Dette er forresten et tema som fylkeskommunen bør ta tak i når de nå skal lage sin «masterplan» (utviklingsplan for 2024–2028) for Vestland fylke – og egentlig noe også Statsforvalteren kanskje bør se hen til når de vurderer innsigelser og klager. Vestlandsnaturen er under press fra alle kanter, og noen må ha myndighet til å se på helheten.

Les mer om: [Meninger](#) [Posten](#) [Utbyggingsplaner Kokstaddalen](#)
[Forum for natur og friluftsliv Hordaland](#)

Skriv ditt leserbrev her



DELTA I DEBATTEN! Vi oppfordrer deg til å bidra med din mening