

Våler kommune
postmottak@vaaler-he.kommune.no
Vålgutua 251,
2436 Våler i Solør



Lillehammer, 22.01.2021

Uttalelse til Austri Kjølberget DA sin søknad om dispensasjon fra kommuneplan i Våler kommune for bygging av Kjølberget vindkraftverk

Denne uttalelsen er skrevet for følgende natur- og friluftsansjoner: DNT Finnskogen, DNT Odal, Naturvernforbundet i Hedmark, Norges ornitologiske forening (NOF) – Hedmark, Hedmark krets av Norges speiderforbund og Norges jeger- og fiskerforbund Hedmark (NJFF).

Det vises til brev 30.12.2020 hvor Våler kommune grundig redegjøre for tidligere saksgang for Kjølberget vindkraftverk. Fra konsesjon etter energiloven og dispensasjon fra kommuneplan gitt 09.05.2016, og fram til i dag, der Sivilombudsmannen har konkludert at vindkraftverket er bygget ulovlig. Dette siden byggearbeidet ikke ble startet opp før den treårige fristen som følger dispensasjon etter plan- og bygningsloven var utløpt.

Våler kommune legger opp til at Austri Kjølbergets nye søknad om dispensasjonen skal sluttbehandles i kommunestyret 08.02.2021. Kommunens vurderinger av om det foreligger vilkår for dispensasjon ligger til plan- og bygningsloven § 19-2. Kjernepunktet i vurderingen blir om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene den medfører.

Forum for natur og friluftsliv i Innlandet har følgende forståelse av saksgangen:

- Våler kommune må vurdere saken med en forståelse av at de er folkevalgte lokalpolitikere når de skal ta sine vurderinger av om det foreligger grunnlag for dispensasjon etter pbl §19-2.
- Vurderingen av grunnlaget for dispensasjon må foretas uavhengig sakens tidligere historikk, og uavhengig av at store deler av vindkraftverket allerede er bygget med de økonomiske konsekvenser det kan få for utbygger. Utbygger var selv klar over premisene og fristen som forelå, men startet likevel anleggsvirksomheten, ulovlig, med den risiko det innebærer.
- Våler kommune må ta de lovmessige vurderinger de som forvaltningsorgan er pliktige til, og det uavhengige av hvilken utbyggingsavtale av forretningsmessig karakter som foreligger mellom kommunen og utbygger.
- Kommunen er videre pliktige til å forfølge ulovligheter, med mindre ulovligheten er av «mindre betydning», jf. plan- og bygningsloven § 32-1. I denne plikten kan de ikke skille



Austri Kjølberget fra en privatperson som har bygget noe ulovlig, eller legge inn økonomiske konsekvenser i vurdering av riving/ikke riving, tilbakestillelse/ikke tilbakestillelse.

Forum for natur og friluftsliv i Innlandet mener følgende om saken:

- Med en korrekt forståelse av dispensasjonsgrunnlaget i pbl 19-2 og den rolleforståelsen vi mener Våler kommune må ha inn i vurderingen, er det ikke mulig å se at det kan gis dispensasjon i denne saken. Fordelene for Våler kommune ved å gi dispensasjon er ikke tilstede og har heller aldri vært det. Tvert om, store natur- og friluftsverdier og arealressurser, bygges ned uten at dette kompenseres økonomisk eller at tiltaket på annen måte gir lokale samfunnsvirkninger som er tilstrekkelig store. For å unngå nye saksbehandlingsfeil er det viktig at kommunen nå med tydelighet sier nei til dispensasjon og deretter følger opp den ulovligheten som har skjedd. Så får det heller være opp til Staten og deres vurderinger etter Plan- og bygningsloven kapittel 6 om statlig regulering må til.

Vennlig hilsen

Morten Aas
Koordinator
Forum for natur og friluftsliv Innlandet