



Referat

Styremøte FNF-Rogaland, 25. mai 2020 kl 15-17

Sted: Stavanger Turistforening + på nettet via Teams

Tilstede:

NSF Vesterlen v/ Ivar Nøttestad (møteleder)

NOF v/ Øyvind Gjerde

NiR v/ Erik Thoring

NJFF v/ Ragnhild Ottesen

Rogaland KFU/KFUM v/ Ingvild Kjosavik

FNF-Rog v/ Anne Katrine Lycke (referent)

Erik Cockbain, Rogaland Fylkeskommune deltok med orientering om Regionalplan Jæren.

Meldt forfall:

HT v/ Karl Andreas Knudsen

STF v/ Inger Karin Natlandsmyr

AGENDA

Sak	Beskrivelse	Behandling i møtet
	PLANSAKER OG AREALSAKER	
18/20	<u>Regionalplan Jæren</u> –Erik Cockbain i Rogaland Fylkeskommune gikk gjennom planen. Hans presentasjon er vedlagt. Viktige momenter som bør med i uttalelse fra FNF-Rog: Planen er lite offensiv i forhold til blågrønne strukturer: - Ikke nye areal - Arealer vi vet har verdi er ikke inkludert. Eks. Preikestolen, Finnøy - ingen kart over bynære friluftsområder - ikke badeplasser - svak plan i forhold til biologisk mangfold - et enormt press på areal – FNF må presse på for større areal	FNF-R skriver felles uttalelse. Frist 20.6. Koordinator følger opp.
19/20	<u>Regionalplan for klimatilpasning</u> – høringsfrist 5. august, dokumenter og høringsmøte 5. mai her: https://www.rogfk.no/vare-tjenester/planlegging/pagaende-plan-og-strategiarbeid/regionalplan-for-klimatilpasning/ NiR er i gang med en egen uttalelse. Planen må sees i sammenheng med Regionalplan Jæren.	Felles uttale fra FNF-R. Frist 5/8. Koordinator følger opp.
20/20	<u>Nydyrkingssaker</u> på Jæren. FNF-R må velge de viktigste. NiR og NOF har bedt om et møte med Fylkesmannen i Rogaland (landbruksavd + miljøavd) for å diskutere oppfølging av nydyrkingssaker.	Koordinator siler innkomne saker og oversender umiddelbart til NiR og NOF.
21/20	NOF Rogaland og NiR har sendt klage til Landbruksdirektoratet på fylkesmannens dispensasjon til å bygge ny parkering og toalettanlegg på Refsnes i Hå kommune. Klagen går på at fylkesmannen tillot <u>bygging i verneområdet</u> (Jæren landskapsvernområde). Øyvind og Erik orienterte om saken.	



22/20	FNF Rogaland har sendt klage til Miljødirektoratet over at fylkesskogssjefen hos fylkesmannen tillot <u>hogging av verneskog på Kvalbein nær Brusand</u> . Øyvind og Erik orienterte om saken.	
23/20	<u>Klima- og miljøplan</u> for Sandnes – vedlagt. En viktig sak for flere av organisasjonene. Momenter til høringssvar: - Marka og markagrense. Be om at området skal bli større, ikke mindre. - Strandsonen. Fokus på en god forvaltning med fokus på allmennheten – mange ulovligheter i dag. Se i sammenheng med høring av byggegrenser i strandsonen. - Sandnes har en fantastisk miljøplan (Sømme). Følg opp denne. - Innspill til områder som burde vært kartlagt i forhold til biomangfold.	Felles uttale fra FNF-Rog. Frist 1/7.
24/20	<u>Strandsonen i Sandnes</u> . Politisk vedtak signaliserer at det kan etableres nye hytter i tråd med reguleringsplan, det vil si fortetting i 100 metersbeltet + åpning for utvidelse av eksisterende hytter. https://www.sandnes.kommune.no/aktuelt/horing-byggegrense-i-strandsonen/	Frist 1. juni. FNF-R rekker ikke å skrive felles uttalelse til denne.
25/20	<u>Grønn plan for de blågrønne strukturene, naturmangfold og friluftsliv i Stavanger</u> . Grønn plan blir nå en temaplan og et delprosjekt i ny arealdel for kommuneplanen for hele nye Stavanger kommune. Planprogram for <u>kommuneplanens arealdel</u> og arbeidsprogram for <u>Grønn plan</u> er på høring (frist 15.06.)	FNF-Stavanger følger opp. Frist 15.6.
26/20	<u>Reguleringsplan for sørlige Store Stokkavatn</u> . Den er mindre kontroversiell nå i og med en foreslått ny turvei rett gjennom våtmarksområdet er tatt ut etter politisk vedtak. Frist 26.6. FNF-Stavanger svarer på denne. FNF-R har ingen merknader til denne saken.	FNF-Stavanger følger opp.
27/20	Forslag om ny plan for Sørmarka der spørsmålet om en juridisk sterk grønn grense og utvidelse av friområdet står sentralt. Erik orienterte kort om møte med Sørmarkas venner og parksjef Torgeir Esig Sørensen. Forslag om å gå opp en eksakt grense og kartfeste denne gjennom politisk vedtak i Plan- og bygningsloven. NiR vil jobbe for å sikre sørlige del Sørmarka (mellom sykehuset og rideskolen) samt grønn forbindelse til Lønaset i Hafrsfjord.	FNF-Stavanger følger opp.
28/20	NiR og NJFF har avgitt høringsuttalelser om betongkulvert i Grannesbekken. De foreslår at Grannesbekken gjenåpnes og at Grannesmyra blir restaurert.	FNF-Stavanger følger opp.
29/20	<u>Kulturhistoriske Landskap</u> –brev vedlagt – høring om 17 landskap med frist 15. september https://ra.brage.unit.no/ra-xmlui/handle/11250/2653954	Innspill til flere områder?



	Erik orienterte om at NiR har nedsatt en gruppe som vil foreslå nye områder i planen, deriblant Fisterøyene.	
30/20	Forslag til endring i Plan- og bygningsloven på høring. Mindre plan – mer disp og enkeltvedtak i kommunene. Frist 1. september. Anne Katrine orienterte om forslaget. Følger opp saken å neste møte i FNF-R.	Oppfølging i sentrale org. Vurdere innspill fra FNF-R.
	ENERGISAKER	
31/20	Statnett søker NVE om å bygge ny 420 kV ledning på Haugalandet Kalland i HT hadde i forkant av møtet meldt at de følger opp denne saken.	FNF-Haugaland følger opp.
32/20	Vindkraft. Orienteringssaker: - Nettmøte med Naturvernforbundet og Fred Olsen Renewables (FOR) 18/5. Anne Katrine refererte fra møtet. FOR kom med et totalt uakseptabelt forslag om å «bytte» næringsfattige høyfjellsområder med lavereliggende heiområder med større biologisk mangfold. FOR viste til 6 søknader for vindkraftanlegg i Bygland kommune. 5 av disse er foreløpig ikke offentlige i NVE! Hva som legger klart i Rogaland er ukjent. FOR hadde ingen kommentar til Gilja utover at deres klage ligger til behandling i OED. -Rettsak Vardafjellet – det er foreløpig ikke avsatt dom i saken. -Merking av hubro i Bjerkreimsklyngen? Øyvind orienterte om mattilsynets avslag på merking av Hubro, men at NOF følger opp saken. FNF-R diskuterte behovet for en egen vindkraftgruppe i FNF-Rogaland. Vindkraftgruppen ble opprettet for å jobbe med Nasjonal Ramme. Det blir ofte dobbelt opp med møter, der stort sett de samme personene stiller. Et enstemmig styret vedtok at vindkraftsakene framover behandles i styret, men at vi åpner opp for at ressurspersoner fra vindkraftgruppen kan inviteres når vindkraftsakene behandles. Det settes av tid på neste møte 15/6 til å jobbe med vindkraftsaker.	Vedtak: Vindkraftgruppen i FNF-Rogaland legges ned. Vindkraftsakene behandles i ordinære styremøter i FNF-Rogaland, der ressurspersoner inviteres inn ved behov.
	ØKONOMI	
33/20	<u>Friluftslivets uke</u> – vi har fått tildelt kr. 35 000 som fordeles av styret på flere prosjekt. Forslag til vedtak utarbeides av styreleder og koordinator. Se vedlegg.	Vedtak: HT: 10.000 STF: 10.000 Madla-NSF: 5.000 Riska-NSF: 5000 Rog K/M: 5000
34/20	<u>Søknad om driftsmidler til FNF nasjonalt</u> – Vi søker kr. 135.000. Vi har budsjettet søknad om kr. 100 000 til å dekke drift + kr. 35 000 til å få egenkapital tilbake til anbefalt nivå på kr. 200 000.	O-sak



35/20	FNF-Rogaland får kr. 150k fra fylkeskommunen (utbetales i 2021) og kr. 150 k fra Stavanger kommune (utbetales i sommer) – begge disse er i budsjettet.	O-sak
36/20	Eventuelt Erik orienterte om en forespørsel fra Marit Breivik i Motvind Sørvest: Flere store miljø-og naturvernorganisasjoner har gått sammen i Agder og skrevet brev til sine stortingsrepresentanter. https://www.lp.no/nyheter/utfordrer-stortingspolitikere-det-er-nok-na/ FNF-R mener dette er en svært god ide og vil følge opp med å utarbeide et tilsvarende brev fra Rogaland men at det sendes et brev fra FNF og et annet fra Motvind.	Koordinator svarer Marit Breivik og lager utkast til brev fra FNF-Rogaland til stortingspolitikere.

Neste møte:

Mandag 15. juni kl 15-17.30. Del 1 - ordinære styresaker. Del 2 – vindkraftsaker.