

FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV

Konsesjonsprosessen for vindkraft – Etterpåklokskap har verdi!

Presentasjon, OED 11. mars 2020
Emily Halvorsen | FNF Rogaland og Ørjan Sælensminde | FNF Hordaland

Forum for natur og friluftsliv

Forum for Natur og Friluftsliv koordinerer og bistår natur- og friluftsorganisasjonene på fylkesnivå. De regionale organisasjonene enes om standpunkt og politiske innspill som utarbeides i forumet.

Vi viser til innspillet som er sendt fra eierorganisasjonene: Den Norske Turistforening, Naturvernforbundet, Norges Jeger- og Fiskerforbund og Norsk Friluftsliv. Innspillet er også sendt i samarbeid med Sabima og Norsk Ornitologisk Forening.

Gjennom FNF koordinatorer i alle fylker, har vi lang erfaring fra konsesjonsprosesser for vindkraft, og vi ønsker å trekke frem noen saker der natur – og friluftsorganisasjonene på fylkesnivå har opplevd et konsesjonssystem som har et stort behov for forbedring.

FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV

Oslo, 03.02.2020

Olje- og energiminister Tina Bru
postmottak@oed.dep.no

Kopi: Miljødirektoratet, Norges vassdrag- og energidirektorat,
Stortingets Energi- og miljøkomité

Innspill til gjennomgang av konsesjonssystemet for vindkraft

Regjeringen har varslet en gjennomgang av konsesjonsprosessen for vindkraft på land, og nylig publiserte Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) en rapport med innspill til arbeidet med konsesjonsprosessen. Naturvernforbundet, Sabima, Den Norske Turistforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norges Jeger- og Fiskerforbund og Norsk Friluftsliv mener at selv om mange av forslagene fra NVE vil innebære en forbedring i dagens system, er det fortsatt mye som gjenstår for å sikre allmenne interesser samt natur- og friluftslivsverdiene i forbindelse med vindkraftutbygginger.

I NVEs arbeid med rapporten har verken miljømyndighetene eller sivilsamfunnet blitt inkludert. Dette på tross av at vindkraft kan få store konsekvenser for naturverdier og for sivilsamfunnet, og temaet har vært høyt på den politiske dagsorden. Vi forventer at det legges opp til en bredere involvering i prosessen fremover.

Organisasjonene har flere forslag til endringer i konsesjonsprosessen. I oversendelsen har vi kommentert NVEs rapport, og trekker fram ytterligere tiltak som vi mener er viktige.

Selv om organisasjonene bak dette dokumentet har noen ulike nyanser i sine syn på vindkraft på land, deler vi vurderingene av hvordan konsesjonssystemet må videreutvikles.

Vi ber om et møte med politisk ledelse for å diskutere våre forslag til endringer i konsesjonssystemet for vindkraft på land og prosessen videre. Vi ba om et møte med OED allerede i høst, men vi avventer svar på forespørselen og ber nå om fortgang i dette.

Med vennlig hilsen

Lasse Heimdal
Generalsekretær i Norsk Friluftsliv

Per Hanasand
Styreleder i DNT

Eldar Berli
Generalsekretær i NJFF

Silje Ask Lundberg
Leder i Naturvernforbundet

Christian Steel
Generalsekretær i Sabima

Kjetil Aa. Solbakken
Generalsekretær i NOF

Hva er bra med NVEs innspill?

Flere ting, blant annet:

- Tiltak for kortere tid mellom konsesjonsdato og idriftsettelse
- Lovhjemmel for tidlig avslag
- Makshøyde for turbiner i konsesjonene
- Vurdere arealavgift som en forenklet verdisetting av intakt natur



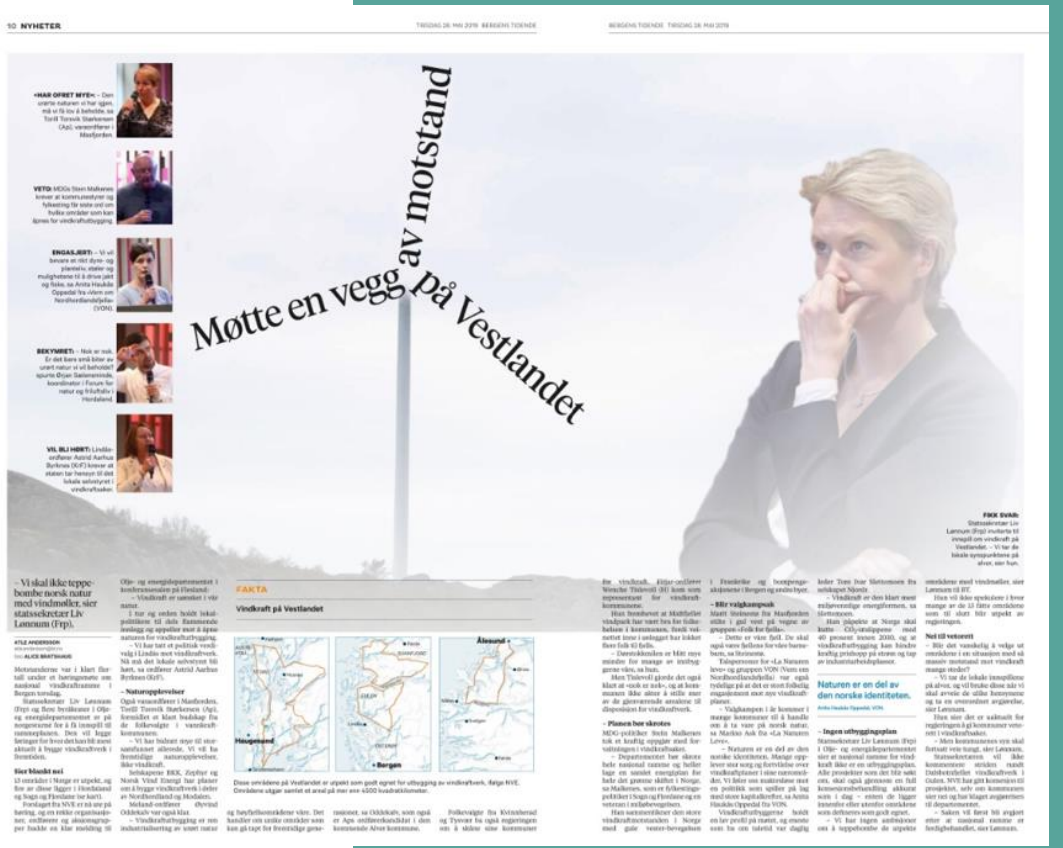
FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV

Hva er bra med NVEs innspill?

Flere ting, blant annet:

- Tiltak for kortere tid mellom konsesjonsdato og idriftsettelse
- Lovhjemmel for tidlig avslag
- Makshøyde for turbiner i konsesjonene
- Vurdere arealavgift som en forenklet verdisetting av intakt natur

MEN | VEGGEN | PÅ



FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV

Hva er bra med NVEs innspill?

Flere ting, blant annet:

- Tiltak for kortere tid mellom konsesjonsdato og idriftsettelse
- Lovhjemmel for tidlig avslag
- Makshøyde for turbiner i konsesjonene
- Vurdere arealavgift som en forenklet verdisetting av intakt natur

MEN VEGGEN PÅ VESTLANDET STÅR FREMDELES



FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV

Fordi

Utfordringene er store:

- MTA-fasen – regelverk følges ikke og utredninger er foreldet

  f.eks. Måkaknuten økte med 33 MW effekt uten ny utredning og uten at nabo ble varslet

- Oppfølging av vilkårene i kraftverk som er under bygging – store avvik fra konsesjon

  f.eks. Egersund, der beslaglagt areal ble 3 ganger større

- Kommuner er fratatt mulighet til å overholde ansvar

  f.eks. Vardafjell; hvordan skal Sandnes ivareta helse, med turbiner over anbefalt støynivå?





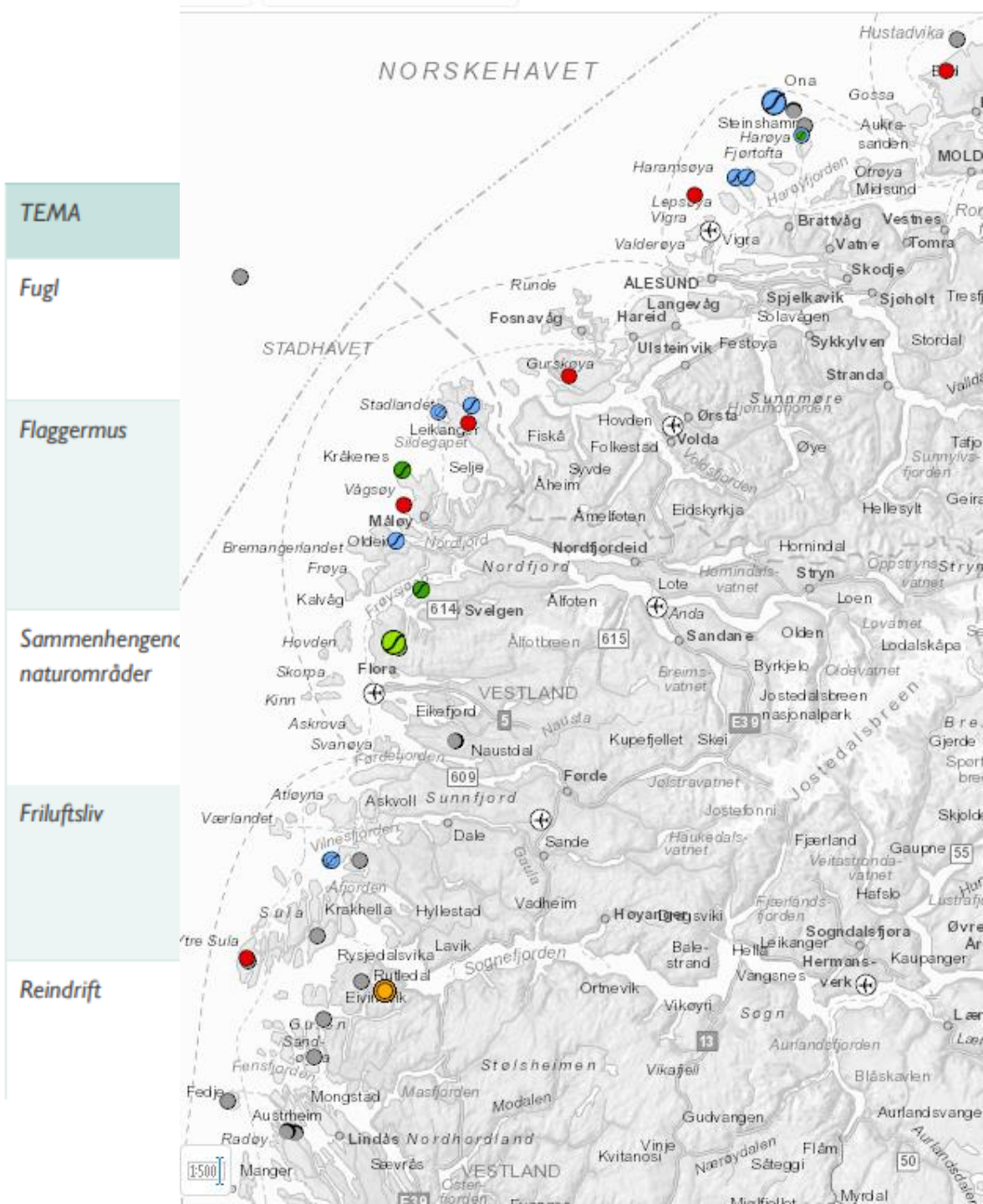
FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV

Kunnskapshullene må tettes

Kartleggingsbehov påpekt av NVE fra Nasjonal ramme

Nå har vi muligheten:

- Vi kan lære fra kraftverkene i drift og under bygging
- Utredninger før/etter - minst 'Smøla-kvalitet'
- Samlet belastning langs kysten fra Lista og nordover må utredes på tvers av tema og høres før nye konsesjoner vurderes

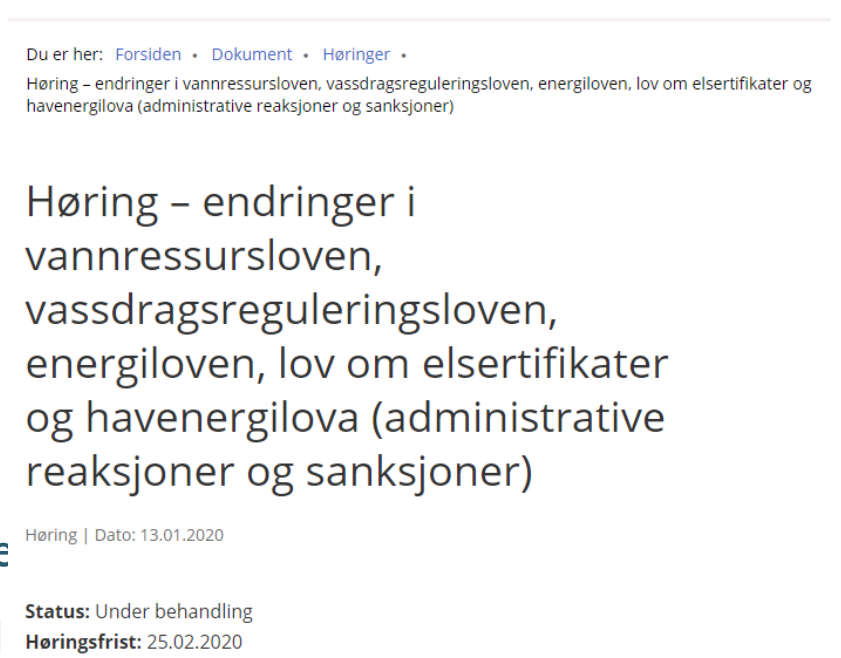


FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV

Etterpåklokskap må få betydning

Det må spille en rolle på hvilket grunnlag en konsesjon er gitt

- Under annen lovgivning har man hjemmel til tilbaketrekking av tillatelse
- Det må på plass også i Energiloven – det kan gjøres i pågående arbeid


Du er her: Forsiden • Dokument • Høringer •

Høring – endringer i vannressursloven, vassdragsreguleringsloven, energiloven, lov om elsertifikater og havenergilova (administrative reaksjoner og sanksjoner)

Høring – endringer i vannressursloven, vassdragsreguleringsloven, energiloven, lov om elsertifikater og havenergilova (administrative reaksjoner og sanksjoner)

Høring | Dato: 13.01.2020

Status: Under behandling
Høringsfrist: 25.02.2020

Forslag til tredje ledd §10.2 i Energiloven

«Dersom det fremkommer ny kunnskap om virkninger for naturmangfold og miljø av vesentlig betydning og som ikke var kjent da konsesjonen ble gitt, så kan departementet trekke tilbake en konsesjon helt eller endre rammene for konsesjonen. Det skal legges vekt på at skaden eller ulempen er vesentlig større eller annerledes enn ventet da konsesjonen ble gitt».

FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV



Takk for oss

FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV