



Norges vassdrags- og energidirektorat,

Postboks 5091, Majorstua, 0301 Oslo

Leikanger, 14.08.2020

Fråsega er støtta av: Sogn of Fjordane Turlag, Norges Jeger- og Fiskerforbund Sogn og Fjordane.

## Høyningsfråsegn til søknad om utsatt frist for idriftsetting og forlenging av konsesjon for Guleslettene vindkraftverk.

Viser til brev til konsesjonsavdelinga i NVE frå Guleslettene Vindkraft AS (GVAS) datert den 13.03.2020. Det blir der søkt om utsatt frist for idriftsetting og forlenging av konsesjon for Guleslettene vindkraftverk.

Me vil i dette fråsegnet komme med nokre bekymringar i forhold til tema som ikkje har blitt godt nok drøfta og belyst i tidlegare prosessar som må få følgjer for arbeidet vidre.

### Drikkevassforsyning.

Det har tidlegare med god grunn blitt satt spørsmålsteikn ved korleis sikkerheita til drikkevassforsyninga blir ivaretatt i annleggs- og driftsperioden. Det blir mellom anna påpeikt i «Tiltaksplan for drikkevannsforsyning» som vart sist korrigert den 10.10.2018 at ei buffersone på 100 meter er tilstrekkeleg da turbinane har ei navhøyde på 90 meter. Dette ser i utgangspunktet bra ut om ein ikkje ønsker å erkjenne at olje og andre kjemikalier som er i turbinen kan bevege seg sidelengs gjennom sprekkar under jorda. Ein må og tenke på at rotorblada som har ein rotordiameter på 136 meter kan lede oljesøl bort frå turbinen etter ein velt. Ein har då lite kontroll på hvor oljen da tilslutt endar opp.

Det burde derfor vere navhøyde + (rotordiamater/2) som burde ligge til grunn for utarbeiding av buffersone, ikkje navhøyde. Ein må og legge til ei potensiell sidelengs forflytning av oljesøl i grunnen.

Det er i dokumentet «Guleslettene vindkraftverk, ROS vannforsyning» datert 20.03.2018 mange vindturbinar som har blitt lagt langs 100 meters «restirkjonsområda» til nedbørsfelta til vassforsyningpunktene i området. Berre rundt Sagavatnet, som er ei kommunal drikkevasskjelde er det



planlagt 11 vindturbinar på eller like i nærheita av buffersona på 100 meter. Innanfor og rundt nedbørsfeltet til dei private drikkevasskjeldene er det mange vindmøller som har stort potensiale for å foreinge grunnen og vasskjeldene.

Etterkvar som eit vindmøllekraftverk blir eldre vil det kreve meir vedlikehald. Sjansane for at noko kan gå gale aukar og med alderen av eit anlegg, kostnadane går opp og det er vanskeleg å forutsjå korleis kraftmarkedet er om 20- 30 år. Dette gjer at det er vanskeleg å forutsjå kva som skjer i eit slikt anlegg når det nærmar seg avslutning av drift.

Ved ei forlenging av konsesjonspreioden på 5 år så aukar ein betrakteleg forureininga i området. Det er i dei siste driftsåra det forfell mest. Ein startar ofte med prioriteringar når det kjem til vedlikehald, og blant anna avskalling av microplast blir eit aukande problem etter kvart som anlegget blir eldre. Driftskomponentar blir slitt og sjansar for oljesøl aukar. Dette er eit problem på mange måtar når det kjem til fugleliv/trekkruuter, jakt og friluftsliv, vassforsyning, biologisk mangfald, bulyst og mykje meir.

Guleslettene ligg no i eit område NVE undersøkte i ettertid av gitt konsesjon, dei fant da ut at dei ikkje ville tilrå for utbygging av vindkraft i dette området. Miljødirektoratet har og etter ferske analysar fullstendig ekskludere eit stort område langs kysten tett inntil der vindturbinane står eller skal stå. NVE har påpeikt at dette gjeld nye vindkraftverk og at gitte konsesjonar ikkje vil bli trekt. FNF Sogn og fjordane meinar at ny kunnskap må få følgjer for korleis ein behandlar gitte konsesjonar, spesielt når det er snakk om utsetjingar og søknadar om forlenga driftspreiodar.

## Konklusjon.

Våre ønsker er at det ikkje vil bli utsatt frist for idriftsetting. Anlegget er under bygging og om det er sånn at anlegget ikkje ligg i rute til å bli ferdigstilt så må ein gjere prioriteringar om kva vindturbinar som bør utebli. Vindturbinar som blir liggande på grensa til nedbørsfeltet til Sagavatnet har potensiale for å kunne forureine ei stor kommunal vasskjelde, det er og naturleg å sjå at turbinar satt tett opp mot grenser til nedbørsfelt er ekstra synlege i områda rundt og vil derved fungere som visuell og auditiv støy i større grad enn elles. Vindmøller plassert slik i terrenget vil forringe områdets verdi i forhold til friluftsliv og rekreasjon. Vårt forslag er at om anlegget ikkje kan fedigstilles til fastsatt frist så må Zephyr gjere nokre prioriteringar der ein må ta hensyn til natur, biologisk mangfald, vasskjelder, folk som bur der og friluftsliv.

I forhold til forlenging av konsesjon så er det noko som FNF SF stiller oss negative til ut frå argument som er gitt tidlegare i dette fråsegnet. Nye politiske prioriteringar, ny kunnskap og nye tankar må bli satt ut i praksis gjennom avslag av planar som går på tvers av dei ønskene me har for framtida. Dette er eit område som etter tidlegare gitt konsejon har blitt sett på som ueigna til vindkraft.

Me håpar dykk tar våre tankar til dykk og fell på same konklusjon som oss.



Med venleg helsing

**Åsmund Nordgulen**

Koordinator

Forum for natur og friluftsliv Sogn og Fjordane  
Sognefjordvegen 40, 6863 Leikanger

Org.nr: 912 265 722

<https://fnf-nett.no/sogn-og-fjordane/>