

uttalelse@nve.no

Førde, 06.11.2023

Dette brevet er sendt på vegne av BirdLife Sogn og Fjordane, Sogn og fjordane krets av Norges Speidarforbund, DNT Sogn og Fjordane

## Fråsegn til konsesjonssøknad om ny 132 kV kraftforbinding til Florø

Saksnummer 202205063

*Forum for natur og friluftsliv (FNF) Sogn og Fjordane er eit samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjonane i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i Sogn og Fjordane ved å styrke og fremje organisasjonenes arbeid, være ein møteplass for samarbeid og ein arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivsorganisasjonane med sitt virke i regionen.*

### Saka gjeld

*Det har vært vurdert å etablere en ny (kraftlinje)forbindelse til Florø ved å bygge parallelt med de to eksisterende forbindelsene. På grunn av hensyn til driftssikkerhet og reservekapasitet er det imidlertid ønskelig at en ny regionalnettsforbindelse til Florø etableres med utgangspunkt i et annet punkt enn Grov transformatorstasjon. Linja ser derfor på en løsning hvor en ny regionalnettsforbindelse inn til Florø – området etableres fra et annet sted enn Grov transformatorstasjon.*

*Linja omsøker derfor anleggskonsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for en ny 132 kV forbinding inn til en ny 132/22 kV transformatorstasjon på Botnaneset:*

- *Ny 132 kV luftledning fra Magnhildskaret koblingsstasjon ned til Norddalsfjorden*
  - *Det omsøkes 3 stk ulike trasealternativ. Lengde på traseer varierer fra 3,55 km til 8,41 km. Luftledningen bygges på komposittstolper.*
- *Ny 132 kV sjøkabel over Norddalsfjorden og inn til Botnaneset*
  - *Det omsøkes 3 stk ulike trasealternativ. Lengde på traseer varierer fra 2,18 km til 7,47 km. Sjøkabel blir utført som PEX – isolert kabel med kobberleder.*
- *Ny 132 kV jordkabel inn til Botnaneset transformatorstasjon*



- *Det omsøkes 1 stk trasealternativ. Lengden på traseen 1,61 km. Jordkabel blir utført som PEX – isolert kabel med aluminiumsleder.*

*Videre omsøkes anleggskonsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for ny 132/22 kV transformatorstasjon på Botnaneset. Stasjonen utføres med ett stasjonsbygg, med areal til 132 kV innendørs bryteranlegg, 2 stk. celler til 132/22 kV transformatorer, 22 kV bryteranlegg, støttemanlegg og sanitæranlegg.*

*Stasjonen omsøkes bestykket med:*

- *4 stk. 132 kV bryterfelt (pluss areal til ytterligere 2 stk. felt)*
- *1 stk. seksjoneringsbryter*
- *2 stk. 132/22 kV transformator*
- *Vern- og kontrollanlegg*
- *Øvrig støttemanlegg*

*Linja omsøker videre anleggskonsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for en ny 132 kV forbindelse mellom ny 132/22 kV transformatorstasjon på Botnaneset og eksisterende Florø transformatorstasjon:*

- *Ny 132 kV jordkabel*
  - *Det omsøkes 2 stk ulike trasealternativ. Lengden på traseer varierer fra 1,20 km til 3,91 km. Jordkabel blir utført som PEX – isolert kabel med aluminiumsleder.*
- *Ny 132 kV sjøkabel*
  - *Det omsøkes 1 stk trasealternativ som del av det ene jordkabelalternativet nevnt over. Lengde på trase er 0,63 km. Sjøkabel blir utført som PEX – isolert kabel med kobberleder.*

*Videre omsøkes anleggskonsesjon / endring av eksisterende konsesjon for nytt 132 kV bryteranlegg i Florø transformatorstasjon. Det er i dag 1 stk innendørs 132 kV bryterfelt i Florø transformatorstasjon. Dette bryterfeltet er av en slik teknologi som gjør at det ikke kan utvides (for lite tilgjengelig areal).*

*Det må derfor etableres et helt nytt 132 kV bryteranlegg i Florø transformatorstasjon. Dette vil bli utført som et innkapslet GIS – anlegg med klimavennlig isolasjonsmedium. Det skal også monteres en ny 60 MVA 132/22 kV transformator i tillegg til den eksisterende transformatoren. Dette gjøres innenfor eksisterende bygningsmasse.*

*Magnhildskaret 132 kV koblingsstasjon må utvides med 1 stk 132 kV bryterfelt, for å betjene den nye avgangen mot Botnaneset og Florø. Tiltakene vil kun berøre Kinn kommune i Vestland fylke.*

### **Kva meiner Forum for Natur og Friluftsliv Sogn og Fjordane om tiltaket?**

Gjennom høyring av konsesjonssøknaden ønskjer vi å få høyringsinstansane sine synspunkt på planane og forslag til tiltak som kan redusere negative verknader. FNF Sogn og Fjordane meiner at den nye kraftlinja frå Magnhildskaret og ned til Botnaneset må gå parallelt med eksisterande kraftlinje langs Rv 614 ned Grytadalen. Vi ser det vert søkt for alle 3 opprinnelege alternativ for luftleidning ned til Norddalsfjorden. FNF meiner at det vestlegaste alternativa ikkje er eit alternativ, då dei går gjennom heilt urørde område. Det midtarste er *kanskje* noko betre då det for tida foregår

utbygging av reservevassforsyning til Florø og minikraftverk frå Keipevatnet. Her er det no anlagt anleggsveg nesten opp til vatnet.

FNF meiner likevel at beste løysinga er å gå langs *eksisterande* kraftlinje ned Grytadalen. Ny kraftline må leggjast der den berørar minst mogleg urørd natur, spesielt i områder der det allereie er utbyggingar. Dette for å minimere tapet av urørd natur i området!

Det er og viktig å unngå vidare nedbygging av natur frå Botnaneset og vestover, slik det står beskrevet i søknaden – her må det veljast eit anna alternativ.

*«Fra det punkt trasealternativ C skiller seg fra alternativ B vil traseen føres vest-nordvestover mot Branden. 132 kV ledningen vil på denne strekningen ligge relativt godt synlig fra fjorden, på grunn av topografien i området. Ledningen vil ligge ytterst på en fjellhulle, omtrent fra Klauvene frem til Branden. Fra Branden føres traseen vestover i et søkk/hulle bort til Novafjellet, der det plasseres fjordspennbukker. Fra disse bukkene vil fjordspennet trekkes over fjordsundet til Terøya, der spennet ankres i en 420 kV bæremast. Det benyttes en slik mast for å skaffe tilstrekkelig (40 m) seilingshøyde under spennet.»*

#### **FNF vil ikkje ha luftlinje over fjorden**

*«Det blir etablert 3 stk individuelle fjordspennbukker på Nova, og spennet etableres med en faseavstand (avstand mellom fasestråder over fjorden) på 12-14 m. Bæremasten av stål på Store Terøya etableres som en 420 kV mast med høyde ca 35 m. Kommentar: Detaljprosjektering vil avgjøre om bæremasten på Store Terøya blir en 420 kV mast eller en 300 kV mast, eller noe imellom. Fra bæremasten føres traseen bort til kabelendemast ved/i Johanevika, der 132 kV ledningen går over i 132 kV sjøkabel. Eksempel på en slik kabelendemast kan ses i figur 14 i avsnitt 3.4.1.»*

FNF ynskjer at ein unngår store kraftmaster, på land, ved fjorden der det er mogleg. Og vil argumentere for at linja blir lagt under vatn, då luftlinje over fjorden vil visuelt vere støyande i eit elles naturrikt fjordlandskap. Det er viktig å bevare naturlandskapet og dersom det er mogleg, legge kablar der dei får minst mogleg negativ effekt på naturlandskapet og det biologiske mangfaldet. Vi meina at i dette tilfelle er det betre å legge linja i fjorden, sjølv om denne prosessen også må gjerast med minst mogleg negative konsekvensar for det biologiske mangfaldet.

#### **FNF meina at naturkonsekvensane ikkje er godt nok utgreia og tatt høgde for**

Fordi traseen langs fjorden består av urørd natur og at ei kraftlinje som dette vil ha ganske store innverknadar på landskapet, meina vi at naturverdiane ikkje er tilstrekkeleg vektlagd i søknaden og må revurderast.

FNF meina at naturinngrepa heile tida må vurderast og at det under heile prosessen blir valgt alternativ som minimera dei negative konsekvensane på urørd natur og biologisk mangfald. Dette må gjerast på ein måte som tek i bruk grundige konsekvensutgreiingar og kunnskap om natur og området spesielt. Dette, fordi Noreg har inngått avtale om å verne 30% av areal. Dette må gjenspeglast i alle framtidige utbyggingar som går utover natur – spesielt natur som er relativt urørd og i landskap som er spesielle for Noreg og regionen vår – fjordlandskapet og naturtypane her.

### **Forslag til justeringar av planane for å redusere moglege negative verknader av tiltaket**

Forslag til justesting av planane for å redusere negative verknadar av tiltaket er å la linja gå i same trase som der den gamle linja går. At ein brukar allereie utbygd infrastruktur så langt det lar seg gjere, og at ein unngår å legge ny trase gjennom urørd naturlandskap. Vi gjentar det vi skriv i innleiinga:

FNF Sogn og Fjordane meiner at den nye kraftlinja frå Magnhildskaret og ned til Botnaneset må gå parallelt med eksisterande kraftlinje langs Rv 614 ned Grytadalen. Vi ser det vert søkt for alle 3 opprinnelege alternativ for luftleidning ned til Norddalsfjorden. FNF meiner at det vestlegaste alternativa ikkje er eit alternativ, då dei går gjennom heilt urørde område. Det midtarste er *kanskje* noko betre då det for tida førgår utbygging av reservevassforsyning til Florø og minikraftverk frå Keipevatnet. Her er det no anlagt anleggsveg nesten opp til vatnet.

FNF meiner likevel at beste løysinga er å gå langs *eksisterande* kraftlinje ned Grytadalen. Ny kraftline må leggjast der den berørrar minst mogleg urørd natur, spesielt i områder der det allereie er utbyggingar. Dette for å minimere tapet av urørd natur i området!

Venleg helsing

**Forum for natur og friluftsliv Sogn og Fjordane**

---

Ket Fossen  
Koordinator  
FNF Sogn og Fjordane