



Mottaker

Sted, dato

Dette brevet sendes på vegne av Porsgrunn og Omegn Turistforening, DNT Telemark, Grenland krets av Norges Speiderforbund, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Birdlife Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Vestfold og Telemark Orienteringskrets.

## Vei Kyrkjebygdheia-Tørdal - Dispensasjon - Høring

Dette brevet sendes på vegne av Porsgrunn og Omegn Turistforening, DNT Telemark, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Birdlife Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Telemark Orienteringskrets.

Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark, FNF Telemark, er et nettverk for 11 av de største natur- og friluftslivsorganisasjoner i fylket. FNF Telemark arbeider for å sette friluftslivet og dets behov på dagsorden og øke bevisstheten om helse og livskvalitet samt viktigheten av å ta vare på naturen og miljøet rundt oss. FNF Telemark arbeider også for å sikre arealer for et aktivt friluftsliv.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) i Telemark er kjent med at Nissedal kommune har mottatt søknad om bygging av sammenkplingsvei mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal, som er på høring. Søknaden fra Kyrkjebygdheia AS trenger dispensasjon fra LNFR-formålet i gjeldene kommunedelplan/kommuneplan for området.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
telemark@fnf-nett.no | Postboks 3089, 3707 Skien | 99 15 58 29  
organisasjonsnummer 914 039 061 | [www.fnf-nett.no/telemark](http://www.fnf-nett.no/telemark)

### **Dispensasjonsgrunnlag:**

FNF Telemark ser på planen for veisammenheng på denne strekningen som et tiltak som i svært liten grad ivaretar naturhensynet og biologisk mangfold. Samtidig er området avsatt som LNFR- formål i gjeldene kommuneplan. En dispensasjon for et tiltak som kun fremmer interessen til utbygger av hytter og hyttefolk i Kyrkjebygdheia ser FNF Telemark som veldig ugunstig, samt at hensynene i lovens formålsbestemmelse (Pbl. § 19-2), blir vesentlig tilsidesatt. I denne saken er heller ikke fordelene ved en dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Målet med søknaden er utelukkende å korte ned reisetiden for nåværende og fremtidige hytteeiere, og gjøre området mer attraktivt for flere hytter, slik vi ser det. Spesielt ugunstig er søknaden da området innehar verdifull natur med mange myrområder hvor det er spor etter slåttemyr og stølsbruk som Buvasstøylen, Homme, Kjempåsen, Fjelli og Nordmannen. Alle disse støylene har hatt slåttemark der veien er tenkt. Det er og kulturminne(r) i området som tømmerfløtningsdam og kraftutbygging fra gammelt av. Utbygging av veien vil og ødelegge for tur og skitrase i området for allmenhetens bruk.

Den samlede belastningen på området med veiutbygging etter planene vil bli betydelige. Spesielt med tanke på at myrområdene vil bli forringet. Myrene lagrer store mengder karbon, og bidrar i svært stor grad til å redusere karbonutslippet. Myrarealet i Norge er gjennom de siste 80 årene redusert med en tredel på grunn av grøfting, oppdyrking, skogplanting, torvuttak og utbygging. Det er et paradoks at samtidig som Regjeringen og statsforvalteren jobber med å restaurere myr, fortsetter utbyggere å bygge ned myra på tross av all den kunnskapen vi sitter med i dag.

### **Faun rapport 023-2019 av biologisk mangfold og kulturminner**

FNF Telemark bemerker at det er store forskjeller på Faun sine funn i kartlegging av naturmangfold i konsesjonssøknad for elva Suvdøla i rapport 030-2012 -revidert juni 2016 om biologisk mangfold, og Faun sin rapport 023-2019 av biologisk mangfold for veistrekning mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal. I kartleggingen av naturmangfold i konsesjonssøknad for elva Suvdøla ble det påpekt noen viktige funn. Dette er funn som bør sees i sammenheng med veiutbyggingen, da det omhandler samme område.

I rapport 030-2012 fra elva Suvdøla og området rundt skriver Faun følgende: «*Treslagene ask og alm, begge i kategorien sårbar (VU) etter Norsk rødliste 2015. Videre var det registrert to rødlista arter av beitemarksopp i hagen ved gamle Tørdal fødeklinikk nord for elva i nedre del, rette ovenfor planlagt kraftstasjon. Hønsehauk, stær, gjøk, taksvale, hare, gulspurv, bergirisk og slettsnok, alle i kategorien nær truet (NT), er tidligere registret i nærheten. Innslag av rikere lågurtvegetasjon med fragmenter av edellauv gir et visst potensial for funn av flere rødlistearter innenfor gruppene jordboende sopp og insekte*». Disse funnene er ikke nevnt i Faun sin rapport 023-2019 av biologisk mangfold for veistrekning mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal.

I rapporten Veg Kyrkjebygdheia-Tørdal skriver Faun følgende: «*På sørsida av Buvatn er det registrert eit samanhengande myrareal på om lag 35 daa. Intakt låglandsmyr i innlandet (A07) er viktig naturtype dersom myra er meir enn 50 daa. Utifrå desse kriteria har ikkje myrane ved Buvatnet kvalitet som naturtype etter DN-handbok 13. Dei siste 1600 meterane fram til Svinsund vil bli bygd som ny veg, vesentleg over myr og i flatt lende. Vegen vil føre til at naturmiljøet på myrane vil endre seg og bli forringa. Det som konsekvens av både direkte inngrep og på grunn av endra hydrologiske tilhøve i dei myrane der vegen blir lagt. Den samla konsekvensen av vegplanane er vurdert som noko negativ for naturmiljø og som ubetydeleg for kulturminne og naturmiljø. Faun Naturforvaltning har*

*også tidlegare vore engasjert med undersøkingar i området, mellom anna med utarbeiding av revisjonsdokument for Suvdøla kraftverk».*

Med dette som bakgrunn mener FNF Telemark at det er grunn til å stille spørsmål ved kartleggingen av området, da 2 kartlegginger i mye av det samme området er så ulike.

#### **Påvirkning av handel og butikknæring**

FNF Telemark vil påpeke at rapporten til Asplan Viak henviser til ulike hypoteser hvor tallene sier noe om full hytteutbygging. Uansett utfall av hytteutbygging mener FNF Telemark at handelsnæringen i Kyrkjebygda vil tape stort på utbygging av denne veien. Dette er og en konsekvens som burde veie tungt for å ikke tilrettelegge for hyttefolket isolert sett.

#### **Oppsummering**

Området innehar viktige naturkvaliteter og rikt biologisk mangfold. Området sin kartlegging av Faun virker mangelfull og inkonsekvent. Tiltakets virkninger for natur- og kulturlandskap, naturmangfold, friluftsliv samt lokal handelsnæring vil bli betydelig berørt av planen mener vi.

Så vil vi nevne at det ikke bare er dagens bruk som er avgjørende, men de fremtidige mulighetene for allmenheten. Forum for natur og friluftsliv Telemark mener at en dispensasjon fra bruk som LNFR-området vil være svært ugunstig for naturmangfoldet og allmenhetens bruk av området i fremtiden.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Telemark**

---

Eirik Knive  
Koordinator  
FNF Telemark