



Mottaker

Sted, dato

Dette brevet sendes på vegne av Porsgrunn og Omegn Turistforening, DNT Telemark, Grenland krets av Norges Speiderforbund, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Norsk Ornitologisk Forening avd. Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Vestfold og Telemark Orienteringskrets.

Høringsuttalelse reguleringsplan Felehovet sør og Reinsvatn

Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark (FNF Telemark), er et nettverk for 11 av de største natur- og friluftsansjasjoner i fylket. FNF Telemark arbeider for å sette friluftslivet og dets behov på dagsorden og øke bevisstheten om helse og livskvalitet samt viktigheten av å ta vare på naturen og miljøet rundt oss. FNF Telemark arbeider også for å sikre arealer for et aktivt friluftsliv.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) i Telemark er kjent med at Nissedal kommune har forslag til detaljregulering for Felehovet Sør og Reinsvatn hyttegrend på høring. FNF Telemark ønsker å komme med innspill til planen. Reguleringsplanen er revidert grunnet Statsforvalteren sine innsigelser på naturmangfold, avløp og landskap i forrige planforslag.

Forvaltning:

FNF Telemark mener det nye planforslaget ikke ivaretar Nissedal kommune sitt overordnede ansvar for å ikke redusere natur- og friluftslivsverdier i planområdet i stor nok grad. Det reviderte planforslaget omfatter 1924 daa, et veldig stort areal, og bør undersøkes nærmere enn det som tidligere er gjort. En etablering av 447 hytter i dette området vil ødelegge for den flotte og viktige naturen i området. Det er allerede etablert svært mange hytter i området. Mange flere hytter vil ikke bare ødelegge for naturens egenverdi, men også for



andre hyttefolk og turister i området som er der for å oppleve store naturverdier og områdets egenart.

Planen legger opp til å bygge ut flere områder enn forrige planforslag og opp til 99 flere hytter. Hovedutfordringen med planen er at konsekvensutredningen virker mangelfull og ikke er presis eller faglig begrunnet, i stor nok grad for å sikre bevaring av naturmangfoldet for dette området i for framtida. Vi mener de storstilte utbyggingsplanene vil redusere viktige naturkvaliteter som myr, svafjell, slåttemyr, landskapsverdier og friluftslivskvalitetene for allmennheten i områdene. Kommunens ansvar for reduksjon av klimagassutslipp er også i for liten grad vektlagt i planarbeidet, spesielt med tanke på nedbygging av myr og randsonene til myrene.

Det kan i enkelte deler av rapport virke som frivilligheten sine løyper kan rettferdiggjøre en økt utbygging da dette er løyper som flere gjerne vil bruke med egen hytte som utgangspunkt. Det opplever vi som uheldig i denne rapporten.

Myr og utbygging på myrområder

Statsforvalter kom med innsigelse på forrige plan for området pga for liten vurdering av naturkvalitetene i området. Spesielt i forhold til slåttemyr og gammel furuskog. Planforslaget er en mest opptatt av myrene som et kulturminne (slåttemyr) siden statsforvalteren påpekte dette. Klimaeffekten ved nedbygging av myr er neglisjert.

Reguleringsplanen foreslår utbygging i myr og randsonen til myrer. Faun viser til at området har flere myrer, og at 3 av de er definert som slåttemyr med lokal verdi. Kaddemyra, Kothylslåtta og Jonsmyr er slåttemyrer som bør hensyntas med randsoner. Det er og planlagt 10 utleiehytter på halvøya ut mot Reinsvatn hvor myrer får randsonene negativt påvirket. I tillegg er det to myrer det planlegges anleggsvei over. Det er myra som ligger mellom 376Cb/302Cb/sørvest for LF 27 og mot vannposten i enden av Fjellveien. Disse myrene er målt til 2,5 mål areal. Reinsvatn hyttelag har vært i kontakt med myrekspert i Sabima og Høyskolen på Vestlandet for å beregne hvor stor skade en nedbygging av disse myrene vil påføre klima og miljø. En nedbygging de to myrene er estimert av ekspertene til å bety et utslipp av 635 tonn CO₂. Det tilsvarer utslippet fra 300 fossile personbiler pr år (kjøredistanse=15 000 km, bensinforbruk=0,6 liter/mil).

Myrene lagrer store mengder karbon, og bidrar i svært stor grad til å redusere karbonutslippet. Ifølge professor i biologi ved Universitetet i Bergen, Vigdis Vandvik kan en liten myr inneholde like mye karbon som en liten norsk småby i Norge slipper ut på et helt år, som stemmer godt med tallene over. Vi vil også påpeke at myrangivelsene i kommunens plankart for området er underestimert.

Derfor mener FNF Telemark at det er viktig å bevare myrene i dette området, både de som defineres som slåttemyr fra gammelt av, men og de andre myrene innenfor planforslaget.

Regionale og nasjonale mål om mindre klimagassutslipp

Myrarealet i Norge er gjennom de siste 80 årene redusert med en tredel på grunn av grøfting, oppdyrking, skogplanting, torvuttak og utbygging. Det er et paradoks at samtidig som Regjeringen og statsforvalteren jobber med å restaurere myr, fortsetter utbyggere å bygge ned myra på tross av all den kunnskapen vi sitter med i dag. Dette anser vi som en nasjonale og internasjonale interesser.

Norge har forpliktet seg til en 50% reduksjon av klimagasserutslipp innen 2030 sammenligna med 1990-nivå. Vestfold og Telemark fylke har vedtatt å redusere klimagassutslipp med 60% innen 2030 sammenligna med 1990-nivå. Vi kan ikke se at dette utbyggingsforslaget for Felehovet Sør og Reinsvatn med betydelig nedbygging av myr støtter opp om ambisiøse nasjonale og regionale målsetninger om reduksjon av klimagasser. FNF Telemark står ved bekymringen over myrene i området fra uttalelse på forrige planforslag dere kan lese [her](#).

Rødlistede arter

Ifølge artsdatabanken er det i planområdet registrert hubro i 2021. På den oppdaterte norske rødlista (2021), er hubro klassifisert som sterkt trua. Om det er hekkende hubro i området må verifiseres for å finne fakta om dette. Jan Erik Tangen i Birdlife Norge har gjort flere registreringer og observert Svabergringvinge (sommerfugl), som er rødlista, og Trelerke (rødlista), ble det gjort opptak av 28.09.2020 i planområdet.

Reguleringsplan samsvarer ikke med kommunedelplan for Gautefallheia

FNF Telemark mener forslag til detaljreguleringsplanen for Felehovet Sør og Reinsvatn hyttegrend bryter med kommunedelplanen for Gautefallheia på flere områder. Kommunedelplanen for Gautefallheia arealplanen blir omtalt i forslag til detaljreguleringsplanen for Felehovet Sør og Reinsvatn hyttegrend som grovmasket arealbrukskart. Og at det ikke er uvanlig å benytte særskilte vurderinger av byggegrensene til vann og grenselandet mellom LNF-område og byggegrense. I gjeldende kommunedelplan for Gautefallheia står det:

«Det er en generell byggegrense mot vassdrag på 50 meter, og dispensasjon for byggetiltak i LNF-området kan berre gjevast når tiltaket ikkje vil kome i konflikt med kommunen sine målsetjingar i kommuneplanen, eller i sterk konflikt med ulike sektorinteresser».

Planen for utbygging av utleiehytter på neset ut mot Reinsvatn samsvarer ikke med dette. Område hyttene er planlagt innenfor er LNF- område, og så nærme som 10 meter fra vannet med opparbeidet uteareal. Området er omtalt av lokale og hyttefolk som mye brukt rekreasjonsområde sommer og vinter. Det vil si at området har regional bruk som rekreasjonsområde for friluftsliv. At planen subjektivt mener dette område ikke vil bli forringet og opplevd som privatisert for allmenheten reagerer FNF telemark sterkt på. Planen er i strid med kommunedelplanen for Gautefallheia, nasjonale føringer og kommunens egne forutsetninger. Utbygging her er i sterk konflikt med flere sektorinteresser. Hensynene i bestemmelsen av dette området blir vesentlig tilsidesatt for allmenheten. Det er flere LNF- områder i planen som FNF Telemark motstrider utbygging i.

Faun naturforvaltning:

På bakgrunn av innsigelse fra statsforvalteren på ivaretagelse av naturmangfold og manglende naturtypekartlegging i området ble Faun naturforvaltning leid inn. De skulle kartlegge og vurdere naturkvalitetene for hele området etter DN-håndbok 13 (kartlegging av naturtyper). Dette ble gjennomført 23. oktober 2021 av Faun Naturforvaltning. FNF Telemark ønsker å bemerke at Faun brukte en arbeidsdag med en person på å kartlegge

1924 daa kupert terreng detaljert for dette området. Ifølge Faun ble alle myrer og skogbestand i hogstklasse c ble undersøkt.

FNF Telemark er kritisk til om kartleggingen er god nok og om Faun gjennomførte i tråd med DN-håndbok 13. I DN-håndbok 13 står det innledningsvis: «*Håndboka gir en beskrivelse av 56 utvalgte naturtyper som er spesielt viktig for biologisk mangfold. Kommunene skal kartlegge og stedfeste de beskrevne naturtypene*». Faun skriver at på grunn av årstida var det «*ikkje mogleg å identifisere alle artane, særleg artar i storrfamilien, men det blir ikkje vurdert som avgjeranda for vurderinga av naturverdiane i området.*»

Samtidig kan FNF Telemark bemerke at Faun kom uheldig ut i Rapport nr. 102-2015 om kvaliteten på biologisk mangfolds rapporter ved småkraftutbygging. Totalen av dette gjør at FNF Telemark setter spørsmål ved kvaliteten og objektiviteten til naturtypekartleggingen til Faun naturforvaltning AS i denne rapporten. FNF Telemark mener Faun har utført en for dårlig naturtypekartlegging på feil tidspunkt av året. Arbeidet bærer preg av at oppdragsgiver vil få en rapport forttest mulig for å kunne gå videre med planene.

Naturmangfoldlovens §8 sier at kunnskapsgrunnlaget skal være godt og bygges på vitenskapelig kunnskap. Nasjonale retningslinjer for hytteutbygging sier at fortetting ikke skal føre til at en bygger ned de opprinnelige naturverdier/landskapsverdier i området.

Avslutning

FNF Telemark er ikke generelt imot all utbygging til fritidsformål. Men vi ønsker at utbyggingen i større grad skal ivareta naturmangfoldet og de naturverdiene området har og som bør hensyntas. Vi ønsker at kommuner og utbyggere i større grad skal spille med åpne kort og belyse de friluftslivsverdiene som påvirkes av utbygging for allemannsretten, økosystemet og naturmangfoldet gjennom objektiv og god kartlegging.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Telemark

Eirik Knive
Koordinator
FNF Telemark