



Olje- og energidepartementet  
v/ Norges vassdrags- og energidirektorat  
[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Stavanger, 09.01.2012

Deres ref: 200706600-53

### **KLAGE PÅ VEDTAK – KONSESJON TIL EGRSUND VINDKRAFTVERK**

Forum for natur og friluftsliv i Rogaland påklager NVEs godkjenning av Norsk Vind Energi AS sin søknad om konsesjon for bygging og drift av Egersund vindkraftverk med tilhørende infrastruktur. Klagen begrunnes med at prosjektet bryter norsk lov, er i et nei-område i fylkesdelplanen for vindkraft og anlegget vil være en fare for naturmangfold inkl. truede arter og naturtyper, landskap, friluftsliv, og natur- og kulturarv. Klagen sendes på vegne av følgende FNF organisasjoner: Norges Jeger og Fiskerforbund Rogaland, Norsk Ornitologisk Forening, avd. Rogaland (NOF), Norges Speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere og Haugesund Turistforening.

Klagen legger til grunn validiteten av naturmangfoldloven og Rogalands fylkesdelplan for vindkraft. Vurdering av fylkesdelplanen, høringskommentarer og utredninger viser at NVE ikke følger naturmangfoldlovens (Nml) formål, krav til kunnskap, føre-var prinsipp, økosystemforvaltning, og krav til vurdering av samlet belastning. I vedtaket er referanse til gjeldende lover kun en retorisk øvelse, og konsesjonen er et regelrett brudd med Nml.

Det er høyst betenkelig at utredninger gjort på oppdrag for private interesser skal veie mere enn det faglige grunnlaget i fylkeskommunens vindkraftplan. Selv om utredningene er spesifikke for dette prosjektet innehar de store svakheter og mangler noe bl.a. NOF har påpekt i sin klage. De tar heller ikke hensyn til regionale sumvirkninger. Fylkesdelplanen er bla. ment å sikre at den samlede belastningen i et større sammenhengende område ikke blir for stort. Nå gis det konsesjon uten tanke for regional bærekraft og slett ikke med tanke på nasjonale tålegrenser. Flere andre prosjekt i nei-områder i Rogaland har nå blitt gitt konsesjon. Også i omdiskuterte ja-områder. Disse er relativt kystnære og den umiddelbare faren er at fugletrekkene ikke får tilstrekkelige korridorer fri for rotorbladene med fart opp i 2-300 km/t.

FNF Rogaland etterlyser en metodikk på landsbasis for å kunne vurdere den samlede belastningen. Det eneste redskapet vi har nå er fylkesdelplanen i Rogaland og et fåtall andre

***FNF-Rogaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivsorganisasjoner.** De frivillige organisasjonene representerer over **23 000 medlemskap og ca. 330 årsverk i frivillig arbeid.** 13 organisasjoner er med i Rogaland: Norges Jeger og Fiskerforbund – Rogaland, Haugesund Turistforening, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere, Syklistenes landsforening Sør-Rogaland, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd., Sørmarkas venner, Rogaland Orienteringskrets, og friluftsrådene; Ryfylke, Dalane, Jæren, og Vest.*



regionale vindkraftplaner, de fleste ennå ikke endelig godkjent. De representerer et lappeteppe og ikke en helhetlig tilnærming til vindkraftutbygging. FNF erfarer at så lenge en plan er for utbygging (ja-områder) er den viktig i konsesjonsvedtaket, men når den er negativ eller der kunnskapsgrunnlaget er for svakt, er det andre interesser som legges til grunn. Planen ignoreres da fullstendig og flere års grundig arbeide blir avfeid som uvesentlig. Ved direkte forespørsel har NVE svart, kort og godt, 'nei' de tar ikke hensyn til fylkesdelplaner. Dette er tydeligvis en sak for Riksrevisjonen.

I perioden før Rogalands plan ble godkjent viste kraftindustrien en opportunistisk og useriøs holdning ved å sende inn meldinger og søknader i all hast, tilsynelatende bare for å få dem registrert. Søknadsdato endrer ikke krav til føre-var og tilstrekkelig kunnskap, og skal derfor ikke være grunn til tilsidesetting av planer. Ved å avfeie fylkesdelplanen på en slik grotesk måte avfeies også Nml fra og med første paragraf. En dato bør ikke bestemme skjebnen til vårt felles eie, kultur- og naturarv, og livsgrunnlaget for viktige arter som har innvirkning på bærekraftig landbruk og utøvelse av friluftslivsaktiviter, jakt og fiske.

Natur- og friluftslivsorganisasjoner i Rogaland har tidligere påpekt hvor konfliktfylt vindkraftutbygging er langs kysten. Dette er i tråd med Fylkesmannens innvendinger og Direktoratet for Naturforvaltning (DN) som er spesielt opptatt av de kumulative virkningene, noe de frivillige organisasjonene har påpekt gjentatte ganger, spesielt mht. rovfugltrekk. Organisasjonenes bekymringer reflekteres også i Egersund kommunes høringskommentarer og fra flere andre berørte parter.

Vindkraftverk legger beslag på langt større områder enn annen kraftproduksjon og de fleste prosjektene, inkl. Egersund vindkraftverk, er for det meste lagt til store områder med urørt kyst- og heilandskap. Her er deler av de siste restene av sammenhengende kystlynghei som Norge har et internasjonalt ansvar for å bevare, samt flere sårbare og truede arter. NOF har beskrevet situasjonen grundig i sin klage. De viser også til mangelfull utredning og dermed skjerpede krav om å følge føre-var prinsippet pr. Nml. Vedlagt er to kart og et notat som tydelig viser konflikten med fugletrekk og hekkesteder i området.

Vi viser også til NJFF Rogalands høringskommentar til vindkraftplanen der konfliktnivået for utøving av friluftsliv, jakt og fiske, er beskrevet for de aktuelle områdene. En viktig internasjonal sykkelrute går også langs området, der støy og iskast kan være spesielt ødeleggende for naturopplevelsen og verdien av sykkelruten som en nasjonal turistattraksjon.

Arealbehovene for vindkraftanlegg er formidable. Anleggsveiene er mest problematisk da de representerer store inngrep i urørt natur, blir effektive barrierer for flere arter og innsnevrer leveområder dramatisk. Forstyrrelsen av jordmassene representerer også store klimagassutslipp som vi ikke kan se tas med i beregninger. For å være troverdig må Egersund kommunes klima- og energiregnskap inkludere disse utslippene. I søknaden til NVE nevnes det opp til to mil med anleggsveier. Erfaringsmessig kan traseene under anleggsperioden bli flere titallsmeter brede (ref. Høg-Jæren med opp til 70 m. bredde). Regnestykket er skremmende! Det sier seg selv at det må brutal fremferd til for å anlegge vei i vårt kystlandskap som for en stor del består av fjell, knauser og sårbar lynghei. Disse veiene må i



tillegg ha en veldig høy standard og de kan ikke følge haug og hammer som en traktorvei gjør. De brede veiene kommer til å ligge der som sår i naturen for evig og alltid.

For FNF er det tydelig at vindkraftprosjektene er distriktspolitikk forkledd som klimamål. FNF mener det er fullstendig unødvendig å rasere urørt norsk natur for å nå klimamål og satsing på lokalsamfunn. Det finnes mange alternativ til nærsatsing som kan bidra til styrket lokaløkonomi på mye lengre sikt enn kraftverksindustri av slikt omfang og så usikker økonomisk verdi. Vi vet at verdien av landskapet, friluftsliv og den spesielle geologien i Dalaneområdet kan være et utgangspunkt for næringsutvikling. Vi etterlyser samfunnsøkonomiske studier som sammenlikner alternative satsingsområder til energi før vi ødelegger Vestlandsnaturen.

Uansett trenger vi ikke å ha hastverk med å industrialisere kysten vår mere enn den er. Det finnes fullgode klimatiltak som bør iverksettes lenge før vi graver opp de siste rester av Europeisk villmark og grønne lunger. Start heller med energieffektivisering, oppgradering og redusert forbruk! Økt utbygging fører til lavere priser og økt forbruk. Dermed kan vi se langt etter klimamålene. Vi er overbevist om at det er mulig å være grønn lunge for Europa, friluftslivsnasjon, og fortsette å være en av verdens høyest rangerte reiselivsmål samtidig som vi når klimamålene.

FNF Rogaland ønsker å delta på befaringer av det foreslåtte vindkraftindustriområdet ved Egersund sammen med OED og berørte parter. Vi vil derfor be om at forslag om tid og sted sendes ut i god tid – minst 3 uker før. Vi vil gjerne minne om at medlemmer i de frivillige organisasjonene må søke om fri fra arbeid for å kunne delta. Befaringer som foregår om ettermiddag og tidlig kveld er derfor også å foretrekke.

Med vennlig hilsen  
for FNF-Rogaland

Emily L. Halvorsen (sign.)  
Koordinator

Vedlegg:  
2 kart over planområdet  
Notat fra NOF Rogaland med kartforklaring og observasjoner

Kopi:  
Fylkesmannen i Rogaland  
Rogaland fylkeskommune  
Egersund kommune