



Norges vassdrags- og energidirektorat  
nve@nve.no

Stavanger, 15. januar, 2014

## **Høringsuttalelse vedrørende konsesjonssøknader for Holmafjellet og Faurefjellet vindkraftverk, begge i Rogaland**

Følgende er en felles høringsuttalelse fra Norges Jeger og Fiskerforbund Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavdeling, Norges Speiderforbund Vesterlen krets og Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland. Stavanger Turistforening sender egen uttalelse. FNF Rogaland (FNF) går i mot at det gis konsesjon til Holmafjellet og Faurefjellet vindkraftverk. Vi mener at de negative konsekvensene for natur, miljø, og friluftsliv ved bygging, drift og nedleggelse av kraftverkene er langt større enn fordelene ved ny energiproduksjon.

### Vindkraftmålsettinger er overoppfylt

NVE har allerede overoppfylt målsettinger for vindkraft i Rogaland. Vi støtter Rogaland fylkeskommune som nå fraråder flere konsesjoner til vindkraft på land i Rogaland fram mot 2020. Fylkesutvalget påpeker at "ved å fortsette å gi konsesjoner til vindkraft i Rogaland, vil det gis anledning til å båndlegge og bygge ned store arealer til vindkraft i et fylke som i flere områder er svært presset mht. arealutnyttelse. Sannsynligheten er stor for at ytterligere områder som båndlegges for vindkraft fram mot 2020, kan komme i konflikt med andre arealbehov over tid."

### Misforhold i konsesjonsprosessen

FNF organisasjonene har lenge påpekt problemer med prosessen og får nå også bekreftet våre bekymringer fra flere. Fylkesmannen viser til et misforhold i konsesjonsprosessen som ikke tar hensyn til at vindkraftproduksjon er kortvarig, mens de fysiske endringene av landskapet er der for all framtid. Fylkesdelplanen følges ikke opp og utbyggingen styres i liten grad i forhold til miljøkonflikter, men rådes av tilfeldige private interesser. Fylkesmannen ber om at det ikke gis flere konsesjoner slik utbyggingssituasjonen er nå.

---

*FNF er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivsorganisasjoner. I Rogaland representerer organisasjonene ca. 50 000 medlemskap og nesten 500 årsverk frivillig arbeid. 19 er med: Stavanger Turistforening, Haugesund Turistforening, Norges Jeger og Fiskerforbund-Rogaland, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere, Haugaland KFUK-KUFM speidere, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd., Syklistenes Landsforening Sør-Rogaland, Rogaland Orienteringskrets, Stavanger Kajakkklub, Haugesund Kajakkklubb, Sørmarkas Venner, Stavanger Rugjer Ro og Råseillag, Gandsfjord Seilforening og friluftsrådene; Ryfylke, Dalane, Jæren, og Vest. FNF Rogaland arbeider på fylkesnivå og har i tillegg to lokale fora, FNF Stavanger og FNF Haugalandet.*



### Behov for en samlet evaluering av gitte konsesjoner

Ikke nok med det, Miljødirektoratet mener også at omfanget av vindkraft i Rogaland er så stort at det bør gjennomføres en samlet vurdering av konsekvenser *før* nye konsesjoner kan konsesjonsvurderes.

Begge de omsøkte områdene er inkludert i Fylkesdelplan for vindkraftverk i Rogaland. Flere av organisasjonene stod bak en høringsuttalelse fra FNF til planen og støttet den i prinsippet. I uttalelsen uttrykte FNF også at flere av 'ja'-områdene var konfliktfylte og trengte grundigere vurdering. Også ny informasjon vil ha innvirkning på organisasjonenes vurdering. Når mer enn halvparten av de konsesjonsgitte prosjektene til nå er i strid med Fylkesdelplanen er det på tide med å vente med å innfri flere søknader til vi har hatt en full evaluering av prosess, samfunnsverdi og samlet belastning for hele regionen.

I innspill til regional planstrategi ba FNF om en revisjon av fylkesdelplanen men fylkestinget har nå vedtatt at planen ikke skal rulleres slik opprinnelig tenkt. Vindkraftverk har konsekvenser for områder langt utover fylkesgrenser og bidrar til å endre det norske kyst- og fjordlandskapet til det ugjenkjennelige. Vi ber om at det i det minste foretas en samfunnsøkonomisk analyse av gitte konsesjoner langs kysten som inkluderer konsekvenser for eksisterende næring, verdien av friluftsliv for folkehelsen, andre helsekonsekvenser, og tallfester endringen i naturens lokale økosystemtjenester.

### Sertifikatordningen bør evalueres

I den nylige framlagte rapporten fra Økosystemtjenesteutvalget sies det at el-sertifikatordningen kan gi store og negative konsekvenser for økosystemene. Utvalget foreslår at ordningen må evalueres, særlig med vekt på å kartlegge konsekvensene av vann- og vindkraftutbyggingene. De sier også at man må minimere skadene av dagens avtale med Sverige. Det mener vi må gjøres gjennom en strengere konsesjonsbehandling med krav om langt bedre kartlegging av naturverdier, en nasjonal satsning på kartlegging og kunnskap, bedre planlegging, bedre vurderinger av samlet belastning og at det ikke tillates utbygginger i urørte eller andre verdifulle naturområder.

FNs naturpanel ble opprettet i 2012 som en parallell til klimapanelet og skal adressere tap av naturmangfold, eller artenes utryddelse. Dette er karakterisert som det største globale miljøproblemet ved siden av klimaendringer. Naturen er selv den beste forbrukeren og lager for miljøgassene. Det burde være selvsagt at store inngrep og spesielt inngrep i urørt natur bør være det siste vi gjør. Vi kan gjerne spørre om det som foregår nå er en panikkreaksjon til Norges forpliktelser og mangel på resultat.

*Vi ber NVE og regjeringen ta en pause i konsesjonsbehandling og tildelinger til en grundig evaluering av sertifikatordningen og virkningen av alle eksisterende vindkraftverk i Norge er foretatt.*



Inngrepene, oppstykkningen og barrierene som vindkraftverk påfører naturen kan føre til alvorlige endringer i økosystemer. Hvis, for eksempel, grunnvannsnivåer endres, hvilket ikke er usannsynlig, kan det få fatale konsekvenser for plantelivet over et stort område. Fyllinger, sprenging og avrenning kan gjøre kort prosess av vannkvalitet og sårbare økologiske forhold som har tilpasset seg over meget lang tid. Vi er svært bekymret for hva dette kan bety for naturen og nærmiljøet på og ved Holmafjellet og Faurefjellet.

Vi håper at Bjerkreim og Gjesdal kommune også konkluderer med at ved disse prosjektene risikerer de å båndlegge store områder i lang tid og ødelegge deler av verdifull natur og friluftsområder for all fremtid. Noen av de verste inngrepene blir knapt utredet: Veiinngrepene som ikke kan tilbakeføres, konsekvens for vannkvalitet og økologisk tilstand pr. Vanddirektivet, de mest alvorlige konsekvensene av støy, kostnader og risiko for kommuner og grunneiere ved dekomisjonering, og, ikke minst, de reelle sumvirkninger over tid av alle inngrep av betydning for områdene.

Med hilsen,

Emily Halvorsen (sign.)  
Koordinator

Kopi:  
Fylkesmannen i Rogaland  
Rogaland fylkeskommune  
Bjerkreim kommune  
Gjesdal kommune  
Norges Jeger og Fiskerforbund Rogaland  
Norsk Botanisk Forening Rogalandsavdeling  
Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland  
Norges Speiderforbund Vesterlen krets