



COWI AS

[aavk@kowi.com](mailto:aavk@kowi.com)

Referanse A058179

Stavanger, 7. mars 2019

**Dette brevet sendes fra: Styret i FNF Rogaland og FNF Stavanger faglig råd**

FNF er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjoner på fylkesnivå. I Rogaland representerer forumet ca. 60 000 medlemskap. FNF Rogaland har også to lokale fora, FNF Stavanger og FNF Haugalandet.

## Plan 0601 Overvannskulvert SUS 2023, Grannes

Kommentar fra FNF Rogaland til varsel om oppstart

Forum for natur og friluftsliv (FNF) i Rogaland er opptatt av god forvaltning av vannforekomster i vannregion Rogaland og oppfølging av vannforskriften. FNF vil gjerne kunne bidra med råd om løsninger til optimal håndtering av overvann til Hafrsfjord som kan bedre økologisk tilstand både i bekkefelt og i selve Hafrsfjorden. Som kjent, er tilstanden i Hafrsfjord en stor utfordring og alt som kan være med å bidra til bedring bør vurderes. Vi stiller derfor spørsmål ved konklusjonen til COWI om at en ikke kan bruke åpne løsninger. Stavanger kommune som skal overta ansvaret har selv som formål å vurdere åpning av bekker så sant mulig. Vi mener at planinitiativet tar for lett på prinsippene om å vurdere naturbaserte løsninger.

Kanskje den foreslåtte løsningen reflekterer hastverk ved bygging av nye SUS? I så fall er dette noe Jæren vannområde og våre forpliktelser og ønsker for å oppnå god vannkvalitet ikke er tjent med. Vi viser også til nasjonale føringer som stipulerer at naturbaserte løsninger bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort. COWI sin forklaring er ikke godt nok begrunnet og vi ber om at flere løsninger blir utredet før en konklusjon trekkes. Vi oppfordrer derfor kommunene til å kreve utredninger både når det gjelder overvannsløsninger til Hafrsfjord men også for avrenning og fordrøyning på hele SUS området. Naturbaserte løsninger bør selvsagt være prioritert også i lys av Stavanger kommunes egne nye retningslinjer.

FNF mener at naturbaserte, åpne løsninger bør i det minste vurderes i kombinasjon med strukturelle løsninger av hensyn miljøtilstanden generelt men også spesifikt for å ta vare på eksisterende fiskebestander i bekken. Vi har spørsmål om hvorfor planområdet er så stort og er bekymret for forstyrrelse av fuglelivet langs fjorden. Både Stavanger og Rogaland jeger- og



Forum for  
natur og friluftsliv  
Rogaland

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger  
[rogaland@fnf-nett.no](mailto:rogaland@fnf-nett.no) / +47 46850786  
[www.fnf-nett.no/rogaland](http://www.fnf-nett.no/rogaland)  
Org. nr.: 998129028

fiskerforening og Norsk Ornitologisk forening Stavanger og omegn lokallag kan være gode samarbeidsparter og bør i det minste inviteres til dialog om prosjektene lenge før planforslaget ferdigstilles. Vi ber om at begge organisasjoner blir involvert som høringspart direkte i tillegg til at [rogaland@fnf-nett.no](mailto:rogaland@fnf-nett.no) er kopiert.

Med vennlig hilsen  
for FNF Rogaland

Emily L. Halvorsen  
Koordinator

Kopi:

Sola kommune  
Stavanger kommune Park og veiavd.  
Vannregion Rogaland  
Stavanger og Rogaland jeger- og fiskerforening  
Norsk Ornitologisk forening Stavanger og omegn lokallag  
FNF Rogaland styre og FNF Stavanger faglig råd





Forum for  
natur og friluftsliv  
Rogaland

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger  
rogaland@fnf-nett.no / +47 46850786  
[www.fnf-nett.no/rogaland](http://www.fnf-nett.no/rogaland)  
Org. nr.: 998129028