



Norges vassdrags- og energidirektorat  
[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Stavanger, 28. januar 2020

**Dette brevet sendes på vegne av:** FNF organisasjoner som var høringspart i Faurefjell vindkraftverk og Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – Stavanger Turistforening, Haugesund Turistforening, NJFF Rogaland, Rogaland Orienteringskrets, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere, Sørmarkas Venner, Syklistenes Landsforenings lokallag i Rogaland, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd. og Naturvernforbundet i Rogaland.

FNF er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjoner på fylkesnivå. I Rogaland representerer forumet ca. 60 000 medlemskap. FNF Rogaland har også nettverk for FNF i Stavanger og FNF på Haugalandet.

## Høringsuttalelse fra FNF Rogaland til søknad om endret MTA plan m.m. vedrørende Faurefjell vindkraftverk i Bjerkreim

Forum for natur og friluftsliv (FNF) i Rogaland viser til tidligere høringsuttalelser til Faurefjell vindkraftverk, påfølgende klage vedrørende gitt konsesjon og klage på godkjenning av dispensasjon fra kommuneplanen. Vi takker for utsatt høringsfrist til slutten av januar.

Norsk Vind Energi AS (Norsk Vind) søker om endret konsesjon, godkjenning av MTA plan og søknad om ekspropriasjon. FNF påpeker igjen at et vindkraftanlegg vil endre naturen og områdets verdi og ha en svært negativ konsekvens for naturmangfold, folkehelse, friluftsliv og opplevelse. Oppfølging av forpliktelser i forhold til landskapskonvensjonen og vanndirektivet står også i fare med mulig brudd på blant annet vannforskriften.

FNFs erfaringer er at utbygger bagatelliserer endringene i vindkraftanleggenes størrelse. De foreslåtte planendringene ved vindkraftverkene blir så betydelige at de må sees som helt andre prosjekt enn tidligere omsøkt. Fylkeskommunen har også påvist de store forskjellene mellom gitt konsesjon og det som blir oppført og arealene som i realiteten blir beslaglagt. Søknaden om endringene ved Faurefjell vindkraftverk bekrefter igjen denne utilbørlige praksisen og bør avvises umiddelbart.

FNF mener at planen også må tilbakevises da den ikke tilfredsstillende de formelle kravene til en MTA. At NVE velger å sende et slikt dokument på høring uten at det er klart hvilken type turbiner som skal settes opp er i seg selv bekymringsfullt. Hvordan skal vi kunne uttale oss uten å vite hva vi egentlig uttaler oss om? I tillegg er ikke saken om statlig plan avgjort ennå. Inntrykket vårt er av en uryddig og tvilsom praksis som bidrar til å skape usikkerhet for alle berørte. Da Nasjonal ramme for vindkraft var på høring ble vi fortalt at også prosessene skulle gjennomgås og forbedres. Allikevel fortsetter vi å oppleve slik kritikkverdige



FORUM FOR  
NATUR OG FRILUFTSLIV  
ROGALAND

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger  
[rogaland@fnf-nett.no](mailto:rogaland@fnf-nett.no) / 46 85 07 86  
[www.fnf-nett.no/rogaland](http://www.fnf-nett.no/rogaland)  
Org. nr.: 998129028

fremgangsmåte med å sende på høring dokumenter som langt fra forholder seg til regelverket slik som nå vedr. Faurefjell vindkraftverk.

De omsøkte endringene innebærer en økning av installert effekt på mer enn 10 MW og endringen skal da ihht. KU forskriften konsekvensutredes. Mange av vurderingene, presentert som utredninger er gjort av utbygger selv, og ikke av personell med relevant faglige kompetanse, slik kravet er i forskriften. Forskriften beskriver hva som skal vurderes i konsekvensutredningen. Vedleggene fra Norsk Vind oppfyller ikke kravene.

NVE sin veileder 1/2016 om MTA og detaljplan sier i mere detalj hva som kreves av utbygger. Bl. annet står det i pkt 1: « *For eksempel må endelig plassering av turbinene og utforming av det interne vegnettet innanfor planområdet fastsetjast*» og «*Planen skal innehalde ei teknisk skildring av alle dei komponentene og installasjonene som skal byggjast* —«

Det er i det hele tatt umulig å utrede konsekvensene uten at turbintyper og tilhørende behov for anlegg beskrives i detalj. Hverken antall turbiner, totalhøyde, nav-høyde, effekt, rotordiameter lengde på internveier og plasseringen av disse er kjent. Uten denne informasjonen er det ikke mulig å bestemme støyutbredelsen og støykonsekvensene, skyggekast, landskapspåvirkninger, påvirkninger av fugl, fauna, friluftsliv osv. Plassering og veianlegget er selvsagt nødvendig for å kunne vise hvordan en skal kunne unngå sensitiv natur inkl. vannforekomstene. Avbøtende tiltak vil ikke nødvendigvis tilfredsstillere kravene til å opprettholde eller bedre økologisk tilstand i forekomstene ihht. forskriften.

Dersom turbinstørrelsen økes fra 120 m til 204 m totalhøyde og rotordiameter fra 70 til 158 m gitt til nåværende konsesjon, vil det totale sveipearealet øke fra ca 77.000 m<sup>2</sup> til 235.000 m<sup>2</sup>. Dette er en økning på over 200%, selv om antall turbiner reduseres fra 20 til 12. Dette har en direkte konsekvens for bla. rovfugl i området. Som grunnlag for sin innsigelse mot vindkraftanlegget 27.01.2014, viste Fylkesmannen i Rogaland til at planområdet mest sannsynlig blir brukt av et ukjent antall hubroer. Også fylkesrådmannen i Rogaland fylkeskommune har i nyere tid vist til at planområdet har et høyere konfliktnivå i forhold til hekke- og trekkområder for rovfugl enn det som ble lagt til i grunn i Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. NVE bør i det minste kreve oppdaterte, tredjeparts, ekspertutredninger slik at prosjektet kan vurderes på nytt med riktige saksopplysninger og åpne prosesser før en eventuelt ny søknad om dispensasjon behandles. Rapportene som er vedlagt inneværende søknad er klart *ikke* iht. KU forskriften og EØS forpliktelser.

Videre vil vi igjen fremheve det vi har god grunn til å mene er ulovlig praksis. Fylkesrådmannen i Rogaland forklarte det slik nylig ifm. en annen sak: 'Fylkesrådmannen har også kunnet konstatere at det for vindkraftanlegg i Rogaland langt på veg er en gjennomgående praksis at størrelsen på turbinene økes etter at opprinnelig konsesjon er gitt, uten ny utredning av konsekvensene og offentlig høring før detaljplaner og MTA-planer godkjennes.' Fylkesrådmannen påpeker i samme dokument (Arkivsaksnr.:18/2305-12, datert 24.01.19) at det er foretatt en rekke ulovlige inngrep i vassdrag. Vi ser en fare for at Faurefjellet vindkraftverk får en lignende utvikling dersom ikke søknaden nå avvises.



Søknadene fra Norsk Vind tilfredstiller hverken kravene til KU eller NVE sin veileder og må derfor avvises grunnet dette alene. NVE burde i det hele tatt ikke ha sendt søknadene på høring da de på ingen måter er iht. standarder som kreves. FNF håper at varslede endringer i konsesjonsprosessene vil bidra til ny og forbedret praksis. I mellomtiden ber vi nå om at søknaden om MTA plan for Faurefjell vindkraftverk og tilhørende søknader og dokumenter tilbakevises og avslås av NVE.

Med vennlig hilsen  
for **Forum for natur og friluftsliv Rogaland**

Emily L. Halvorsen  
Koordinator

Kopi:  
Fylkesmannen i Rogaland  
Rogaland fylkeskommune  
Bjerkreim kommune



FORUM FOR  
NATUR OG FRILUFTSLIV  
ROGALAND

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger  
rogaland@fnf-nett.no / 46 85 07 86  
www.fnf-nett.no/rogaland  
Org. nr.: 998129028