



Sandnes kommune

postmottak@sandnes.kommune.no

Stavanger, 08.02.2021

Dette brevet sendes fra: Frivillige organisasjoner med i styret i Forum for natur og friluftsliv (FNF) Rogaland - Stavanger Turistforening, Haugesund Turistforening, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere, NJFF Rogaland, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland og Naturvernforbundet i Rogaland.

FNF er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjoner på fylkesnivå. I Rogaland representerer forumet ca. 60 000 medlemskap. FNF Rogaland har også et faglig råd i Stavanger og et utvalg på Haugalandet.

Klage på dispensasjon fra LNF og tidsforlengelse for masseuttak – Noredalen 48 gnr. 10, bnr. 1 – Sandnes kommune

Forum for natur og friluftsliv i Rogaland (FNF Rogaland) viser til vedtak i Utvalg for by- og samfunnsutvikling 13.01.2021, dagsett FNF Rogaland i sitt styremøte 18.01.2021. Styret i FNF Rogaland behandlet saken i møtet og pr. korrespondanse.

Ifølge møteprotokollen i Sandnes kommune vedtok et flertall i utvalget å gi dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanen: *Utvalg for by- og samfunnsutvikling godkjenner med hjemmel i plan og bygningslov §19-2 at omsøkt dispensasjon for gnr. 10 bnr. 1 på 3 år innvilges. Utvalget legger til grunn at det totalt sett er mest hensiktsmessig at regulert masseuttak avsluttes innen 3 år ved at gjenværende masser i masseuttaket tas ut i tråd med gitt driftskonsesjon.*

Det vises til øvrige vedtakspunkter gjengitt i møteprotokollen fra møtet.¹

FNF Rogaland ønsker med dette å påklage det vedtaket som er fattet i Utvalg for by- og samfunnsutvikling. **Vi er uenige i vedtaket om dispensasjon fra LNF og ytterligere tidsforlengelse og utvidelse av området for masseuttak i Noredalen av hensyn til naturmangfoldet og økt fare for forstyrrelser og avrenning til naturreservatet ved Kyllesvatnet. Etter vår mening er ikke naturinteressene i tilstrekkelig grad blitt vektlagt i vedtaket om dispensasjon.**

FNF Rogaland er ikke direkte part i saken, men har en organisasjonsmessig interesse i saken i og med at vi representerer brede natur- og friluftslivsinteresser i Rogaland.

¹ Jf. <https://opengov.360online.com/Meetings/sandnes/Meetings/Details/17327743?agendaltemId=15032483>



Reguleringsplanen for masseuttaket satte opprinnelig en begrensning på å ta ut masser i inntil 10 år. I 2017 ble det gitt tillatelse og tidsforlengelse i 3 år. Den innvilgende dispensasjonen gjelder drift i Noredalen i ytterligere 3 nye år. Fylkesmannen hadde innsigelser til ytterligere masseuttak i kommuneplanprosessen og er også negative til å gi dispensasjon til videre drift. Dispensasjonen bryter med intensjonen om å tilbakeføre området til LNF i tråd med kommuneplanen. Etter vår oppfatning bør målet være å få avsluttet driften på en ryddig måte for å sikre natur- og landskapsverdiene i reservatet og redusere faren for partikkelutslipp, støy og støvforurensning.

Det er registrert sandsvaler på eiendommen. Sandsvala er oppført som nær trua på norsk rødliste for arter. Hekkende fugler og deres egg og unger er fredet i hekketida. Etter naturmangfoldloven § 15 skal en ved enhver aktivitet unngå unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi. Dette medfører at området ikke kan gjenfylles slik området er regulert. Utvalget har i sitt vedtak vist til at naturmangfoldet etter utvalgets vurdering best ivaretas ved opprettelse av sandsvalehotell da en gjenstående masseskrent vil rase ut og ikke kan opprettholdes uten jevnlig rehabilitering. Om dette er tilstrekkelig for på å sikre at sandsvalene blir værende, mener vi ikke er sannsynliggjort.²

Tiltaket grenser videre til Kyllesvatnet naturreservat, som er et verneområde av nasjonal verdi. Randsonen ned mot vannet er svært viktig, og som rådmannen skriver i sitt saksframlegg, må det sikres at den ivaretas, og i noen grad utvides. De nederste 50 meterne fra vannet inngår i et viktig viltområde, der flere trua og rødlista arter hekker. Medlemmer i NOF avd. Rogaland har over mange år registrert rødlistede arter både i og utenfor naturreservatet, jf. registreringer i artskart (<https://artskart.artsdatabanken.no>). I området finnes myrrikse og vipe (sterkt trua), vannrikse, storspove (sårbar), vaktel, gjøk, gresshoppesanger og sivspurv (nær trua) for å nevne noen rødlistede arter. For mange av disse artene er både bufferareal og selve naturreservatet viktig.

Rådmannen har på faglig og juridisk grunnlag frarådet at det blir innvilget dispensasjon til videre drift. Det bør også veie tungt at statsforvalteren i Rogaland var negativ til søknaden om dispensasjon.

Vi ønsker at Statsforvalteren i Rogaland gjør en fornyet vurdering av denne saken med utgangspunkt i den dispensasjon som Utvalg for by- og samfunnsutvikling vedtok 13.01. då. Det bes også om at saken får oppsettende virkning i den tiden klagebehandlingen foregår.

Med vennlig hilsen,
FNF Rogaland

Emily L. Halvorsen, koordinator

Kopi:

Statsforvalteren i Rogaland
sfropost@statsforvalteren.no

² Det foreligger en vurdering fra Ecofact. Ecofact har fått i oppdrag av tiltakshaver å komme med forslag til hvordan en på best mulig måte kan kunne ivareta både sandsvaler og næringsinteresser ved en utvidelse av masseuttaket og tilbakeføringen til jordbruksmark. Konklusjonen var at det beste alternativet for sandsvalene er å drifte sandtaket så lenge som mulig og sette igjen en skrent med sand eller lage et sandsvalehotell som driftes et gitt antall år.