

Forum for natur og friluftsliv Agder  
Skippergata 21  
4611 Kristiansand  
(e-post: [agder@fnf-nett.no](mailto:agder@fnf-nett.no))

Kristiansand, 23.03.15

Statens vegvesen Region sør  
Postboks 1704 Stoa  
4857 Arendal

## **Høringsinnspill til kommunedelplan E39 Volleberg-Døle bru**

Vi takker for muligheten til å komme med innspill, og har følgende merknader;

### **Generelt**

En vegutbygging av de dimensjoner som er planlagt blir et enormt inngrep i naturen, og vil få store negative konsekvenser for natur og friluftsliv i planområdet, uansett hvilket alternativ som velges. Den samlede belastningen for vegutbyggingen gjennom begge Agderfylkene er svært stor, og det mener vi bør være med i vurderingen når man ser på de ikke prissatte konsekvensene.

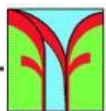
Vi merker oss at bare to av alternativene er på høring, og at Statens vegvesen har varslet innsigelse til alle de øvrige alternativene. Når man ser på sammenstillingen av ikke prissatte konsekvenser i tabell 5-16 s.91 i høringsutgaven, er det flere alternativer som rangeres høyere enn de to som er på høring. Alternativ 12300 og 12400 ser ut til å gi mindre konsekvenser og mindre støypoblemer, og vi beklager at disse ikke er med i høringen.

Vi ser at begge alternativene som er på høring kommer nær bebyggelse. Veg i tunell gir færre ikke prissatte konsekvenser, og vi ber Statens vegvesen og Søgne kommune vurdere om ytterligere av vegstrekningen kan legges i tunell, slik at konsekvensene for boligområder og nærturområder kan bli mindre negative.

Vi mener at man må vektlegge de ikke prissatte konsekvensene når man skal velge hvilket alternativ som skal bygges ut.

### **Alternativ 12000**

Dette alternativet vil gi store, varige inngrep i et område som er lite preget av tunge tekniske inngrep fra før. Friluftsområdene i heiene nord for Tangvall og Lunde blir berørt, og da turveier og stier vil bli krysset av den nye vegen, skapes det barrierer som gjør at det blir vanskeligere å komme inn til øvrige friluftsområder. Dersom man etter utbygging blir nødt til å sette seg i bilen for å ta seg en tur i nærmiljøet, bør man ta dette med i vurderingen, for det vil føre til økt belastning for klima, miljø og folkehelse. Alternativet kommer svært nær badeplassen ved stemmen ved utløpet av Repstadvannet. Stedet vil bli rammet av støy på 50db, og naturopplevelsen her vil bli kraftig



foringet. Vi krever avbøtende tiltak som støyskjerming og underganger dersom alternativ 12000 blir valgt, for å gjøre konsekvensene for friluftsliv og nærmiljø mindre. Den samlede belastningen for hele motorvegutbyggingen gjennom landsdelen må tas med i vurderingen av konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv.

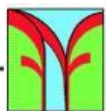
Når det gjelder naturmangfold og naturmiljø fører alternativet til oppsplitting/fragmentering av leveområder og vil fungere som barrierer for vilt. Veien vil krysse flere elver og bekker som er verdifulle i forhold til vannmiljø og vannlevende arter, og kan risikere å ødelegge for anadrome fisk sine vandrings- og gyteforhold. KU peker på at til tross for grundige artsundersøkelser, så finnes det ingen komplett oversikt for rødlistearter, og mørketallsfaktorene for enkelte arter er høye. Man har funnet forekomster av lakserosa korallsopp og rosenkandelaberskinn på lokaliteter langs alternativ 12000, og begge står som sterkt truet i rødlista. KU sier at disse forekomstene står i fare for å miste sitt leveområde på grunn av vegutbyggingen. Vi krever at det gjøres avbøtende tiltak for alle disse forhold dersom alternativ 12000 blir valgt. Vi kan ikke godta at man ødelegger forekomster av sterkt truede rødlistearter, skaper barrierer for vandringsmønstrene til fisk og vilt, eller fører til ytterligere fragmentering av leveområder. Den samlede belastningen for hele motorvegutbyggingen gjennom landsdelen må tas med i vurderingen av konsekvensene for naturmiljø og naturmangfold.

### **Alternativ 12200**

Alternativ 12200 har en lengre tunell forbi Vedderheia og en bro over Repstadvannet lenger fra den nevnte badeplassen, og kan dermed virke som et litt bedre alternativ. Likevel er dette alternativet svært likt alternativ 12000, det er bare noen få steder de to alternativene ikke følger samme trasé. Konsekvensene for nærmiljø, friluftsliv, naturmiljø og naturmangfold er derfor de samme for alternativ 12000, og vi har de samme merknader til alternativ 12200 som for alternativ 12000.

### **Konklusjon**

En vegutbygging av de dimensjoner som er planlagt blir et enormt inngrep i naturen, og vil få store negative konsekvenser for natur og friluftsliv i planområdet, uansett hvilket alternativ som velges. Den samlede belastningen for vegutbyggingen gjennom begge Agderfylkene er svært stor, og det mener vi bør være med i vurderingen når man ser på de ikke prissatte konsekvensene. Vi krever avbøtende tiltak for å gjøre konsekvensene mindre og for å sikre tilgangen til friluftsområdene, og for å bevare så mye som mulig av naturmiljø og naturmangfold. Vi mener at man må vektlegge disse ikke prissatte konsekvensene når man skal velge hvilket alternativ som skal bygges ut.



Med hilsen

Camilla Moseid  
Koordinator FNF Agder

For organisasjonene:

- 4H Vest-Agder
- Agder botaniske forening
- DNT Sør
- Norges jeger- og fiskerforbund Aust-Agder
- Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen