

Forum for natur og friluftsliv Agder  
Skippergata 21  
4611 Kristiansand  
(e-post: agder@fnf-nett.no)

Kristiansand, 17.06.14

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo  
(e-post: nve@nve.no)

## **Høringsuttalelse angående 10 småkraftverk i Flekkefjord og Kvinesdal kommuner (sak 201300109)**

Fra høringsbrevet: «NVE har mottatt søknader om tillatelse til å bygge 10 småkraftverk i Flekkefjord og Kvinesdal kommuner. Søknadene skal behandles samtidig og samlet belastning for regionen skal vurderes.»

Vi takker for muligheten til å gi innspill til konsesjonssøknaden og har følgende merknader:

### ***Hensynet til nytteverdi i forhold til naturødeleggelser***

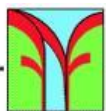
Det er i de fleste av søknadene beskrevet ganske beskjedne mål for strømproduksjon. Vi mener at terskelen for konsesjon bør ligge høyt i disse tilfellene, da konsekvensene i mange tilfeller er uvisse og at naturverdiene i mange tilfeller er dårlig kartlagt. Det er på nåværende tidspunkt åpnet opp for svært mye kraftutbygging i regionen, og vi mener den samlede belastning av alle planlagte og igangsatte tiltak vil være for høy i mange av vassdragene. Spesielt ser vi at Litleåna og tilliggende områder kan bli drastisk endret dersom det gis konsesjon til alle søkerne.

### ***Hensynet til ål***

Europeisk ål er sterkt truet og oppført både i den norske og den internasjonale rødlisten. Den europeiske bestanden har hatt en nedgang på 97-99% siden 1980 og har vært totalfredet siden 2010 i Norge. Vi oppfordrer sterkt til at det blir krevd f.eks. conandainntak og andre skadehindrende tilpasninger i de tilfellene hvor man har ål der det planlegges småkraft.

### ***Hensynet til sjøaure***

Flere av vassdragene som det søkes konsesjon for er viktige gyteområder for sjøaure. Vi vil understreke viktigheten i at det tas hensyn til lokalt og nasjonalt viktige vassdragsstrekninger i forhold til laksefisk. Det er mange av sidebekkene som spiller en viktig rolle for sjøaurens reproduksjon.



## ***Spesifikke merknader på noen av tiltakene:***

### Flikka kraftverk (Flekkefjord)

Bekken inneholder naturtypen «viktig bekkedrag» og bekkekløft. Bekken er ansett som en god sjøaurebekk, og er i tillegg leveområde for laks og ål. Vi mener at det bør legges vekt på avbøtende tiltak for å unngå uheldige skadevirkninger i forhold til disse artene.

### Røydlandsbekken kraftverk (Kvinesdal)

Kraftverket vil berøre en anadrom strekning på en halv kilometer. Vi anbefaler flytting av stasjonen i tråd med alternativet beskrevet i søknaden, slik at skadevirkningene for fisk reduseres.

### Stakkeland kraftverk (Kvinesdal)

Vi mener at landskapsverdien av dette bekkeområdet er svært viktig på grunn av områdets synlighet fra fylkesveien.

### Hamrebakkan kraftverk (Kvinesdal)

Området er svært viktig i forhold til friluftsliv, fiske og landskapsverdier. Vi fraråder sterkt at dette kraftverket gis konsesjon.

### Vatland kraftverk (Kvinesdal)

Vi ønsker å fraråde bygging av dette kraftverket på grunn av den beskjedne strømprøduksjonen og de store konsekvensene det vil få for landskapsverdiene i området.

### Lindeland kraftverk (Kvinesdal)

Dette kraftverket vil berøre hydrologiske forhold ved Knebeknuten naturreservat, og ligger i nær tilknytning til Slimestadbekken som er en god sjøaurebekk. I forhold til naturmangfold vil denne utbyggingen kunne få uheldige konsekvenser.

### Sandvand kraftverk (Kvinesdal)

Vannet som ønskes regulert har et viktig yngleområde for andefugl, og vi mener derfor at vannivået bør holdes konstant i perioden hvor dette er viktig for fuglene (april-juni). I tillegg mener vi at rørgaten bør gjøres så smal som mulig og uten vei for beltekjøretøy for å minimere naturødeleggelsene.

Med hilsen

**Kari Røysland**

Leder FNF Agder

for organisasjonene:

- Norges jeger- og fiskerforbund Vest Agder
- Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen