

Forum for natur og friluftsliv Agder

Postboks 101

4662 Kristiansand

(e-post: agder@fnf-nett.no)

Kristiansand, 07.10.16

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Innspill til konsesjonssøknad for Stifoss kraftverk i Gjerstad og Risør kommuner, saksnummer 201504775

Viser til høringsbrev fra 18.08.16, og ønsker å komme med følgende innspill til konsesjonssøknad for Stifoss kraftverk;

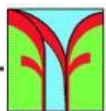
Vi mener søknaden må behandles sammen med konsesjonssøknaden for Søndeled kraftverk, saksnummer 201504774, som ligger nedstrøms Stifoss i samme elva.

I regional plan for vannforvaltning for Vannregion Agder 2016-2021, vedtatt i juli i år, er miljømål for denne vannforekomsten (ID 018-45-R Brøbbøvann, inklusive elv Stifoss – Søndeled) satt til Godt økologisk potensiale (GØP). Dette kan oppnås ved avbøtende tiltak og endringer som medfører krafttap. Hvilke tiltak man ser for seg for å oppnå GØP innen 2027 kommer ikke klart frem i vedtaket, men dagens tilstand er satt til moderat økologisk tilstand. Derfor må avbøtende tiltak samlet føre til å bedre tilstanden til vannforekomsten innen 2027.

I søknaden foreslår tiltakshaver flere avbøtende tiltak;

- Luke bort svartelistede planter som vinterkarse og hagelupin, og ikke spre jord med fremmede arter under anleggsfasen
- Minstevannføring på 100 l/s om vinteren og 200 l/s om sommeren
- Sørgje for at forholdene for stedegen fisk ikke forringes med hensyn på reproduksjon og at forholdene ikke forringes i forhold til tidligere
- Legge til rette for så gode gyteforhold som mulig ved Stifoss, eventuelt ved å etablere gyte- og oppvekstplasser nedstrøms kraftstasjonen
- Fiskens vandringsmuligheter skal ikke forringes i forhold til tidligere
- Ål må ledes bort fra turbin
- Eventuelle vannslipp i lavvannsperioder
- Utarbeide miljøplan i samarbeid med biolog

For å hindre spredning av svartelistede planter, foreslås luking. Vi ber NVE stille krav om at dette må gjøres før anleggsarbeidet starter av kvalifisert personell. Det finnes også mink her. At tiltakshaver bidrar til bekjempelse av mink, kunne kanskje vært et kompensierende tiltak for den belastning kraftverket har hatt på det biologiske mangfoldet i dette området?



Den foreslåtte minstevannføringen virker noe lav, og vi savner en redegjørelse for om dette vil være tilstrekkelig for å forbedre tilstanden nedstrøms dammen på Stifoss. I rapporten om biologisk mangfold som følger søknaden sies det at når *«elveløpet er såpass bredt, vil en minstevannsføring ha nokså liten effekt for biologisk mangfold generelt»* (kap.6.2, s.31). Videre pekes det på aktuelle tiltak som bør konkretiseres, detaljeres og verdivurderes i en miljøplan som omfatter både Stifoss- og Søndeledprosjektene. Vi støtter at det utarbeides en slik plan, for å sikre at de avbøtende tiltak som stilles krav om ved en eventuell konsesjon, faktisk kan ha en effekt som øker det økologiske potensialet til vannforekomsten.

Tiltakshaver foreslår også som avbøtende tiltak at fiskens gyteforhold og vandringsmuligheter ikke skal forringes. Dette synes vi er for svakt. Da tiltak skal føre til økt økologisk potensiale, kreves tiltak som bedrer fiskens gyteforhold og vandringsmuligheter. Dammen ved Stifoss er et unaturlig vandringshinder, og det antas at før denne kunne fisk passere her. Anadrom og katadrom fisk som sjørørret, laks og ål må sikres to-veis passering av kraftverket i tilfelle konsesjon, og det må stilles krav om å etablere nye gyte- og oppvekstarealer der det kan være aktuelt.

Konklusjon

Vi mener de avbøtende tiltakene som er foreslått i søknaden ikke er godt nok utredet i forhold til om de vil ha noen effekt for vannforekomstens økologiske potensiale. Vi støtter at det utarbeides en miljøplan der aktuelle tiltak (vannslipp, minstevannføring, m.m.) konkretiseres, detaljeres og vurderes for effekt i forhold til å gi økt økologisk potensiale. Vi ber NVE om å stille krav om en slik plan dersom det gis konsesjon. Anadrom og katadrom fisk som sjørørret, laks og ål må sikres to-veis passering av kraftverket i tilfelle konsesjon, og det må stilles krav om å etablere nye gyte- og oppvekstarealer der det kan være aktuelt.

Vi mener søknaden må behandles sammen med konsesjonssøknaden for Søndeled kraftverk, saksnummer 201504774, som ligger nedstrøms Stifoss i samme elva.

Camilla Moseid
Koordinator FNF Agder

for organisasjonene:

Agder botaniske forening

Aust-Agder Turistforening og Havrefjell Turlag

DNT Sør

Naturvernforbundet Vest-Agder

Norges jeger- og fiskerforbund Aust-Agder

Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen