

Dette brevet sendes på vegne av:

Agder botaniske forening, Aust-Agder Turistforening, DNT Sør, Norges jeger- og fiskerforbund Aust-Agder.

Klage på NVEs godkjenning av MTA-, detaljplan og konsesjonspliktige endringer for Lillesand vindkraftverk

NVE godkjente og satte noen vilkår den 9. november 2020 søknad om konsesjonspliktige endringer, detalj- og miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) fra Asko Fornybar AS for Lillesand vindkraftverk. Forum for natur og friluftsliv Agder (FNF Agder) mottok brev om dette samme dag. Klagen sendes innen fristen, som i vårt tilfelle er 30.november 2020.

Sammendrag

Forum for natur og friluftsliv Agder (FNF Agder) klager på NVEs vedtak om å godkjenne MTA- og detaljplan, da vi mener at det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til endrede virkninger for friluftsliv og flaggermus. Vi kan ikke se at det er innhentet kunnskap om hvilke virkninger endret turbinhøyde vil få, og vi mener at vilkår om avbøtende tiltak for flaggermus vil være tilstrekkelig for å ivareta føre-var-prinsippet i Naturmangfoldloven. Vi ønsker at tiltaket ikke kan godkjennes før det er innhentet tilstrekkelig kunnskap, og at det settes vilkår som ivaretar friluftsliv og naturmangfold på en bedre måte.

Begrunnelse for klagen

Endrede virkninger for friluftsliv

I konsesjonssøknaden fra 25. februar 2015 ble det lagt til grunn en utbygging på 4 vindturbiner med en installert effekt per turbin på 2.5 MW. Denne utbyggingsløsningen var basert på en turbin med 120 meters rotordiameter, totalhøyde på 180 meter.

Lillesand Vind AS søkte den 10. juni 2018 om tillatelse til å øke samlet installert effekt. NVE innvilget søknaden den 21. juni 2018. Etter vedtak om endret installert effekt er endelig



utbyggingsløsning i MTA-planen på 3 vindturbiner med 150 meters rotordiameter, totalhøyde på 205 meter og en installert effekt på 4,2 MW installert effekt per turbin. Rotorbladenes sveipeareal har økt med 6361 m².

Selv om prosjektet nå er nedskalert fra fire til tre vindturbiner i forhold til det som var beskrevet i den konsesjonsgitte søknaden, vil turbinstørrelsen øke fra en totalhøyde på 180 meter til 205 meter og spennet på rotorbladenes diameter vil øke med 30 meter. I «Bakgrunn for vedtak» skriver NVE at endringen i landskapsvirkning er tilstrekkelig opplyst og at de vurderer at det ikke er behov for nye konsekvensutredninger og visualiseringer. Det mangler grunnleggende kunnskap om hvordan etablering av vindkraftverk påvirker friluftslivet. (kap.9.2

https://www.nve.no/Media/6811/faggrunnlag_friluftsliv_publicert.pdf). Og hvordan påvirkes friluftslivet av økt turbinstørrelse? Hvordan vil opplevelsen være i områdene rundt som i dag er verdsatt til viktige og svært viktige friluftslivsområder når vindturbinene blir 25 meter høyere enn i den opprinnelige konsesjonen? Det er ikke lagd fotomontasjer fra turmål i området, og figuren for teoretisk synlighet (Figur 3-11 i søknaden) viser at den ikke blir mindre med endringen. Høyere turbiner gjør at iskast har potensiale for å gå lenger, noe som vil få større konsekvenser for friluftslivet i området. Vi kan ikke se at NVE har tatt en fullverdig vurdering av endrede virkninger for friluftsliv ved godkjenning av turbinstørrelse, og ønsker en ny og grundigere vurdering av dette.

Endrede virkninger for naturmangfold

NVE har i sin godkjenning satt vilkår om at omfanget av flaggermus skal undersøkes med bruk av flaggermuslydopptaker etter at vindkraftverket er satt i drift. Dette på bakgrunn av at detaljplan/MTA opplyser om funn av trollflaggermus (sårbar) i nærområdet. Dersom tilstedeværelsen av flaggermus viser seg å være stor, kan NVE kreve videre undersøkelser og eventuelt kreve avbøtende tiltak.

I «Faggrunnlag – Flaggermus» (M-1306

<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/201903419/2729540>) som Miljødirektoratet utarbeidet som underlagsdokument til nasjonal ramme for vindkraftverk, er dette beskrevet som ett av flere avbøtende tiltak. Tiltaket er beskrevet som en etterkontroll og miljøoppfølging, og kan fungere godt med tanke på å samle inn data for å øke kunnskapen om hvilken innvirkning et vindkraftverk vil ha på en flaggermusbestand. Men da bør man også ha samlet data før vindkraftverket bygges slik at man har en referanse. M-1306 fremhever forundersøkelser som spesielt viktig for å kunne vurdere prosjektilpasninger og avbøtende tiltak. Man vet nå noe om hvilke flaggermusarter som er i området, og at området også sannsynligvis er et viktig funksjonsområde for individer på trekk mellom Østlandet og Vestlandet. Det finnes undersøkelser som viser at dødeligheten for flaggermus øker med høyden på vindturbiner og økt sveipeareal, men det mangler data for når totalhøyden blir over 200 meter. Og til sist vil vi vise til at faggrunnlaget også sier at norske arter av flaggermus har kort levetid og lav reproduksjonsevne, noe som øker sårbarheten og at selv en relativt lav dødelighet kan påvirke populasjonsstørrelsene.

FNF Agder mener at NVE ikke anvender føre-var-prinsippet ved å sette et vilkår som kun gjelder etterkontroll når det ikke foreligger bedre kunnskap om dagens forhold i planområdet. For å ivareta føre-var-prinsippet må Lillesand vindkraftverk skaffe til veie mer kunnskap om flaggermus i området i dag. NVE kunne ha satt andre vilkår i tillegg som har en enda bedre avbøtende effekt. Faggrunnlaget fremhever at det mest effektive avbøtende tiltaket for



flaggermus i driftsfasen har vist seg å være avstengning av kraftverket når det er størst risiko for kollisjon, som er netter med varmt og vindstille vær. Spesielt viktig er dette når man ikke har kunnskap om hva effekten av høyere vindturbiner vil være for flaggermus.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Agder



Camilla Moseid
Koordinator

Kopi til:

Agder fylkeskommune

Fylkesmannen i Agder

Lillesand kommune



FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV
AGDER

Postboks 101 4662 Kristiansand S

www.fnf-nett.no/agder

Org. nr.: 914046831