



forum for
natur og
friluftsliv
TROMS

NVE
Postboks 5091
Majorstuen
0301 Oslo

03.10.2017

Høringsuttalelse til søknad om ny adkomstvei og kailøsning for Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er kjent med at Norsk Miljøkraft Tromsø AS / Norsk Miljøkraft Raudfjell AS har søkt om ny adkomstvei til Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk og at saken er på høring. FNF Troms, sammen med flere av våre medlemsorganisasjoner, deltok på folkemøtet på Bygdeheimen på Sjøtun 31. august 2017. Vi er kjent med at søker etter folkemøtet har fremmet et endringsforslag om å motta turbinkomponentene ved eksisterende kai i Nordfjordbotn. FNF Troms har vært i kontakt med en rekke frivillige natur- og friluftslivorganisasjoner og ønsker å komme med innspill.

Tidligere klagemomenter

FNF Troms vil i hovedsak forholde oss til nåværende høring om endring av kai og adkomstvei. Vi ønsker likevel å minne om den store motstanden i Raudfjell-saken hvor blant annet Tromsø kommune, NHO Reiseliv, reindriftsforvaltninga, FNF Troms, en rekke utmarkslag / utviklingslag m.fl. påklaget NVEs konsesjonsvedtak i 2012. FNF Troms sin klage kan leses [her](#). Hovedsaken gikk på manglende vurdering av samlet belastning av Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk, samt en nedvurdering av konsekvensene for friluftsliv og landskap. Den siste tiden har det kommet bekreftelser på at særlig beslutningsgrunnlaget hva gjelder naturmangfold har vært meget svakt, samt at den nye friluftskartleggingen i Tromsø bekrefter områdets store verdi for friluftsliv.

Mangelfull prosess

FNF Troms stiller spørsmål ved planprosessen i saken om endring av adkomstvei og ny kailøsning. Den virker mangelfull og hastverkspreget. Det er et uheldig utgangspunkt for beslutninger som har store konsekvenser for miljø og samfunn.

Grunnlaget for etableringen av Kvittfjell vindkraftverk, og senere Raudfjell, var at tilkomstveien skulle være i Buvika, legges gjennom 700 meter tunnel, og at de til gjengjeld skulle få ny havn. Sistnevnte var et premiss som førte til større aksept for utbyggingsplanene i lokalmiljøet. Premisset var også gjeldende da Raudfjell ble gitt konsesjon, til tross for at dette prosjektet uansett møtte stor motstand både lokalt og regionalt.

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø
Tlf: 4141 7339 E-post: troms@fnf-nett.no Internett: www.fnf-nett.no/troms

FNF Troms er et samarbeidsforum for 13 natur- og friluftslivorganisasjoner i Troms som tilsammen representerer rundt 15000 medlemmer. Medlemsorganisasjoner: Troms Turlag, Harstad Turlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Naturvernforbundet i Troms, 4H Troms, KFUK-KFUM-speiderne Troms, Troms Fylkeskystlag, Troms Orienteringskrets, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i våre hender Tromsø, Nord-Norsk Botanisk forening, Tromsø Casting og Fluefiskeforening.

Prosjekteier har den siste tiden snudd to ganger hva gjelder tilkomstvei og kailøsning utover gitt konsesjon. Etter å ha møtt massiv motstand på folkemøtet om sine planer om ro ro kai på Sjøtun, har de i en e-post datert 11. september foreslått en tredje løsning. Denne foreslår at turbinkomponentene kan mottas på eksisterende kai i Nordfjordbotn. FNF Troms ønsker å påpeke at det nye forslaget er svært mangelfullt, kart er ikke lagt ved og ingen konsekvensvurderinger er inkludert. Det meste er basert på en e-post med noen få setninger. Fristen for innspill er heller ikke forlenget, noe som svekker de reelle medvirkningsmulighetene betraktelig. Framdriftsplanen i søknaden er også helt urealistisk da de planlegger 27 passeringer av Kattfjord skole per dag fra august til desember 2017. Dette er med på å synliggjøre det unødige hastverket i saken. Effektiv saksbehandling er i seg selv positiv, men da må grunnmuren være tilstede, noe som synes å mangle i endringsforslagene om Kvittfjell og Raudfjell.

FNF stiller også spørsmålsteget ved at Mattilsynet siden 1999 og fram til i dag ikke har vært aktivt inkludert i prosessen, særlig hva gjelder drikkevann. Erfaringene fra Fakken-utbyggingen viser utfordringene det kan føre til. Naturvernforbundet i Troms reagerer på at detaljene for omfanget av veibygging og masseuttak ikke er tilstrekkelig synliggjort og vurdert i forhold til natur, reindrift, turisme, idrett og friluftsliv. De framhever også at kunnskapsgrunnlaget for konsesjonsbehandlingen, som blant annet er basert på miljøkartlegginger gjennomført av konsulentfirmaet Bio Bjørn, er uakseptabelt.

Behov for konsekvensutredning

FNF Troms mener det er avgjørende med en konsekvensutredning for et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for det nye alternativet. I dag foreligger svært lite informasjon om konsekvenser, og tiltaket har helt andre forutsetninger enn det som ble konsesjonsgitt i Buvika. Søker henviser til at området rundt adkomstveien allerede er utredet gjennom konsekvensutredning for Raudfjell. Her legges det særlig vekt på ca. 400 meters etablering av et nytt veistrekke og det refereres til flora og vegetasjon. FNF Troms mener NVE må etterlyse de samlede konsekvensene av planendringsforslaget, noe som er langt mer komplekst enn hva som framlegges i søknaden. FNF mener det ikke er tilstrekkelig å overføre vurderingene som er gjort i forbindelse med tidligere konsesjonsbehandling til nåværende endringsforslag.

I den nye *Forskrift til konsekvensutredning* er formålet å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsene av planer og tiltak. I søknaden om ny adkomstvei og kailøsning er det åpenbart at konsekvensene for miljø, og særlig samfunn, blir vesentlige. Disse bør utredes. En konsekvensutredning vil også kreve utstrakt medvirkning av blant annet lokalbefolkning og frivillige organisasjoner. Her vil man klargjøre ulike konfliktområder og etablere kunnskapsgrunnlaget.

NVE kommenterte på folkemøtet at de vil sette en rekke vilkår dersom de tillater konsesjons- og planendringene. FNF Troms stiller seg kritiske til hvorvidt man kan sette treffsikre vilkår uten først å ha et godt kunnskapsgrunnlag og kjenne konsekvensene. Det dreier seg om hele to år med utbyggingsfase, tungtransport over en forholdsvis lang distanse på en mye brukt vei, gjennom et bygdesamfunn, forbi skole og barnehage, samt med andre konsekvenser for friluftsliv og miljø enn hva som var planlagt. I plan- og bygningsloven heter det også at dersom ikke det er krav om melding og KU, «skal vesentlige konsekvenser av tiltaket likevel beskrives grundig som en del av konsesjonssøknaden». FNF Troms kan ikke se at de vesentlige konsekvensene av de foreslåtte planendringene er grundig beskrevet.

Fremdeles utfordringer

Det siste endringsforslaget med kailøsning i Nordfjorden har fremdeles en rekke utfordringer knyttet til seg. En unngår mudring og stor kaiutbygging i Sjøfjorden, men utfordringene med

tungtrafikk, bygdemiljø og ulemper for skole og barnehage vil fremdeles være framtrepende. Det samme gjelder konsekvensene for friluftsliv med særlig vekt på den populære skiløypa i området. Her vil begge alternativene slå like negativt ut uansett. Nærturområdene rett rundt skolen vil likevel bli belastet, og utfartsmulighetene til de svært populære områdene ved Sommarøy og Brensholmen vil forringes. Søker skriver at det nye forslaget vil skåne Sjøtun for anleggsvirksomhet og anleggstrafikk. Etter hva FNF Troms oppfatter, vil Sørfjorden likevel bli kraftig berørt, særlig de to årene i anleggsfasen. Mange bor også på østsiden av fjorden, samt at fjorden er smal og hele samfunnet og landskapsrommet vil påvirkes uansett sidevalg.

FNF Troms mener at begge de to innkomne endringsforslagene om lokalisering av kai og adkomstvei bidrar til å øke konfliktnivået i utbyggingsplanene utover dagens konsesjon. Vi kan ikke se noen vesentlige positive virkninger av forslaget som vil overstige de mange negative konsekvensene det vil medføre. Vi anbefaler at NVE ikke gir tillatelse til endring i konsesjonsvilkårene, og at opprinnelig plan for tilførselsvei fra Buvika opprettholdes. Dersom ikke planendringsforslagene skulle forkastes, krever vi en konsekvensutredning som belyser saken tilstrekkelig. Vi etterlyser også en mer ryddig og mindre hastverkspreget planprosess i veien videre.

FNF Troms ønsker NVE lykke til med å behandle søkers planendringsforslag og har tillit til at miljø-, natur- og friluftinteressene blir ivaretatt i videre saksgang.

Uttalelsen støttes av:

Troms Turlag, Harstad Turlag, NJFF-Troms, 4H Troms, Naturvernforbundet Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Troms Fylkeskystlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Orienteringskrets, Nord-Norsk Botanisk Forening, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening, Midt-Troms Naturlag

For Forum for natur og friluftsliv Troms
Eivind Høstmark Borge
Fylkeskoordinator

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Troms Fylkeskommune
Tromsø kommune