



Skånland kommune  
[post@skanland.kommune.no](mailto:post@skanland.kommune.no)

27.05.2019

**Dette brevet sendes på vegne av:** Harstad Turlag, Troms Turlag, NJFF-Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening, Midt-Troms Naturlag.

---

## Innspill til dispensasjonssak for tiltak i strandsonen

Kommunens saksnummer: 18/820

Forum for natur og friluftsliv Troms vil i det følgende gi innspill til dispensasjonssak 18/820 «Tiltak i strandsonen».

FNF Troms ønsker med dette å støtte Rådmannens vurdering om å ikke gi dispensasjon fra forbudet i plan- og bygningsloven § 8-1 etter plan- og bygningsloven § 19-2 med en begrunnelse at de kumulative vilkårene for dispensasjon ikke kan sies oppfylt.

Pbl. § 8-1 tilsier at hensynet til friluftsliv og allmennhetens interesser skal tas særlig hensyn til og at dispensasjon ikke kan gis hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt. Kommunen har i sitt saksfremlegg og forslag til vedtak lagt til grunn at tiltaket i strandsonen ikke forringer muligheten til friluftsliv og alminnelig ferdsel.

FNF Troms ønsker å vise til to momenter av betydning i dette henseende:

- 1) «Føring i henhold til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2»

«Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.»



Forum for  
natur og friluftsliv  
Troms

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø  
troms@fnf-nett.no / 951 75 403  
www.fnf-nett.no/troms  
Ogr.nr.: 996 197 786

Det er en nasjonal målsetning å bevare 100 m sonen til formål som friluftsliv og alminnelig ferdsel, i tillegg til hensyn for naturmiljø. Tiltak i strandsonen skal være en del av de kommunale planene og tilpasses lokale forhold – med det mål at dispensasjonsbruken bør begrenses betydelig.

FNF Troms er kjent med at plasseringen av tiltaket kan gjøre det vanskelig for de som vil benytte seg av området. Et annet moment er at plasseringen har en svært negativ visuell effekt i og med at tiltaket kan sees uansett hvor du beveger deg- visuelle forhold er en del av vurderingstemaet når det kommer til gode friluftsområder. Den sørvendte siden i Grovfjorden er sterkt utbygd og at de få gjenværende områdene i strandsonen desto viktigere. En mer tilbaketrukket plassering ville vært avbøtende på disse uheldige virkningene for bruk og landskap, dette er noe som også fremheves i retningslinjene og som understreker viktigheten av lovlige byggesaksprosesser:

*«Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig. Det bør også vurderes om tiltaket kan trekkes vekk fra sjøen. Tiltak som tillates må tilpasses omgivelsene best mulig.»* (Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen)

I liknende saker i umiddelbar nærhet ble det av planutvalget i Skånland 29.05.12 vedtatt at bygging av hytte med boligstandard kunne gis dispensasjon, forutsatt at hytte minimum kommer 30 m fra strandsonen. Samme tiltak ble ellers klaget på av Fylkesmannen i Troms hvor Fylkesmannen uttaler at: *«Tiltaket vil føre til privatisering av en i utgangspunktet attraktiv strandsonen»* og at *«Vi mener videre at tiltaket vil bryte med landskapet som vi i dag finner i området»*.

Poenget med saksbehandling før byggestart (lovlig prosess) er at innspill i saken vil kunne gi et bedre og mer omforent sluttresultat. Slik det er nå vil presedensen i Skånland kommune være at det lønner seg å bygge først og søke om dispensasjon etterpå. Gitt den nasjonale verdien og føringene for forvaltning av strandsonen kan ikke dette være en ønsket utvikling. Muligheten for en kunnskapsbasert revidering av arealplan i området er ønskelig for å unngå behovet for stadige dispensasjoner.

Nyere forskning (Stokke et.al) viser til et stadig dårligere vern av strand og kystsoner. Nord-Norge opplever nå en økning i både reiseliv, akvakultur og andre interesser som på sikt vil kunne føre til større press enn det vi totalt sett ser i dag i nord, da er det særlig viktig at kommunene tar sitt ansvar som forvalter av allmenne hensyn på alvor gjennom blant annet plan og bygningsloven.

## **2) Ikke tilstrekkelig bruk av miljørettslige prinsipper som retningslinjer**

Vurderingen av Naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper (§7-12) som er lagt til grunn i saksfremlegget synes også for snevert. FNF Troms ønsker å påpeke at strandsonen med et særlig vern bør vurderes til å påvirke naturmangfoldet på en slik måte at vurdering etter Naturmangfoldloven § 8-12 bør komme frem, særlig i en dispensasjonssak. Disse prinsippene er ment å skulle brukes på en skjønsmessig måte i de vurderinger som blir gjort- blant annet vil hensynet til ærfugl i området kunne kommet frem på en hensiktsmessig måte jmf. Naturmangfoldloven § 8 om erfaringsbasert kunnskap. Det er uansett oftest ikke det enkelte tiltak som blir utslagsgivende for om en utvikling (arealbruk) er skadelig eller ikke- men den samlede belastning (prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning) i et område fra ulike typer arealbeslag- eksempelvis.

FNF Troms ønsker Skånland kommune lykke til med videre saksbehandling og har tillit til at natur og friluftslivsinteressene blir ivaretatt.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Troms**

Christine Myrseth  
Fylkeskoordinator  
FNF Troms

Kopi:  
Fylkesmannen i Troms  
Troms Fylkeskommune