



forum for
natur og
friluftsliv
TROMS

Olje- og Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

5. februar 2017

Klage på vedtak om konsesjon til Skoelva kraftverk i Bardu kommune

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Troms er kjent med at NVE ga tillatelse til å bygge Skoelva kraftverk i Bardu kommune i konsesjon datert 16.01.2017. FNF Troms påklager med dette vedtaket.

FNF Troms har i samarbeid med de frivillige natur- og friluftsansjonene i fylket involvert seg i småkraftsakene i Bardu kommune. Det har vært stort engasjement og mange som har hatt innspill og kunnskap å bidra med. FNF Troms har tidligere gitt innspill til Skoelva gjennom høringen av småkraftpakken i Bardu, se [her](#), samt deltatt på sluttbefaring 16.08.2017. Organisasjonene er fornøyde med at søknadene om Tverrelva, Skinskardelva og Liveltskardelva ble avslått av NVE. Vi mener likevel fordelene ved tiltaket ikke overstiger skadene og ulempene for allmenne interesser hva gjelder Skoelva kraftverk.

Friluftsliv

FNF Troms mener at de store friluftsverdiene ikke er tilstrekkelig vektlagt i NVE sitt vedtak. NVE skriver at de samlet sett ikke har vektlagt landskap og brukerinteresser tungt i sin avgjørelse. Dette overrasker FNF på bakgrunn av friluftskartleggingen som viser A-verdi (svært stor), alle innkomne høringsuttalelser som støtter dette, samt OEDs retningslinjer for småkraftverk som har føringene: «*For områder som klassifiseres som friluftsområder av stor verdi vil det bli lagt vekt på å unngå tiltak som reduserer verdien for friluftslivet*». FNF og en rekke andre høringsparter mener at vedtatte tiltak, selv med foreslått minstevannføring, vil redusere verdiene for friluftslivet.

FNF Troms er av den oppfatning av NVE har nedskalert verdiene til friluftslivet, for eksempel ved at de «*noterer seg at tiltaket vil kunne ha innvirkning på lokalt friluftsliv*». Fokuset er i hovedsak lokalt, men FNF ønsker å belyse at dette også er et regionalt viktig friluftsområde. NVE refererer til friluftskartleggingen til Troms fylkeskommune og viser de 10 ulike verdisettingsfaktorene. Kategorien «regionale/nasjonale brukere» har verdien 3 av 5 (hvor 5 er mye / nasjonal bruk). Friluftsområdet er også kategorisert som et «utfartsområde» og ikke som et «nærfriluftsområde», som også er en kategori i friluftskartleggingen. Disse to momentene er ikke drøftet i vedtaket, er med på å støtte opp om den regionale viktigheten, samt vitner om at friluftsverdien er nedskalert.

NVE skriver at deres oppfatning er at de viktigste friluftskvalitetene og turområdene ligger ovenfor berørt strekning. Organisasjonene er enige i at dette helt klart er viktige områder, men det gir ikke

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø
Tlf: 4141 7339 E-post: troms@fnf-nett.no Internett: www.fnf-nett.no/troms

FNF Troms er et samarbeidsforum for 13 natur- og friluftsansjoner i Troms som til sammen representerer rundt 15000 medlemmer. Medlemsorganisasjoner: Troms Turlag, Harstad Turlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Naturvernforbundet i Troms, 4H Troms, KFUK-KFUM-speiderne Troms, Troms Fylkeskystlag, Troms Orienteringskrets, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i våre hender Tromsø, Nord-Norsk Botanisk forening, Tromsø Casting og Fluefiskeforening.

resten av elvestrekninga mindre verdi. Også denne strekningen er viktig for friluftslivet og må sees i sammenheng med områdene over. Det er ikke tilfeldig at hele strekket er kartlagt med A-verdi.

Samlet belastning

FNF synes det er positivt at NVE har laget en samlet synliggjøring av konsekvensene for vurderingstemaene til de fem kraftverkene i tabell 3. Vi savner likevel en nyansert vurdering av samlet belastning i Bardu, og i særskilt rundt Skoelva-området, etter Naturmangfoldlovens §10. NVE nevner alle eksisterende og avslåtte vannkraftverk i kommunen, men vi savner mer spesifikke vurderinger knyttet til landskap, fragmentering, friluftsliv m.m. også hva gjelder veier, hytter, kraftlinjer, skytefelt (Setermoen og Mauken/Blåtind), samt motorisert ferdsel. Belastningen i Bardu og Skoelva området er allerede stor, og FNF reagerer på at føre-var-prinsippet ikke benyttes i et slikt område.

Selv om inngrepene i Skoelva vil ha begrensede storskala landskapsvirkninger, men ikke fraværende, finner FNF Troms at NVE nedvurderer verdien av det nære landskapet, særlig da i tilknytning til elvekløft, småfusser og stryk med en klar visuell betydning.

FNF Troms vil også trekke fram samlet belastning på friluftsliv, samt på Skoelva. Skoelva og Salvasskardet er de eneste to elvene i Bardu-pakken som har A-verdi for friluftsliv, men begge ble gitt konsesjon. NVE argumenterer med at de to eksisterende veiene langs elva gir lavere konsekvens for friluftsliv og landskap. I Skoelvas tilfelle savner FNF en drøfting av den samlede tåleevnen og ser muligheten for at nye inngrep med vei, rørtrase, redusert vannføring og vanninntak m.m. får ekstra stor konsekvens grunnet at området allerede er belastet med inngrep fra før. Belastninga på elva må sees i en større sammenheng, og ikke kun i influensområdet. Vi mener NVE må vise ytterligere varsomhet i vedtaket.

Andre moment

Prosjektet har møtt massiv motstand av en lang rekke instanser og organisasjoner. Særlig lokalt er det et sterkt ønske om å bevare kvalitetene i elva og landskapet slik det er i dag. Det er sjeldent en ser et slikt engasjement som for Skoelva. NVE har i tidligere avslag om bygging av småkraftverk vektlagt nettopp lokal motstand, og FNF Troms stiller spørsmål ved hvorfor dette ikke tillegges vekt i nåværende tilfelle. Vi er kjent med at Bardu kommune i utgangspunktet stemte for utbygging av alle prosjekter, men etterlyser også det som ble belyst på befaringen om at kommunen ønsker rørgaten i tunell ved strekningen under de berørte hyttene. Kommunen etterlyste en avbøting, men vi kan ikke se at dette er problematisert eller inkludert i vedtaket.

NVE har ikke vektlagt fiskebestandene eller akvatiske forhold i vedtaket, annet enn noe under temaet friluftsliv. FNF finner dette underlig særlig da fylkesmannen i sin uttalelse påpekte dårlig kjente ferskvannsbiologiske forhold, samt at Bardu JFF / Barduelvas venner har påpekt behovet for ytterligere kunnskap hva gjelder bunndyr.

Reindriftsinteressene er store i området og Fylkesmannen i Troms har innsigelser grunnet dette.

Konklusjon

FNF Troms mener at friluftsliv og samlet belastning er mangelfullt utredet og i liten grad blir ivarettatt i NVEs vedtak om å tillate bygging av Skoelva kraftverk. Vi mener også den store motstanden fra instanser og lokalbefolkningen er tillagt for liten vekt i vedtaket, samt at ulempene for allmennheten overstiger fordelene ved tiltaket. Med bakgrunn i overnevnte påklager vi vedtaket.

FNF Troms ønsker lykke til i klagebehandlingen.

For Forum for Natur og Friluftsliv Troms
Eivind Høstmark Borge
Fylkeskoordinator

Uttalelsen støttes av:

Troms Turlag, Harstad Turlag, NJFF-Troms, 4H Troms, Naturvernforbundet Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Troms Fylkeskystlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Orienteringskrets, Nord-Norsk Botanisk Forening, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Troms Fylkeskommune
Bardu kommune