



Lenvik kommune

postmottak@lenvik.kommune.no

8. April 2019

Dette brevet sendes på vegne av: Harstad Turlag, Troms Turlag, NJFF-Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening

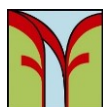
Innspill til høring/offentlig ettersyn av detaljregulering for Husøy hotell. PID 1931 2018 01.

Sak: 20/ 19, Arkiv: 17/5922-4660/19

Forum for natur og friluftsliv Troms er kjent med at Lenvik kommune har plansak «Privat detaljregulering Husøy hotell» til høring med frist for innspill den 14 april. Vi har samarbeidet med en rekke natur- og friluftslivsorganisasjoner for å koordinere innspill i denne saken. Forum for natur- og friluftsliv vil komme med følgende innspill:

Forum for natur og friluftsliv Troms anerkjenner behovet Lenvik kommune har for å iverksette tiltak for en forsvarlig og koordinert besøksforvaltning i møte med en økende turistnæring. Vi håper også at utviklingen for denne næringen går i retning av minst mulig skade på natur- og miljø i Troms fylke. I forskningsprosjektet Kystbarometeret ble det nylig langt ut et referat fra en referansegruppe i Lofoten, og artikkelen oppsummerer langt på vei de verdiene som gjerne står på spill i møte med en ny næring og hvordan vi best kan gå frem:

«Til Lofoten ønsker vi turister som er interesserte, kunnskapsrike, forstår kulturen og hvordan man bør oppføre seg. For å ta vare på naturgrunnlaget, unngå konflikter med lokalbefolkningen og hindre farlige situasjoner i fjellet, til havs og langs veiene må turistene bli informert om allemansplikten og ikke bare allemansretten. Vi må bygge infrastruktur og legge til rette for friluftsliv i folks nærområder, samtidig som vi bevarer «urørte» områder og tilgang til kystsonen. Vi må utdanne og benytte lokale guider med høy kompetanse, og gjøre det enklere og mindre kostbart for reiselivsaktører som ønsker å utvikle nisjenæring som økoturisme. Vi må samarbeide i større grad i stedet for å se på hverandre som konkurrenter, og vi trenger ordførere som sier ja til lokale produkter og lokale initiativ og nei til masseproduserte varer og tjenester. Vi kan skape bærekraft ved å ta utgangspunkt i folks stolthet til Lofoten, fordi ingen ønsker å



Forum for
natur og friluftsliv
Troms

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø
troms@fnf-nett.no / 951 75 403
www.fnf-nett.no/troms
Ogr.nr.: 996 197 786

forringe det de er stolte av og har tilhørighet til.» ([Sigrid Engen, Norsk institutt for naturforskning, KYST BLOGG: Stolthet – nøkkelen til en bærekraftig kystutvikling?](#))

Hensynet til artsmangfold ved tilrettelegging for besøkende

Fuglebestandene i Norge er generelt i nedgang, noe som også gjelder vanlige arter, og arealbeslag eller endring av habitater er ofte en årsak til denne nedgangen. For en nylig omtale om temaet se [her](#). At tilstanden til våre fuglearter generelt er i en slik nedgang bør medføre en økt bevissthet i arealforvaltningen for de tilfellene der særlig rødlistearter kan være implisert. Et område kan virke uviktig for bestandene, men samtidig er bit-for-bit- nedbygging av natur et problem. Sabima har omtalt denne problemstillingen [her](#).

FNF Troms mener planbeskrivelsen og vurderingen opp mot Naturmangfoldloven § 8 og 10 ikke er tilstrekkelig. Naturmangfoldloven § 8 krever en vurdering av hvilket naturmangfold som vil bli påvirket- det er ikke nødvendigvis tilstrekkelig å ta utgangspunkt i planområdet/tiltaksområdet. Se «[Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk](#)» (s. 51). Dette synes særlig viktig siden besøksforvaltning og kanalisering som tiltak (et av formålene med reiselivsstrategien til Lenvik kommune) må sees som nye virkemidler ovenfor en ny næring i vekst. Gode prosesser i saksgangen og tilstrekkelig utredning av hvilket naturmangfold som reelt blir påvirket, og en helhetlig vurdering, vil bidra til gode samarbeid med relevante aktører og dermed unngå ad-hoc løsninger ved uønskede virkninger av økt trafikk i skog og mark. Dette bør være ønskelig for besøksforvaltningen i Troms fylke. I planbeskrivelsen går det tydelig frem at større områder enn planområdet vil bli påvirket av økt besøk:

«... Planområdet består i dag av store friarealer og naturområder i mark og ved sjø/fjell som anses som en naturlig arena for rekreasjons- og friområde for besøkende og beboere.» (Høringsbrev til regionale og kommunale fag- og sektormyndigheter). Videre heter det i samme brev at det i strandsonen «... foreslås supplerende funksjoner med serveringssted tilknyttet kaianlegget med hensikt å betjene både besøkende og beboere, med tilhørende oppgradering av adkomst og friluftarealer» (ibid.).

FNF Troms mener dette tegner at bilde av at området vil endre karakter fra store friarealer som er lite besøkt til et mer trafikkert område med turgåere, syklistene med mer (jmf. beskrivelsen i ECOFACT sin ROS-analyse som tilsier at området ser ut til å ha kun en lokal verdi, lokale går opp til fjellet Riven fra området i foreliggende planbeskrivelse). Det fremgår da også i Planbeskrivelse, vedlegg 4 på side 15, punkt 5.12, Teknisk infrastruktur at: «*Planområdet består i dag av nærmest uberørt utmark*».

I Planbeskrivelsen, vedlegg 4, på side 24, punkt 7.5 fremkommer det at det er rødlistearter i en radius på 1,2-3 utenfor planområdet, og ifølge ROS-analysen er det også en hekkelokalitet for kongeørn ca 1.5 km fra planområdet. For kongeørn kan forstyrrelser så langt borte som 1,5 km være nok til at hekkingen opphører, se blant annet [her](#). Dette tilsier at en utfart som hotellet synes å forutsette i sine beskrivelser vil kunne påvirke arter av sårbar natur. Dette medfører også at man etter en vurdering etter Naturmangfoldloven § 10, og samlet belastning bør vurdere virkningene av en betydelig økt trafikk i området, for eksempel om det er sannsynlig at denne hekkelokaliteten forstyrres og eventuelt hvordan dette skal håndteres i besøksforvaltningen og ferdsele i området:

«For å få kunnskap om effektene på naturmangfold, må man derfor også se hen til den samlede belastningen på naturmangfoldet. Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning skal

sikre at de ulike påvirkningsfaktorene ses i sammenheng og at den totale belastningen på arter, naturtyper og økosystemer ikke overstiger tålegrensen i §§ 4 og 5. En ny belastning kan medføre at man nærmer seg en kritisk tålegrense for naturmangfoldet. Prinsippet skal også motvirke en bit-for-bit-svekkelse av naturmangfold og gradvis forvitring av arters leveområder».

[\(Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk\)](#)

Generelt er friluftsliv og tilrettelegging gode tiltak med svært positive virkninger for folkehelse og mulighetene for å oppleve norsk natur på en trygg og sikker måte, og FNF Troms ønsker ikke at dette innspillet skal forstås som en prinsipiell motstand mot slik tilrettelegging. Det er likevel viktige vurderinger som må gjøres ved eksempelvis opparbeidelse av turruter og lignende, ikke minst med hensyn til dyreliv og fauna (turruter og merkede stier bør utarbeides i tråd med veiledere, og etter en overordnet plan for å unngå skade på jordsmonn og fauna). Det er nylig utgitt en ny merkehåndbok i regi av DNT, Innovasjon Norge og Friluftsrådernes landsforbund som også har et kapittel 3 med henvisning til Naturmangfoldloven, denne type veiledere fremstår nyttig for kanaliseringssjakter som «Husøy hotell». Miljødirektoratet vil også komme med en oppdatert veileder i løpet av våren noe som underbygger fokuset på god planlegging og prosess ved opparbeidning av tilrettelagte turområder. FNF Troms vil oppfordre til at planbeskrivelsen i større grad enn å henvise til prosjektet Nasjonale turveger og «Blåtrappa», ivaretar hvordan utbygger skal håndtere utfarten fra området også før en eventuell iverksettelse av de refererte prosjektene. FNF Troms vil også minne om at Troms fylkeskommune drifter «Ferdelsåre-prosjektet» og følgelig kunne være en god samarbeidspartner.

Forum for natur og friluftsliv Troms ønsker Lenvik kommune lykke til med de videre vurderinger i denne saken og har tillit til at natur- og friluftsverdiene blir godt ivaretatt.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms
Christine Myrseth
Fylkeskoordinator
FNF Troms

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Troms Fylkeskommune