



Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 Trondheim

12. januar 2018

Dette brevet sendes på vegne av: Harstad Turlag, Troms Turlag, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening

Anmodning om oppsettende virkning på forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms viser til at Bardu kommune i kommunestyremøtet 06.12.2017 i sak 17/76 vedtok; *Forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune*.

FNF Troms har 12.01.2018 påklaget Bardu kommunes vedtak i sak om *Forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune* gjeldene § 2 punkt 2. n) «*Fra Toppen langs isen inn til båthavna og videre over vatnet til hovedløype 2a*» og punkt 3. Ostu – Leina, med unntak av 3.1 løype for næringsformål.

FNF Troms anmoder om oppsettende virkning for Bardu kommune sitt vedtak etter forvaltningsloven § 42.

Bakgrunn for klage

Klagen ble fremmet med bakgrunn i kriteriene for fastsetting av snøskuterløyper jf. § 4a i *Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag* om hensynet til friluftsliv og naturmangfold. Her heter det blant annet at «*ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet*», samt «*kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten for dem som kjører og andre*». FNF Troms kunne ikke se at friluftslivinteressene og naturmangfold var tilstrekkelig ivaretatt og redegjort for i løype 3. Ostu – Leina.

Klagen ble også fremmet med bakgrunn i saksbehandlingsfeil, da flere nye løyper ble vedtatt på kommunestyremøtet uten å ha vært på offentlig høring og uten at det har blitt gjennomført en konsekvensutredning av disse. Dette gjelder løype 2 n) på Altevatn «*Fra Toppen langs isen inn til båthavna og videre over vatnet til hovedløype 2a*», samt to nye stikkløyper på Leinavatn til Lappbukta og Maisabukta på løype 3. FNF Troms kunne heller ikke se at naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8-12 var tilstrekkelig vurdert i beslutningen, slik § 7 fordrer.

FNF Troms viser til vedlagte klage for ytterligere begrunnelser i saken. Se også tidligere uttalelser i saken datert [11.01.2016](#) og [21.11.2017](#), samt tidligere klage datert [31.08.2016](#).

Bakgrunn for anmodning om oppsettende virkning

Etter forvaltningsloven § 42 kan underinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ beslutte at et vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Hovedregelen er



Forum for
natur og friluftsliv
Troms

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø
troms@fnf-nett.no / 4141 7339
www.fnf-nett.no/troms
Ogr.nr.: 996 197 786

som kjent at vedtaket trer i kraft straks det er fattet. Behovet for å treffe beslutning om oppsettende virkning vil i første rekke være aktuelt der det er fare for uopprettelig skade eller at det vil være kostbart/vanskelig å gjenopprette. FNF Troms er av den oppfatning at saken er av en slik karakter at oppsettende virkning vil kunne gjøre seg gjeldende. Dette gjelder særlig løype 3.

Dersom ikke oppsettende virkning inntreffer, vil trolig de nye rekreasjonsløypene for snøskuter i Bardu kommune være åpne en hel sesong, da klagesaker med settefylkesmann av denne karakter erfaringsmessig kan ta relativt lang tid. Dette vil medføre flere måneder med negative konsekvenser for tradisjonelt friluftsliv og verdifullt naturmangfold som skal ivaretas gjennom motorferdselloven. Det medfører også en undergraving av medvirkning og kunnskapsbasert forvaltning ved å åpne for løyper som ikke har vært på høring eller har vært utredet, noe som vil kunne sette varig presedens i lignende saker.

Det kan isolert sett være utfordrende å argumentere for uopprettelig skade for tradisjonelt friluftsliv da dette vil kunne gjenoppta sin form etter at et eventuelt vedtak er kjent ugyldig. FNF Troms mener en likevel ikke skal undervurdere utfordringene ved å tilbaketrekke en løype etter at folk gjennom en hel sesong har vent seg til å kjøre der. Det kan være langt mer utfordrende å venne folk av med en slik vane, selv om løypen trekkes tilbake. Løypa er langt i fra sivilisasjonen og oppfølging og kontroll er krevende. Ved å tillate bruk av løypa i et så kontroversielt område, etter en mangelfull behandling i kommunestyremøtet, vil løypebruk under klagebehandlingstida kunne få langt større uopprettelige effekter for tradisjonelt friluftsliv enn hva som først er rimelig å anta.

Hva gjelder naturmangfold har området viktige økologiske funksjoner for en rekke sårbare arter av nasjonal interesse. Mange av disse er arealkrevende og har behov for nettopp den grad av sammenhengende villmarkspregende områder en finner i indre deler av Bardu i dag. Av artene som må tas i betraktning kan nevnes blant annet fjellrev, jerv, bjørn, gaupe, kongeørn, snøugle, li- og fjellrype, hare og elg. Fylkesmannen i Troms er også klare på de store verdiene for naturmangfold i dette området. En åpning av rekreasjonsløyper over Leina vil ha negativ effekt i en tid hvor reservene er lave. Hvor uopprettelige effektene vil bli etter en sesong med rekreasjonskjøring, synes FNF Troms er utfordrende å vurdere. Vi er derimot kritiske til at dette ikke er forsvarlig vurdert i vedtaket, ei heller gjennom naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12. Her bør § 9 om føre-var-prinsippet komme naturmangfoldet til gode.

En av de viktigste årsakene for at FNF Troms mener saken bør få oppsettende virkning, er praksisen saken fordrer. Dette vil kunne sette presedens og vil kunne være vanskelig å gjenopprette i kommende saker om rekreasjonsløyper for snøskuter. Dette dreier seg ikke om kommunens skjønnsvurderinger, men om saksgang, prosess og medvirkning. Kommunestyret har vedtatt tre nye løyper til tross for administrasjonenes anbefaling, og ingen av disse har vært på høring eller er utredet. FNF Troms mener at høring og utredning er et minstekrav, i samsvar med lovverket, og at en praksis hvor åpning av skuterløyper i kontroversielle områder under en lengre klagebehandlingstid, ikke må få fotfeste.

På grunnlag av overnevnte anmoder FNF Troms om oppsettende virkning for Bardu kommune sitt vedtak etter forvaltningsloven § 42.

Vi håper på snarlig vurdering av saken og har tillit til at natur- og friluftinteressene blir ivarettatt.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms

Eivind Høstmark Borge
Fylkeskoordinator
FNF Troms

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune, Bardu kommune