



Skånland kommune

[post@skanland.kommune.no](mailto:post@skanland.kommune.no)

16. mars 2018

**Dette brevet sendes på vegne av:** Harstad Turlag, Troms Turlag, NJFF-Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening

## Innspill til dispensasjonssak for ny oppdrettslokalitet i Skånland kommune

sak 17/1075

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er kjent med at planutvalget i Skånland kommune i vedtak 34/18 av 21.02.2018 åpner for at det kan vurderes dispensasjon fra arealplanens bestemmelser gjeldende ny oppdrettslokalitet. Kommunen har bedt om innspill i saken fra ulike aktører før de tar endelig avgjørelse. FNF synes det er positivt at kommunen ber om tilbakemeldinger på dette stadiet. Vi har samarbeidet med en rekke frivillige natur- og friluftsansasjoner for å koordinere innspill til saken. FNF Troms ønsker å komme med følgende innspill:

Kystsoneplanen for Sør- og Midt-Troms ble vedtatt så nylig som 28.10.2015. Da ble det aktuelle området definert som NFFF-område (område for Natur, Friluft, Ferdsel og Fiske). I konsekvensutredningen til kystsoneplanen ble konklusjonen at lokaliteten ikke burde etableres da samlet vurdering viste flere negative momenter enn positive. Viktige årsaker var negative konsekvenser for blant annet bestander av anadrom fisk, regionalt viktige gytefelt for torsk, viktige naturtyper, landskap og friluftsliv. Disse gjelder i høyeste grad fremdeles.

I friluftskartleggingen som er gjennomført i kommunen ligger det flere friluftsområder i nær tilknytning til det søkte anlegget. Det nærmeste er Sandfjæra som er et registrert friluftsområde (C-verdi). Fra friluftskartleggingen heter det: "*Fra Langebergan mot Skjærnesset er det ei fin langgrunn sandstrand som gjennom alle tider vært et yndet sted for barn til lek og til bading. På stranda er ei kommunaleid kai som brukes til fiske og er et populært sted å stoppe ved for turister. Siden det er åpent hav mot nord, kan det enkelte sommerdager være mye nordavind. Kiting er en ny sport som stadig får flere aktører. Stedet egner seg godt til denne sporten.*" Anlegget er planlagt kun 700 meter fra land og vil dominere i landskapet.

Friluftskartleggingen beskriver også nærturterrenget Sandfjellet – Tennevik nord, og kategoriserer dette som viktig (B-verdi). Brukerfrekvensen er høy, området er inngrepsfritt og har flere gode adkomster både fra Tennevika og Sandstrand. Utsikten er over Tjeldsundet og Vågsfjorden er spektakulær og har stor betydning, noe som vil forringes ved å plassere et anlegg så nært. Flere mindre friluftsområder er kategorisert som «svært viktige» og ligger i nærheten av skolen og bebyggelsen. Anlegget vil også få konsekvenser for hyttebeboerne i nærheten. I tillegg er Bakåsen et yndet turmål i nærområdet med utsikt over fjorden. Friluftslivet vil ikke kun påvirkes av de fysiske installasjoner og støy m.m., men tape verdi ved at fiske og de anadrome elvene påvirkes negativt.



Forum for  
natur og friluftsliv  
Troms

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø  
[troms@fnf-nett.no](mailto:troms@fnf-nett.no) / 4141 7339  
[www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)  
Ogr.nr.: 996 197 786

Noe av det som vil være mest kritisk med en etablering av anlegget på omsøkt lokalitet, er konsekvensene for de to anadrome vassdragene Tennvikelva og Rensåselva. Vassdragene har allerede vært utsatt for et betydelig press, og tilstanden for laks, sjørøye og sjøørret er svært dårlig. Nye tilstandsdata viser at bestandsstatus for Rensåvassdraget i 2016 var satt til *svært dårlig* med kun 22 % oppnåelse av gytebestandsmålet. Etablering av en ny lokalitet i den avstand Northern Lights Salmon ønsker vil utgjøre en stor trussel for elvene, både hva gjelder lakselus og rømt oppdrettslaks. Astafjorden og Vågsfjorden har også en ILA-historikk som fordrer at en er særlig føre var på dette feltet. Konsekvensene for gytefeltene og rekebestanden i fjordene er lite belyst. Skånland & Astafjord Jeger og Fiskeforening, Naturvernforbundet i Troms m.fl. uttrykker stor bekymring for overnevnte tema ved en etablering av omsøkte anlegg.

Utover Tennvikelva og Rensåselva, kommer det i området mellom Sandstrand og Tovik en rekke bekker ned i havet. Fra lokalt hold meldes det om at flere av disse har svake bestander av sjøørret. Disse vil raderes bort med et oppdrettsanlegg like utenfor utløpene. Det forventes at oppdrettselskapet selv burde ha orientert om dette, og i alle fall finansiere en tilfredsstillende registrering av bestandene i området.

NJFF-Troms ønsker å påpeke sitt syn med at de ikke er mot oppdrett som næring prinsipielt, men at de forventer at næringen må ta ansvaret for å sikre sine installasjoner mot både rømninger og forurensning på alvor, før de ønsker å akseptere utvidelser og/eller nyetableringer av slike anlegg. Videre uttrykker de forundring over at næringen ikke vil forholde seg til nylige vedtatte planer og at det stadig initieres nye omkamper i disse sakene.

FNF Troms vil oppfordre Skånland til å fremme en forutsigbar forvaltning av kystsonen. Kystsoneplaner er et forholdsvis nytt verktøy i forvaltningen av sjøarealene, og vi har fått flere nye kystsoneplaner i løpet av de siste årene i Troms. Dette gjelder blant annet de omfattende planene for Tromsøregionen, samt Sør- og Midt-Troms. Sistnevnte skal nå rulleres. Mange akvakulturlokaliteter er allerede lagt inn i planene, og det totale arealet har fått en klar økning. FNF Troms mener det er avgjørende at kommunene selv nå praktiserer en restriktiv og klar forvaltning som bygger opp om vedtatte planer, og ikke pulveriserer dem med å tillate dispensasjoner. Det vil være meget uheldig om en rekke enkeltsaker behandles, framfor å se helheten gjennom åpne og inkluderende arealplanprosesser med grundige konsekvensvurderinger.

FNF Troms viser til § 19-2 i Plan- og bygningsloven hvor det presiseres at *«dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt»*. Det understrekes også at fordelene må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, for at dispensasjon kan gis. FNF Troms mener at de to overnevnte forutsetningene ikke gjør seg gjeldende i dispensasjonssaken i Skånland kommune. Hensynene til natur, friluft, ferdsel og fiske vil bli vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon.

Det er viktig at kommunen ikke undergraver statusen til arealbruksformålene i kystsoneplanen. Astafjorden og Vågsfjorden har allerede flere eksisterende lokaliteter, og potensielt nye må vurderes med godt kunnskapsgrunnlag i lys av samlet belastning gjennom en eventuell revidering av kystsoneplanen. Plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven må veie tyngre enn en politisk snarvei gjennom dispensasjonsordninger som vil kunne gå på bekostning av natur og miljø. FNF Troms anbefaler på det sterkeste at dispensasjonssøknaden avslås av kommunen.

Vi ønsker Skånland kommune lykke til i de videre vurderinger i denne saken og har tillitt til at natur- og friluftsverdiene blir godt ivaretatt.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Troms**

Eivind Høstmark Borge  
Fylkeskoordinator  
FNF Troms

Kopi:  
Fylkesmannen i Troms  
Troms Fylkeskommune