

Områdereguleringsplan Nyborg Næringsområde (planID 62360000)

BM rapport er utført for 10 år siden – Forvatn våtmarksområde har fått B-verdi under arbeidet med Grøntplan i 1992. Rapporten konkluderer med at det er begrensede konsekvenser for biologisk mangfold dersom utbyggingen kan gjennomføres slik at det opprettholdes en grønn sone mellom utbygging og våtmark.

I kommentarer til merknader til oppstart trekker vi frem fagetatens vurdering av NVEs merknad. NVE påpeker at «det må vektlegges å unngå inngrep i vann og bekker og at det bør reguleres vegetasjonsbelter». NVE påpeker også at konsekvensene for allmenne interesser må vurderes, dette knyttes spesifikt opp mot allmenne interesser i vassdraget dersom planen innebærer inngrep i vassdrag. Og det gjør den. Fagetaten peker på at det er foreslått utfyllinger i nordenden av Liavatnet (til byggeland og offentlig parkformål), langs østsiden av Liavatnet (til offentlig parkformål) og i sørenden av Forvatnet til bybanetrase / offentlig grønnstruktur, evt. også til utbygging (egen detaljert reguleringsplan). Utover dette er det i følge etaten ikke foreslått inngrep i vaassdrag annet enn gangbroer. Liavatnet ble vurdert som et svært viktig friluftslivsområde i Bergen kommunes kartlegging etter M-98 ferdigstilt i 2016. Friluftslivsverdiene slik de foreligger er viktig å avveie på en god måte i forhold til konsekvensene både positive og negative av planlagt utfylling. Samt avbøtende tiltak for å sikre tilgjengelighet under utførelsen. ROS analysen påpeker at det er myke trafikanter og naturverdier som man må ha et «særlig fokus på ved den planlagte utbyggingen».¹

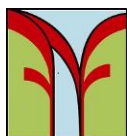
Svartelistede arter, er nevnt i ROS analysen at «det er registrert en rekke svartelistede arter i planområdet», Forum for natur og friluftsliv viser til kommunens egen strategiplan for Fremmede skadelige arter og viser til at en av artene som er påvist i planområder er 1 av 6 prioriterte arter i denne planen, Parkslirenke. Ved gjennomføring av planarbeidet må det sikres at situasjonen forbedres ikke kun sikre at planutførelse ikke medfører en ytterligere forringelse.

Anbefaling fra NNIs BM rapport

«Ved en realisering av en utbygging ved Forvatn i Åsane, innen det aktuelle tomteareal, er det viktige å ha fokus på følgende forhold som er aktuelle avbøtende tiltak når det gjelder virkninger på Forvatn og tilknyttet våtmark:

- *Det bør ikke gjennomføres utfyllinger i vann eller våtmark*
- *Det bør opprettholdes en intakt buffersone mellom utbyggt område og vann og våtmark; kantsonen er et økologisk viktig funksjonsområde for bla fugler*
- *Det må innarbeides tiltak slik at det ikke tilføres forurensende stoffer eller avrenning med partikulære stoffer (for eksempel under utbygging)*

¹ <https://www.bergen.kommune.no/politikere-utvalg/api/fil/256396/ROS-analyse-Nyborg-naeringsomrade>



- *Hovedutbygging (massetransport, boring, sprengning, tyngre byggearbeider) bør gjennomføres i perioden september til mars (utenom hekkesesong).*
- *Ikke tilrettelegge for utbygging av nye stier og veier som medfører vesentlig økning av forstyrrelser ut over dagens nivå*
- *Ikke bidrar til å øke predasjonstrykket mot vannfuglene som hekker i området (kan skje ved boligutbygging og etablering av kattehold)*
- *Ved tilrettelegging i nærmiljø sammenheng ikke bidra til vesentlig økning av forstyrrelser i vann og våtmark*
- *Etablere informasjon for områdets brukere om naturtypens og faunaens sårbarhet for nevnte faktorer*

Illustrasjonsplanen ² alternativ 1 legger opp til en stor utfylling i Forvatnet – alternativ 2 derimot synes å ivareta vassdragskvalitetene i og rundt Forvatnet. Vi forstår at det er fremtidig og uavklart trasevalg for bybanen som er bakgrunnen for at man opererer med to alternativ, hvor alternativ 1 vil ha klart negative konsekvenser for naturmangfold. Dette uten at det, så vidt vi kan finne, diskuteres hva de negative konsekvensene blir, hvilken rolle Forvatnet har i ett nettverk av vann og våtmarksområder i midtbygdavassdraget eller hva som gjøres for å forebygge virkninger jmf §23 i forskrift om konsekvensutredninger.³

Det er mange dokumenter og mye historie knyttet til plansaken, men det fremstår så er det ikke gjort tilstrekkelige avveininger i forhold til utfyllinger i vann opp mot allmenne verdier (natur- og friluftslivsverdier) i henhold til vannforskriften, byens vassdragsplan, innkomne merknad fra Norges vassdrags- og energidirektorat samt kartleggingsrapporter utført av NNI i forbindelse med planarbeid. Det er verdt å nevne at den økologiske statusen for Midtbygdavassdraget er dårlig – basert på kartlegging av bunnfauna.⁴

Vi er enig med målsetningen i planbeskrivelsen. Slik vi opplever det skal kvalitetene knyttet til Liavatnet og Forvatnet være utgangspunktet for transformeringen. Planlagte utfyllinger i Liavatnet og spesielt Forvatnet bidrar til transformering av gjenværende naturverdier og ikke ivaretagelse av disse som rammen rundt en transformasjon av området. Vi ønsker kommunen og samarbeidspartnere lykke til med det videre planarbeidet.

Ørjan Sælensminde
FNF koordinator Hordaland

FNF Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftinteressene i fylket. Per i dag er det 10 organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, Norsk Ornitologisk Forening Hordaland fylkeslag, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Sykklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT) og Voss Kajakklubb. Sammen representerer organisasjonene rundt 39.000 medlemmer i fylket.

² https://www.bergen.kommune.no/bk/multimedia/archive/00313/Illustrasjonsplan_a_313085a.pdf

³ <https://lovdata.no/forskrift/2017-06-21-854/§23>

⁴ <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/056-146-R>

