



Naturvernforbundet  
i Østfold



Rune Skarstein  
rusk@cowi.no

Sarpsborg, 19/1-2021

Denne uttalelsen er skrevet på vegne av Naturvernforbundet i Østfold, Norges Jeger- og Fiskerforbund Østfold, Østfold, Norsk Ornitologisk Forening Østfold og Østfold Botaniske Forening.

## Innspill til planprogram Øra Syd

### Høringsuttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering Øra Syd Nordøstre del, gnr./bnr. 303/1240 og 303/1926

#### Innledning

Det varsles om oppstart av planarbeid med planprogram og konsekvensutredning av Øra Syd Nordøstre del, gnr./bnr 303/1240 og 303/1926. Planområdet ligger syd på Øra i Fredrikstad kommune. Øra fungerer i dag både som næring- og industriområde, og naturreservat. Hensikten med planarbeidet er å utvide næringsvirksomheten til Batteriretur AS og FREVAR renseanlegg, samt legge til rette for bevaring og restaurering av naturområder nord-øst på planområdet. Forslagsstiller er Borg Havn IKS og FREVAR KF. Forslagsstillers konsulent er COWI AS.

#### Innspill til planprogrammet og konsekvensutredningen

##### Ny veileder for konsekvensutredninger

14. desember 2020 lanserte Miljødirektoratet en ny digital veileder for konsekvensutredninger for klima- og miljøtema. Se gjerne til denne og presenter resultatene fra utredningene på en måte som sikrer at ikke «bare» fagfolk forstår.

[Konsekvensutredninger for klima og miljø - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://miljodirektoratet.no)

##### Øra- ikke et vanlig naturreservat

Vi har forståelse for at Batteriretur ønsker å utvide sin virksomhet på nærliggende tomt, og at et nytt renseanlegg for Fredrikstad kommune er høyst nødvendig. Vi er også innforstått med at det i overordnede planer er lagt føringer for at dagens naturområde muligens vil ofres for en utvidelse av næringsarealet på Øra syd. Vi mener allikevel at det bør nevnes at Øra naturreservat er omfattet av **Ramsar-konvensjonen** og valgt ut som et område som regnes som særlig viktig for fugler regionalt, nasjonalt og internasjonalt.



## Vannmiljø

Vannmiljø, i henhold til Vannforskriften, er et tema som ifølge forslaget til planprogram ikke skal konsekvensutredes. Våre bekymringer for temaet vann gjelder først og fremst faren for forurensning, som er et tema som skal utredes. Her bør man se spesielt på avrenning. Ved en eventuell brann må man sørge for at slukkevann føres til tett tank. Et utslipp av forurenset slukkevann til Gansrødbukta kan få fatale følger, slik vi så i et lignende eksempel ved brannen hos Revac AS i Vestfold i 2014. Avrenning av slukkevann- og skum, som inneholdt store utslipp av tungmetaller og miljøgifter, førte til at 1560 kg død fisk ble plukket opp fra Aulivassdraget, mens en ukjent mengde ble ført ut i fjorden med elva. I tillegg døde en del bunndyr. Kun de mest robuste gruppene som fjærmygg og fåbørstemark klarte seg. Flere bønder opplevde også å få ødelagt avlingene sine.

Flytting av muddermasser kan også føre til endringer i vannkvaliteten, og det må sikres ved prøvetaking at massene ikke er forurenset over grenseverdiene.

### Oldenborgbekken

Oldenborgbekken ligger nord for planområdet. Leif Roger Karlsen (Fylkesmannen) elfisket bekken tilbake i 2004. Han fant ingen fisk, og bemerket at bekken var sterkt forurenset av avrenning fra landbruk og avløpsvann. Det var også erosjonsproblemer flere steder i bekken. Norges jeger- og fiskerforbund Østfold planlegger en ny runde med elfiske sammen med kommunen i 2021-2022 for å se på om tilstanden har forbedret seg. Bekken har årssikker vannføring, og kunne dermed fungert som gyte- og oppvekstområde for sjøørret dersom den var i bedre tilstand.

## Friluftsliv

Området nord for planområdet (Fredrikstad østsiden, Gansrødbukta og Pernestangen) og turveien ut er kartlagt som svært viktig friluftsområde. Det er viktig og bra at Kyststien blir ivaretatt og at man sørger for mulighet for ferdsel utover mot Øra-spissen. En bro over til Gullemoen, sammen med noe annen tilrettelegging for ferdsel vil være positivt for fugleinteresserte. Deler av området har ferdselsforbud og dette må respekteres uansett av folk som tar seg over kanalen.

## Naturmangfold

Menneskelige påvirkninger på arters leveområder er den klart viktigste faktor når det gjelder arters risiko for å forsvinne fra Norge. Tiltaket på Øra vil føre til at arealet med våtmark blir mindre. Vi er nå i naturrestaureringens tiår, og tap av natur ett sted må kompenseres. Ikke bare med sedimenter, men man må også forsøke å flytte og etablere eventuelle arter på utsiden av moloen når man skal flytte masser.

Det er nødvendig å ta hensyn til rødlistede arter i området det er tenkt utbygd. I området som kalles KB 11 er følgende arter funnet: Brushane – *Calidris pugnax* (Sterkt truet - EN og står på rødlista) Dvergsivaks – *Eleocharis parvula*, Smånesle – *Urtica urens* L., Fjærehøymol - *Rumex Maritimus* Vasskrans (Kilde naturbase – Miljødirektoratet) Dverglo – *Charadrius dubius* Scopoli (Vurderes som nært truet og står på rødlista) Det er også gjort observasjoner av hettemåke (truet art), fiskeørn (nært truet art), sothøne (truet art) m.fl. i området KB 11.

**Vi ser fram til videre medvirkning i planprosessen.**

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Østfold**

*Nina Frydenlund*

Nina Frydenlund

Koordinator

FNF Østfold

