



forum for  
natur og  
friluftsliv  
TROMS

Troms Fylkeskommune  
Postboks 6600  
9296 Tromsø

23.02.2016

## Høringsuttalelse til Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016 – 2027

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) og friluftsrådene (Nord-Troms, Ishavskysten, Midt-Troms og Ofoten) i Troms er kjent med at Troms fylkeskommune har regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016 - 2027 ute på høring. Vi har i stor grad sammenfallende interesser i planen og ønsker å komme med et felles høringsinnspill til fylkeskommunen. Vi håper dette kan lette videre saksgang.

Det er gledelig at Troms fylkeskommune lager en langsiktig regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk for å ivareta og videreutvikle de rike friluftsmulighetene i fylket. Dette er en viktig oppfølging etter et aktivt Friluftslivets år hvor Troms gjorde seg bemerket. Vi setter pris på å ha blitt involvert i planen fra start, med gode muligheter for påvirkning.

Uttalelsen er delt i to med innspill til planen og handlingsprogrammet. Innspillene til planen er preget av enkelte oppklaringer, mens vi til handlingsprogrammet anbefaler mer omfattende endringer i oppbygging, ansvarsfordeling og relasjon til økonomiske rammer. Vårt hovedmål er å støtte fylkeskommunen og våre medlemmer for en mest mulig konkret og brukervennlig handlingsplan som kan vedtas i marstinget. Vårt overordnede inntrykk er at planen er god og ambisiøs, og vi håper våre innspill kan bidra til ytterligere løft.

### Del I Regional plan

FNF og friluftsrådene synes den regionale planen er et godt og gjennomarbeidet dokument som i all hovedsak ivaretar friluftslivets interesser i fylket på en god måte. Vi støtter opp om de ulike temainndelingene i planen, og roser balansen mellom fokuset på friluftslivets egenverdi og folkehelseverdi. Friluftsrådene, FNF og frivilligheten er løftet fram i dokumentet og har blitt tildelt strategisk viktige roller. Dette er gledelig. Vi har også fått en viktig medvirkende rolle ved å være med i arbeidsgruppen for planen, samt kontaktet fortløpende gjennom prosessen hva gjelder plandelen. Vi ønsker her å gi noen ytterligere kommentarer:

**2.3.2** Det står at Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er tilsluttet Norsk Friluftsliv. Vi ønsker å presisere at dette ikke stemmer, FNF Troms er tilsluttet FNF nasjonalt. Daglig leder for FNF nasjonalt har for øvrig kontorplassen sin hos Norsk Friluftsliv, og sistnevnte er en av fem medlemsorganisasjoner av FNF nasjonalt.

---

FNF Troms, Holtvegen 66, Pb. 2284, 9269 Tromsø  
Tlf: 4141 7339 E-post: [troms@fnf-nett.no](mailto:troms@fnf-nett.no) Internett: [www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)

FNF Troms er et samarbeidsforum for 13 natur- og friluftslivsorganisasjoner i Troms og representerer rundt 15000 medlemmer. Medlemsorganisasjoner: Troms Turlag, Harstad Turlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Naturvernforbundet i Troms, 4H Troms, KFUK-KFUM-speiderne Troms, Troms Fylkeskystlag, Troms Orienteringskrets, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i våre hender Tromsø, Nord-Norsk Botanisk forening, Tromsø Casting og Fluefiskeforening.

Avsnittet inkluderer mye positivt om frivilligheten. Vi anbefaler at også aktivitet nevnes, gjerne inkludert her: «Frivillige natur- og friluftsansasjoner bidrar til å bygge kunnskap og ferdigheter om friluftslivet, samt til stor aktivitet i hele fylket».

I boksen «Visste du at» må «heltidsansatte» endres til «ansatte» i siste punkt. Harstad Turlag har for eksempel daglig leder ansatt i kun 20 % stilling. Til informasjon har Naturvernforbundet i Troms ingen ansatte, men det er ansatt en nordområdekoordinator i Naturvernforbundet som støtter opp lokallagene i Nordland, Troms og Finnmark.

**2.4** Vi finner det gledelig at fylkeskommunen trekker fram viktigheten med å understøtte den frivillige innsatsen i hele fylket gjennom bl.a. samarbeid og økonomisk støtte.

**2.4.3** Det står at: «Virkinger friluftsliv har for folkehelsen er godt dokumentert, og bidrar til et mer treffsikkert friluftslivarbeid.» Er det ment omvendt her? At friluftsliv bidrar til et mer treffsikkert folkehelsearbeid.

**2.4.4** Vi ønsker å understreke at et viktig og effektivt virkemiddel for å styrke frivillighetens og friluftsrådernes innsats er å kunne gi langsiktige og forutsigbare tilskudd i planperioden. Dette inkluderer støtte til flerårige prosjekter, samt forutsigbar driftsstøtte. Friluftsrådene og FNF Troms er i dag i en heldig situasjon hvor vi mottar driftsstøtte fra fylkeskommunen for å bidra til en felles friluftsløft for fylket. Vi anbefaler et fylkeskommunen også ser på muligheter for å inkludere noen av de frivillige friluftsansasjonene hva angår driftsmidler, noe som gjennomføres med stor suksess i enkelte andre fylker.

**2** Klimaperspektiv. Friluftslivets positive bidra i folkehelsearbeidet er godt fanget opp i planen. Vi anbefaler at også friluftsliv i et klimaperspektiv belyses. I en tid hvor «grønt skifte» er høyaktuelt er det naturlig at også friluftsliv relateres til dette. Vi tenker da særlig på de positive effektene nærfriluftslivet har gjennom å bidra til økt aktiv transport gjennom stier, løyper, grønne korridorer o.l., samt bevisstgjøringen om menneskets samspill med naturen. Også koblingen til kollektiv transport til turområder, og arealplanlegging i kommunene kan kobles til tematikken.

**3.1** Under «Kartlegging og verdisetting av friluftsområder» kan det gjerne inkluderes nye viktige områder som en ønsker å utvide kartleggingen i Troms med. Her er nærmiljøområder og friluftsområder på sjøen naturlig å inkludere. Disse områdene inkluderes i Ishavskysten sitt pågående arbeid, men bør utvides til å gjelde hele fylket. Vi anbefaler at det presiseres at verdikartleggingen også omfatter jakt og fiske.

**3.3** Kollektivtransport til friluftsområder. Under «Utfartsområder for dags- og langturer» kunne en gjerne inkludert utfordringen med å komme seg til utfartsområdene for folk som ikke eier bil. Her vil det kunne oppstå betydelige sosiale forskjeller (som er nevnt flere ganger tidligere i dokumentet), mellom folk som har råd til å ha bil å ta seg til disse gode, tilrettelagte utfartsområdene, og folk som ikke har råd til dette. Busser går bare sporadisk. Er det mulig å satse på (og markedsføre godt slik at det blir brukt) kollektiv transport i deler av året til slike områder, slik at de blir tilgjengelige for alle? Et godt eksempel er skibussen til Snarby i Tromsø. (Hvilke andre områder som kan være aktuelle kan friluftskartlegginga avsløre).

**3.6** Skilting til statlig sikra friluftsområder. Markedsføring og tilgjengeligheten av statlig sikra friluftsområder innebærer også skilting til disse fra riks- og fylkesveger. Statens vegvesen prioriterer for tiden skilting til verneområder i Troms, noe som er positivt, men her faller de statlig sikra friluftsområdene litt mellom to stoler. Det finnes nasjonalt ingen tradisjon eller større erfaring med skilting til statlig sikra friluftsområder, jfr. Maja Kvalviks erfaringer etter å ha snakket med

vegvesenet både lokalt (Troms) og i Nordland, samt undersøkelser på nett uten å ha funnet retningslinjer innenfor tema. Dette innebærer også at det ikke finnes øremerkede midler, og områdene må skiltes med eventuelle restmidler. Her bør TFK utarbeide en mal for skiltning i samarbeid med vegvesenet, hvor det avklares hvilke farger og symboler det er lov å bruke m.m. Det er viktig at vegvesenet gjøres oppmerksom på de statlig sikrede friluftsområdenes eksistens (og det kommer flere), slik at de kan bli prioritert også i vegvesenets budsjett. Vi erkjenner at ikke alle statlige sikrede friluftsområder i Troms er attraktive eller mye brukt, så det må gjøres et utvalg.

**4 Tilrettelegging.** Hva med å ha et eget avsnitt om Friluftsporter? Foreslått tekst: «Friluftsporter er tilrettelagte friluftsområder som i tillegg er innfallsporter til større natur- og friluftsområder. Friluftsporter er tilrettelagt for naturopplevelse, friluftsliv, lek og sosialt samvær. Friluftsporter skal være lett tilgjengelige og gi informasjon om naturkvaliteter og friluftsmuligheter på stedet og i omkringliggende områder.»

Det er flott at det legges opp til lett sykkel- og gangadkomst til skole og barnehage. Det kan likevel være utfordrende for foreldre å komme videre fra barnehage til jobb, dersom det ikke er tilrettelagt. En behøver en helhetlig tilrettelegging for aktiv transport som også drar nytte av turrutene.

**4.3 Gåsoner i skiløypa.** Under kapittel «Turruter» nevnes gåsonen i Tromsømarka, som løper parallelt med skisporet vinterstid, som et positivt tiltak for øket tilgjengelighet. Vi anbefaler å legge vekt på at gåsoner i skiløyper generelt bør innarbeides som en naturlig del av skiløypetraseer, særlig der brukerkonfliktene er betydelige. Det er hver vinter konflikter om hvem som får benytte løypetrassene og det er ikke alle som trives eller kan gå på ski av ulike årsaker. Vinterstid må denne gruppen dermed holde seg til bilveger hvis de ikke er velkomne i skiløypene. Å få innarbeidet en annen kultur, der det blir vanligere å innføre slike gåsoner, vil bidra til å gjøre løypene tilgjengelige for alle hele året.

**4.5 Utfartsparkering.** Kommunenes arealpolitikk er avgjørende for å sikre at mulighetene for friluftsliv ikke forringes. Kommunene bør i sine arealplaner avsette områder for offentlige P-plasser ved utfartsområder og verdisatte friluftsområder. Slike plasser bør skiltes med opplysningsskilt 552 «Parkering» for å sikre brøyting og tilgjengelighet gjennom hele året for allmennheten.

**4.7 Utstyrsbaser.** Sist i kapittel «Annen tilrettelegging» står det om utstyrsbasene i Tromsø. Her er det fint om det også kan stå at friluftsrådene har utstyr til utlån (kano/kajakk/turutstyr) i alle sine medlemskommuner. Få gjerne inn at det bør satses mer på «grunnpakker» for folk med null erfaring av det å bruke norsk natur, noe som også vil fungere som basisutstyr for nye landsmenn og integrering av flytninger.

**4.8** Det trekkes fram at «Kartleggingen av friluftsområder gir kommunene og friluftsrådene god mulighet til å utarbeide styringsdokumenter i form av sti- og løypeplaner for områdene». Dette er positivt, men sti- og løypeplanene er ikke nevnt spesifikt i handlingsprogrammet. I et av tiltakene under fysisk tilrettelegging heter det: «Utarbeide planer for tilrettelegging, skjøtsel, drift og vedlikehold av viktige friluftslivsområder i kommunene». Vi anbefaler at stier- og løyper, eller det som nå benevnes med «turruter», inkluderes her.

Under «skjøtsel, drift og vedlikehold» bør det nevnes kort at dette også gjelder statlig sikra friluftsområder, samt at kommunen er ansvarlig for å følge opp driften, med mindre det ansvaret er avtalt overgitt noen andre.

**5.2** I første avsnitt av «Friluftslivets mangfold» nevnes «naturen som del av behandlings- og rehabiliteringstilbudet». Dette er en meget viktig gevinst ved friluftslivet. Vi anbefaler at den forebyggende effekten, i samsvar med samhandlingsreformen, også framheves her. Kapittelet omhandler videre friluftslivets mangfold i form av nye og tradisjonelle aktiviteter, ulikt utstyr osv. Her ville det kanskje være naturlig å se på mulige brukerkonflikter og eksempler på løsninger. Tematikken rundt bruk og slitasje bør også nevnes i planen.

Vi etterlyser noe mer utdypende om innvandrere og flyktninger som ikke er vant med norsk natur og friluftslivskultur. Det står litt på s. 17 under kapp «**4.2** Tilgjengelighet for alle» samt i kapp «**5.2** Et mangfold aktiviteter». Det å skjønne hvordan man kan bruke og mestre norsk natur er vesentlig. For mange er det høyst sannsynlig uvant og kanskje skremmende, å bevege seg langt fra tettbebyggelse, veger og strøm. I tillegg er klimaet oftest kaldt, vått og ubekvemt. De trenger gode førsteopplevelser i møte med norsk natur og friluftslivet i Troms. Det begynner med kunnskap om bekledning, men også gradvis erfaring med å oppleve naturen som gir glede, mestringsfølelse og velbefinnende. Her holder det ikke med å tilrettelegge med gapahuker og turløyper, da tradisjonen å bruke disse ikke finnes. Vi som jobber med friluftsliv og som har det «i blodet» trenger i tillegg kunnskap og forståelse om at det finnes folk som aldri har opplevd dette og som i begynnelsen kanskje ikke ser hensikten med å være ute. Vi må satse på kurs i bekledning, turkort på andre språk, basiskurs i ferdigheter og forståelse, hva dreier egentlig den norske friluftslivskulturen seg om, hva gir det nordmenn å springe til fjells i hytt og pine? Det er behov for en reell satsing på å inkludere nye landsmenn i lavterskel friluftaktiviteter. Da vil vi oppleve et mangfoldig og flerkulturelt friluftsliv.

**5.3** Her er det behov for en enkel justering på begrepet «Læring i friluftsliv» til «Læring i friluft». Det står også «For eksempel har FNF-Troms arrangert fjellturer for ungdom,...». Her bør FNF Troms byttes ut med Troms Turlag eller Harstad Turlag.

I kapittelet bør det inkluderes at det ikke skal koste noe å være med på skolens uteaktiviteter.

**6.1.1** Ekstreme gleder. Her kan en gjerne inkludere noe om behovet for kompetanseløft innenfor sikkerhet og skred.

**6.2.1** Lære om å vedlikeholde kulturlandskap. I kapittelet om kulturlandskap står det om betydningen av å forhindre gjengroing da dette truer naturopplevelsen (og et mangfold av arter som igjen truer vårt livsgrunnlag). På verdensarvøyene i Vega kommune, sørlige Nordland, har man lang erfaring med å formidle og skjøte kulturlandskap. Hvordan skal vi få inn denne tradisjonen i Troms? F.eks. ordne temadager med skjøtsel og spesielt slått, for alle, eller rettet mot spesielle grupper som skoler eller lag og foreninger som er nært de få gjenværende kulturlandskapene/ slåtteområdene i Troms? Behovet for slike tiltak er akutt. (En god motivasjon for å utløse engasjement er for eksempel å benytte prosjektet «tilbakeblikk» som på en illustrativ og lettfattelig måte viser endringer i norsk natur.)

**7.** NJFF-Troms savner flere tiltak innenfor det høstingsbaserte friluftslivet/vilt og innlandsfisk. Planen har mye godt fokus på elg, men bør øke fokuset på småvilt ytterligere. Lokale JFF og NJFF-Troms er heller ikke tydelig synliggjort som ansvarlige for gjennomføring av tiltak - selv om lokale JFF kommer inn under samlebegrepet Frivillige lag. NJFF ønsker i større grad å ansvarliggjøres. Noen konkrete forslag er innlemmet i innspillet til handlingsprogrammet under, samt i det vedlagte handlingsprogrammet med sporbare endringer.

**7.4.4** Småvilt. Det står at rype er med på rødlisten i 2015 som svært truet, her skal det stå nært truet.

## **8 Innlandsfisk**

NJFF-Troms har kommet med tilbakemeldinger på særrettigheter, fiskeregler og tilretteleggingstiltak som vil ha relevans for planen.

Særrettigheter. NJFF-Troms m.fl. har tidligere fått tilbakemelding om at reindriftssamene har særrettigheter i forhold til bruk av garn ved innlandsfiske. Etter nærmere undersøkelser fra NJFF, viser det seg at overnevnte likevel ikke ser ut til å stemme. Verken hos fylkesmennene i Nordland og Troms eller hos de to respektive fylkeskommunene, finnes det noen forskrifter som bekrefter særrettighetene. På grunnlag av dette bør det i planen poengteres at det ikke finnes særrettigheter for reindriftssamer i forhold til bruk av garn under fiske. Fylkeskommunen bør dobbeltsjekke om det er noen særrettigheter/forskrifter som vi ikke har fanget opp.

Fiskeregler. Det har i enkelte vann og innlandsvassdrag etter hvert blitt et stort press på fiskebestandene. Det er særlig storfisken som forsvinner. Her bør det iverksettes tiltak som også ivaretar dem. I dette ligger strengere regulering for bruk av garn og fornuftige retningslinjer for bruk av fiskeredskaper. Det bør også ses på muligheten for å utarbeide restriksjoner for bruk av båt/ gummibåt under innlandsfiske. Dette bør bli en del av forvaltningen av de enkelte vann.

Tilretteleggingstiltak. Det er viktig at det prioriteres midler til tilretteleggingstiltak som ivaretar holdningsskapende opplæring og kunnskapsformidling av det tradisjonelle sportsfiske og fritidsfiske. Det bør gjennomføres tilretteleggingstiltak og restriksjoner for de mest utsatte innlandsfiskeområdene med mål om å unngå overbeskatning av stor innlandsfisk.

**8.2.1** Bjarkøy er registrert som egen kommune i skjemaet.

### **Del III Handlingsprogram**

Det er mye positivt å finne i handlingsprogrammet til den regionale planen, samt gode intensjoner om utviklingen av friluftslivet i fylket. Likevel sitter vi med inntrykket av at det kunne vært høyere gjennomarbeidet. Vi tenker da særlig på struktur, ansvarsforhold og hvordan tiltakene samsvarer med økonomiske rammer. Vi ønsker også å framheve at vi gjerne skulle vært mer involvert i utarbeidelsen av selve handlingsprogrammet, da det er her den mest praktiske nytten av planen ligger, og vi er alle inkludert i mange av tiltakene med ulik grad av ansvar. Vi håper våre betraktninger og innspill vil bidra positivt.

Hva gjelder struktur og ansvarsforhold anbefaler vi at «Gjennomføring» deles opp i to kolonner med «Hovedansvar» og «Samarbeidspart». Vi ser at dette også er vanlig i en del andre regionale planer i landet. En fordel er at man i større grad tydeliggjør hvem som faktisk har ansvaret. På enkelte av tiltakene i handlingsprogrammet er det nå så mange ansvarlige at det er en fare for at ansvaret pulveriseres dersom ingen har et hovedansvar. Vi erkjenner også at det varierer fra tiltak til tiltak hvor intuitivt det er hvem som har hovedansvaret, og at det på enkelte tiltak må omfatte flere parter. Vi er også usikre på hvor godt ansvarsforholdet er forankret med dem som er satt opp, for eksempel med UiT hva gjelder forskning og kunnskapsgrunnlag o.l. Vi ser også at aktører som Statskog, fjelltjenesten, SNO, verneområdeforvaltere og KS kunne vært inkludert i flere tiltak med ansvar eller som samarbeidspart. Vi håper de selv kommer med innspill og forslag.

FNF og friluftsrådene anbefaler at tiltakene relateres til økonomiske rammer. I enkelte regionale planer ser vi eksempler på at det er satt om konkrete summer for hvert tiltak i planperioden. Om dette blir for ambisiøst før mars, vil det likevel være nyttig å spesifisere hvilke tiltak en antar krever økte rammer for å kunne gjennomføres. En kolonne i handlingsprogrammet som viser om økte rammer er nødvendig for måloppnåelse vil være fruktbart. Her kan et sette et kryss om økte

rammer er nødvendig. Om det ikke er kryss, antar TFK at en vil kunne gjennomføre tiltaket under eksisterende rammer.

Vi vil særlig trekke fram tiltakene under fysisk tilrettelegging. Her finnes det en del støtteordninger for å dekke kostnadene for de faktiske materialer, men arbeidsmengden og koordineringen mye av dette krever går langt ut over de ressurser friluftsrådene og mye av frivilligheten i dag besitter. En del kan gjøres på dugnad, men for å få overblikk og sammenheng i arbeidet, er vi avhengig av økte rammer for å kunne utføre alle tiltakene i planen på en tilfredsstillende måte.

FNF og friluftsrådene anbefaler blant annet at følgende tiltak får økte rammer, noe vi også ser på som en forutsetning for å kunne oppnå alle målene i planen:

- Utarbeide forvaltningsplaner for alle statlig sikrede friluftsområder i løpet av planperioden
- Utarbeide planer for tilrettelegging, skjøtsel, drift og vedlikehold av viktige friluftslivsområder og turruter i kommunene
- Tilrettelegge minimum et universelt utformet friluftslivsområde i alle kommunene
- Sikre gode og forutsigbare rammevilkår for friluftsrådene, FNF og frivillige organisasjoner i Troms
- Tilby skolene og barnehagene i sin region «Læring i friluft».
- Etablere og markedsføre utstyrssentraler

Vi har ikke satt kryss i handlingsprogrammet, og overlater fylkeskommunen til å gjennomføre dette i tråd med rammer, planer og satsinger framover.

Noe av det viktigste FNF og friluftsrådene ønsker å poengtere, er at vi har behov for større forutsigbarhet. Dette er nødvendig for å skape kontinuitet, få inn ressurspersoner på de riktige stedene, minske administrasjon, øke aktivitetsnivået og bedre måloppnåelsen. Å kunne få til for eksempel 4-årige samarbeidsavtaler med forutsigbar støtte og enighet om felles mål, vil være til stor hjelp. Et løft vil også være å kunne søke om flere år om gangen for de viktigste prosjektene.

Vedlagt ligger handlingsprogrammet med foreslåtte endringer til struktur og ansvarsforhold, samt en innlagt kolonne om økte rammer. Det er også noen justeringer i tiltak, samt noen nye forslag. Vi ønsker en god dialog og samarbeid om hvordan vi best mulig kan forbedre handlingsprogrammet før det skal behandles i fylkestinget i mars.

### **Til 7. Forvaltning av høstbart vilt**

Vi ønsker avslutningsvis å komme med noen innspill til handlingsprogrammets del 7; forvaltning av høstbart vilt. Dette er basert på tilbakemeldinger fra NJFF-Troms, og er ikke bakt inn i det vedlagte handlingsprogrammet.

Under «Strategier» foreslås følgende tatt inn:

- Til 3 «... samt opprettholde livskraftige, sunne elgbestander med god kjønns- og aldersfordeling.»
- Bidra til en langsiktig bærekraftig høsting av småviltbestandene med fokus på alle arter - ikke bare ryper.
- Kartlegging av elgtrekk i utvalgte områder.

Resultatene fra tidligere elgmerkeprosjekter i Troms gjort i 80- og 90-årene bør tas fram. De forventes fortsatt å gi et relevant bilde av trekkmonsteret i Indre Troms/Midt-Troms og Tromsø-regionen.

- Organisere fylket i hjorteviltregioner.

Det vises til etablering av viltregioner gjort på tidlig 80-tall av Fylkesmannen. Dette regionsamarbeidet ble drevet i mange år. Den inndelingen er fortsatt relevant.

- Utarbeide statistikk for *rypetetthet*. Takseringene må kvalitetssikres.

### Nye tiltak som bes tatt inn:

- Tilrettelegge for en bedre utnyttelse av fylkets bestander av *hare og grågå*s.
- Etablere en overvåkning av lokale forekomster/bestander av rådyr for å skaffe et best mulig grunnlag for framtidig forvaltning.
- Arbeide for å fjerne differensieringen på startdato og pris for småviltjakt med hund og uten hund der begge jaktformer er gitt samme dagskvoter.
- Stimulere til økt beskatning av rødrev og små rovpattedyr samt kråkefugl. Prosjektet *Revejakta i Troms* må følges opp med aktiv forvaltning.
- Arbeide for kommunalt samarbeid om skuddpremieordninger
- Ny giv innenfor organisering av utmarkslag med tilrettelagt salg av jakt- og fiskekort.
- Aktiv forvaltning av kystsel og kursing i seljakt.

Bestandsplanforvaltning må være et mål ikke bare for elg, men også for småvilt.

Fylkeskommunen bes om å vurdere hvilke av overnevnte tiltak som bør inn under forvaltningsdelen av planen (ut fra hvilke viltarter fylkeskommunen har ansvarsområde for), samt hvilke tiltak som kan relateres til friluftsdelen av planen.

FNF og friluftsrådene i Troms ønsker Troms fylkeskommune lykke til i arbeidet med å ferdigstille regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk. Vi ser fram til det videre, gode samarbeidet og nye friluftsløft for Troms.

### **For Forum for Natur og Friluftsliv Troms**

Eivind Høstmark Borge  
*Fylkeskoordinator*

### Uttalelsen støttes av:

Troms Turlag, Harstad Turlag, NJFF-Troms, 4H Troms, Naturvernforbundet Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Troms Fylkeskystlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Troms Orienteringskrets, Nord-Norsk Botanisk Forening, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening

### **For Friluftsrådene i Troms**

Tine Marie Hagelin Maja Sjöskog Kvalvik  
*Ishavskysten Friluftsråd*

Anne-Margrethe Roll  
*Ofoten Friluftsråd*

Hugo Tingvoll  
*Nord-Troms Friluftsråd*

Espen Prestbakmo  
*Midt-Troms Friluftsråd*

Vedlegg: Handlingsprogram 2016-2019\_spor endringer

Kopi: Fylkesmannen i Troms