



Olje- og energidepartementet
c/o nve@nve.no

Stavanger, 02. september 2020

Dette brevet sendes på vegne av: FNF organisasjoner som var høringspart i Faurefjell vindkraftverk og Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – Stavanger Turistforening, Haugesund Turistforening, NJFF Rogaland, Rogaland Orienteringskrets, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM speidere, Sørmarkas Venner, Syklistenes Landsforenings lokallag i Rogaland, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd. og Naturvernforbundet i Rogaland.

FNF er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjoner på fylkesnivå. I Rogaland representerer forumet ca. 60 000 medlemskap. FNF Rogaland har også nettverk for FNF i Stavanger og FNF på Haugalandet.

FNF Rogaland påklager NVEs godkjenning av endret konsesjon og MTA for Faurefjellet vindkraftverk og kraftledning

FNF Rogaland (FNF/Forumet) viser til tidligere uttalelser og klager fra Forumet og saksbehandling vedrørende Faurefjell vindkraftverk. FNF klager på vedtakene av 16. juni d.å. om endret MTA for vindkraftverket og kraftledning, endret anleggskonsesjon for kraftledningen til Måkaknuten transformatorstasjon og for ekspropriasjonstillatelsen. Vi viser til FNFs korte klage i juli og takker for utsatt frist for å kunne utdype og begrunne klagen.

Som påpekt i tidligere klager mener vi fortsatt at endringene i planene for kraftverket og tilhørende anlegg fra det som ble konsesjonsgitt til dagens MTA-plan er så store at konsekvensene av anlegget bør utredes på ny. Behovet for utredning gjelder også Naturmangfoldloven og samlet belastning samt krav ved andre nærliggende kraftverk der det i vilkår kreves etterundersøkelser og dessuten hvilken påvirkning industrien har hatt på hubro.

Det er observert døde ørner i kraftverkene i Dalane og Jeger- og fiskeforeningene mener nå at et av hubro reirene står tomt. Faurefjell er et kjent hubroområde (se tidligere høringer v. FNF inkl. NOF og NJFF) og flere risikerer å gå tapt med en utbygging som skissert. Naturmangfold, klimaeffektene og de rødlistede artene ble heller ikke for Faurefjell utredet iht dagens situasjon da konsesjonen opprinnelig ble søkt og godkjent.

Ikke troverdig beskrivelse av veianlegg

I MTA planen skriver Norsk Vind at de vil anlegge 8,85 m interne veier med 5,5 m veibredde inkludert veiskuldre. De skriver videre at veibredden ikke vil øke i forhold til 0-alternativet pga bedre maskiner og teknologi sammenlignet med tidligere anlegg.



FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV
ROGALAND

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger
rogaland@fnf-nett.no / 46 85 07 86
www.fnf-nett.no/rogaland
Org. nr.: 998129028

Basert på erfaringen fra Egersund vindkraftverk er vi skeptiske til nøyaktigheten i hvordan Norsk Vind beregner areal som blir direkte berørt av fysiske inngrep i terrenget. I Egersund søkte de om å benytte et areal på 150 dekar, men resultatet var ifølge Rogaland Fylkeskommune et inngrep på 450 dekar, hvilket vil si 3 ganger høyere enn omsøkt.

I detaljplanen har Norsk Vind søkt om å bygge interne veier med 5.5 m bredde inklusive veiskuldre. I Bjerkreim vindkraftanlegg som nå er nesten ferdig bygget ser vi at veianleggene de har bygget er litt over 5,5 m brede på helt rette strekninger, mens veibredden er betydelig bredere i svinger og veikryss. I tabell 5, «Oppsummering av arealbeslag i forhold til infrastruktur», kan vi ikke se at det tatt med arealbehovet utover en veibredde på 5,5 m til utvidelse i svinger og avkjørsler og heller ikke noe areal til skjæringer og fyllinger som det kommer til å bli et stort behov for i det kupert terrenget på Faurefjell.

Mangelfull beskrivelse av skjæringer og fyllinger

Vi opplever MTA-planen som mangelfull ved at behovet for store fyllinger og skjæringer ikke framkommer mer spesifikt. Fra andre vindkraftanlegg i tilsvarende kupert terreng i Rogaland vet vi at de største massefyllingene også gir de største terrenginngrepene og som i tillegg vil bli stående i all framtid.

Støyberegningene synes å være mangelfulle

Konsesjonær Norsk Vind ble pålagt å utføre nye støyberegninger da høyden på turbinene økte fra 120 m i opprinnelig søknad til 200 m høye turbiner. I våre organisasjoner har vi ikke den nødvendige spisskompetansen om støy fra vindkraftverk, men vi er kjent med at uavhengige eksperter har vurdert støyrapporten som svært mangelfull. Vi er kritiske til at støyrapporten bygger på flere forutsetninger som gjør at beregnet støy er satt for lavt:

1. Det er benyttet nye vindmålinger som viser lavere vindstyrke enn i den opprinnelige søknaden.
2. Den årlige gjennomsnittstemperaturen er satt til 15 °C og ikke den reelle temperaturen for området på 6,5 °C.
3. Støynivået som er oppgitt for rotorblader med øyevipper stemmer ikke med Vestas spesifikasjoner. Norsk Vind har oppgitt maks kildestøy til 104,9 dBA, men i følges tekniske spesifikasjoner for turbintype Vestas v150 5,6 MW forutsetter dette at anlegget kjøres i støyreduert modus. Vi etterspør derfor krav fra NVE om at turbinene må kjøre i støyreduert modus dersom støyen overstiger 45 dBA.

Små feilberegninger av støynivået vil bety svært mye for antallet boliger og hytter som vi får støy over 45 dBA, konsesjonsvilkåret fra NVE for bygninger med støyfølsom bruk.

Krav om høyintense blinkende hvite lys

Anlegget vil bli betydelig mer eksponert for nære omgivelser enn beskrevet i den opprinnelige søknad ved at høyden på turbinene har økt fra 120 m til 200 m. Dette kommer meget klart fram av figur 3 i detaljplanen. Den nye høyden på turbinhøyden innebærer at luftfartsmyndighetene stiller krav om bruk av høyintense blinkende hvite lys døgnet rundt. Dette vil naboer og allmennheten måtte leve med så lenge det ikke finnes et system for radarstyrte hinderlys som fungerer i kupert terreng.



Vi er sterkt kritiske til at tredjepart må leve med en slik ulempe og overlater til konsesjonær å ta initiativet til en «dialog med Luftfartstilsynet» og få på plass hinderlys «så snart det er mulig å få det godkjent av Luftfartstilsynet» uten krav til eksakt dato.

Drikkevatkilde

Etter at NVE godkjente MTA-planen for Faurefjell ble det klart at IVAR har vedtatt at Birkelandsvatnet er drikkevannskilde for ca. 300 000 mennesker. Et uhell med forurensing av motorolje eller andre kjemikalier vil kunne få betydelige negative konsekvenser. Vi ber om at NVE/OED tar en grundigere vurdering om sikkerheten rundt eventuell forurensing av drikkevatkilden er tilstrekkelig ivaretatt. Det kommer ikke fram spesielle krav i forhold til den dagen turbinene skal tas ned igjen/erstattes ved utløp av konsesjonen.

Sumvirkninger

FNF Rogaland mener NVE i for liten grad har tatt hensyn til sumvirkningene av vindkraftanlegg i Sør-Rogaland når de godkjente en økning av turbinøyde. Da NVE godkjente Faurefjell vindkraftverk 15. september 2014, var det samtidig med at mange andre vindkraftanlegg hadde fått konsesjon i Sør-Rogaland, men på den tiden var det få anlegg som ble bygget. NVE uttalte ved flere anledninger at de delte ut flere konsesjoner enn de tror vil bli bygget. Situasjonen i dag er at landskapet i Bjerkreim/Høggjæren er totalt endret vest for E39. I forbindelse med en ny konsekvensutredning for Faurefjell med høyere turbiner, må sumvirkninger også vurderes etter dagens situasjon. Dette har ikke blitt gjort.

Organisasjonene i FNF Rogaland er enige om at antallet vindturbiner i Rogaland er blitt for høyt og at behandling av vindkraftsaker fortsatt ikke er i tråd med regelverk og standarder. Vi er glade for at søknaden fra Norsk Vind AS om utsatt frist ble avslått av NVE og oppfordrer OED til å sette et endelig punktum for hele prosjektet.

Med vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Rogaland

Anne Katrine Lycke
Vikar, Koordinator

Kopi:

Bjerkreim kommune
Rogaland fylkeskommune
Fylkesmannen i Rogaland



FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV
ROGALAND

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger
rogaland@fnf-nett.no / 46 85 07 86
www.fnf-nett.no/rogaland
Org. nr.: 998129028