



Til Olje- og energidepartementet
c/o
nve@nve.no

Stavanger, 19. februar 2020

Denne klagen sendes fra styret i FNF Rogaland og frivillige organisasjoner som er høringspart.

FNF er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjoner på fylkesnivå. I Rogaland representerer forumet ca. 60 000 medlemskap. FNF Rogaland har også nettverk for FNF i Stavanger og FNF på Haugalandet.

FNF Rogaland påklager NVEs godkjenning av endret detaljplan for Vardafjellet vindkraftverk

Vi viser til NVEs godkjenning av endret detaljplan for Vardafjellet vindkraftverk, mottatt av FNF Rogaland 31. januar d.å. Saken ble behandlet av styret i FNF Rogaland 10. februar. Klagen sendes på vegne av de frivillige organisasjonene med i styret og de som sendte felles uttalelse og klage på konsesjon til Vardafjellet vindkraftverk. Organisasjonene er: Stavanger Turistforening, Norges Jeger og Fiskerforbund Rogaland, Naturvernforbundet i Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavdeling, NSF Vesterlen speiderkrets og Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland.

FNF Rogaland sendte uttalelse til søknad om endringer av Vardafjellet vindkraftverk 18. november 2019 der vi støttet Sandnes kommunes uttalelse bla. begrunnet med flere brudd på lover og forskrifter. Saken er allerede påklaget til OED og vi mener det er særs uryddig av NVE å godkjenne endring av turbintype når saken ennå ikke er ferdigbehandlet. Slik vi forstår, vil turbintypen medføre økt støy ikke bare ift. opprinnelig planlagt og konsesjonsgitt størrelse men nå også ift. turbinene som ble godkjent i første MTA. Mulige konsekvenser for folks helse ved overeksponering til farlig lyd er alvorlig nok, spesielt for barn og andre sårbare grupper. I tillegg kommer konsekvenser for dyreliv i området og beslaglegging av et enda større område som burde være tilgjengelig for det nære friluftsliv. Igjen, det er barn og andre som ikke på egenhånd kan komme seg til stille nok og sikre områder (f.eks. uten maskineri og isksast) som vil lide mest.

Vi har allerede påpekt at endringene skulle vært utredet (pr. forskrift og direktiv), ikke bare hva gjelder støy men også andre påvirkninger. Turbinene vil bli langt mer synlige i hele Sandnes inkl. i vernede lms-Lutsivassdaget, og videre mot Ryfylke med Lysefjorden som nå ligger i Sandnes kommune. Sandnes er viktig som turdestinasjon både for fastboende på Nord-Jæren og for tilreisende. Flere undersøkelser gjort av Handelshøgskolen på Universitetet i Stavanger (UiS) viser at vindturbiner som er synlig fra naturområdene forringer opplevelsen. Dette er alternativ kostnader som over hode ikke er vurdert i utredningene. Metodikken som miljøøkonomene ved UiS bruker er vel kjent. Naturbasert turisme og friluftsliv er satsingsområder ikke bare for Sandnes men hele Vestlandet. Samfunnsøkonomiske beregninger må også inkluderes i KUer men er til nå knapt et tema. Nasjonalt ledende samfunnsøkonomer, inkl. fra UiS, konkluderer i en helt fersk studie at



FORUM FOR
NATUR OG FRILUFTSLIV
ROGALAND

Gamle Jåttåvågen 67, 4020 Stavanger
rogaland@fnf-nett.no / 46 85 07 86
www.fnf-nett.no/rogaland
Org. nr.: 998129028

‘miljøkostnadene [ved vindkraft] er ikke til å blåse av.’¹ I en av undersøkelsene ble folks preferanser i form av krav til kompensasjon for en hypotetisk vindpark i Sandnes undersøkt. Funnene viste at vindparken påfører både lokalbefolkningen og besøkende signifikante velferdstap. Dette er ny informasjon som må tas på det største alvor.

I likhet med Sandnes kommune mener FNF fortsatt at flere lovverk ikke følges og at hensyn til natur og friluftsliv ikke er tatt. I klagen vi sendte i 2015 påpekte vi nyere observasjoner av hubro. Det var tydelig da at området ikke bare er viktig for næringssøk men også har kjente hekkeplasser. Kort sagt, med alle vindkraftverkene som nå bygges i Sør-Rogaland bryter utvilsomt godkjennelsen av Vardafjellet med Naturmangfoldlovens føre-var paragraf i tillegg til vurdering av samlet belastning. Fylkesmannen kunne fortelle i sin høring til MTA-planen i 2017 om enda flere registreringer og ba da om at avbøtende tiltak og beskrivelse av kompenserende tiltak måtte belyses før MTA-planen ble godkjent, men dette ble ikke fulgt opp.

FNF var positive til NVEs skjerpede krav fra juli i 2019. I forventningsbrevet står det bla.: *‘Ved endringer i utbyggingsløsning fra konsesjon til utbygging skal endrede virkninger utredes i henhold til det utredningsprogrammet som lå til grunn for søknadens konsekvensutredninger. Ny utforming av anlegget, for eksempel endrede turbinpunkter eller turbinhøyde, skal visualiseres. Videre skal fagkyndig kompetanse vurdere de endrede virkninger for blant annet støy og naturmangfold av ny løsning sammenlignet med den som lå til grunn for konsekvensutredningen. Vurderingene skal foreligge før saken sendes på høring og skal være godt egnet for å synliggjøre endring i utbyggingsløsning og virkninger av disse for berørte interesser og gi NVE tilstrekkelig beslutningsgrunnlag.’*

Dette innebærer at for Vardafjellet vindkraftverk må NVE nå kreve nye fagkyndige vurderinger iht. utredningsprogram, som beskrevet her inkl. grundig involvering av interessenter.

Tidligere lovbrudd, slik kommunen og flere har påpekt, må også gås etter i sømmene og rettes opp og faglige innspill må brukes.

I uttalelsen til endringssøknaden ba vi om svar på hvordan de skjerpede kravene skal følges og hvordan lokalkunnskap og faglige innspill nå skal brukes. Vi har ikke fått svar og ber om at OED gir oss en grundig forklaring. Til da mener vi at full stans i arbeidet med vindkraftverket er det eneste riktige.

Med hilsen
for **Forum for natur og friluftsliv Rogaland**

Emily L. Halvorsen
Koordinator

Kopi:
Fylkesmannen i Rogaland
Rogaland fylkeskommune
Sandnes kommune

¹ Lindhjem, Dugstad, Grimsrud, Handberg, Kipperberg, Kløww og Navrud, Samfunnsøkonomen 2019 nr. 4

