



Østfold

Forum for natur og friluftsliv

Forum for Natur og Friluftsliv Østfold
Vadbenken 8
1680 Skjærhalden

Skjærhalden, 21. august 2017

Hvaler kommune
Planavdelingen
Storveien 32
1680 Skjærhalden

Uttalelse til høring på kommuneplanen til Hvaler kommune, med høringsfrist 21. august.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) representerer 10 frivillige organisasjoner i Østfold. Vi jobber for å fremme friluftslivs- og naturverninteresser i fylket og vil med dette uttale oss til Hvaler kommunes arealdel av kommuneplanen. I denne uttalelsen representerer vi Naturvernforbundet i Østfold, DNT Nedre Glomma, Oslofjordens Friluftsråd, Norges Jeger- og Fiskerforbund Østfold, Norsk Ornitologisk Forening Østfold og Østfold Botaniske Forening.

Arealdisponering

Vi er positive til at Hvaler kommune følger føringene lagt i fylkesplan og holder seg til fortetting både når det gjelder boliger, næring og fritidsboliger. Kommunen har relativt lite areal og det er en stor fordel at allerede bebygde deler av øyene utnyttes enda bedre.

Vi har allikevel noen kommentarer til enkelte grep:

Planen åpner for at byggegrensen trekkes nærmere sjøen enn 100 meter på enkelte steder, både for næring, boliger og hytter. FNF Østfold er generelt for et strengt vern av strandsone og kystlinje. Hvaler kommune bør søke å opprettholde et strengt vern av 100-metergrensen og også ha et mål om å ta tak i eventuelle sjikanøse stengsler og tiltak som kan oppleves som "privatiseringer" innenfor byggegrensen. I Kystsoneplanen for Østfold leser vi: **Bygging og landskapsinngrep skal ikke tillates på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel friluftsliv, naturvern, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljø, landskap, landbruk, fiskerinæring, havbruk eller annen samfunnsmessig betydning. Ved utarbeiding av reguleringsplaner som innebærer bygging i 100-metersbeltet på arealer som er delvis utbygd, skal ferdselshensyn og landskaps tilpasning spesielt vektlegges.** Det er altså kommunens ansvar å sørge for at statlige retningslinjer blir fulgt opp i arealplanen. Vi håper at kommunen legger til rette for allmenhetens tilgang til områder som blir berørt av endringer av regler for 100-

metersbeltet. Brygger og moloer kan blant annet være gode fiskeplasser, og parkeringsplasser bør være tilgjengelig for allmenn bruk.

Det er også store naturverdier i strandsonen. Vi er bekymret for at skjellsandbanker skal gå tapt da det finnes sjeldenheter der. Samtidig ser vi hvordan svartelistete arter som for eksempel krypeiner og rynkerose enkelte steder helt overtar vegetasjonsbildet nær sjøen til ulempe for stedegne arter. Vi synes en innsats for å bekjempe disse hører med til Hvalers framtidsplaner. Kanskje i en egen kommunedelplan for naturmangfold?

Vi mener det hadde vært en fordel om Hvaler kommune hadde kartlagt og verdsatt sine friluftsområder slik at man hadde innbyggernes bruk av nærfriluftsområder kartlagt. Det er synd at regulerte friområder forsvinner til boligbygging, men vi har også forståelse for at dette er en del av fortettingsstrategien. På Hvaler er det relativt kort vei til naturen alle steder, men områder som kan nåes uten bilkjøring bør også prioriteres. Det hviler et stort ansvar på kommuneadministrasjonens rutiner som skal sørge for å vurdere i hvilken grad naturmangfoldet berøres i søknader som gjelder tiltak i vann, som akvakulturanlegg og stikkledninger. Også her må kystsoneplanens retningslinjer følges.

Planens forhold til Naturmangfoldloven

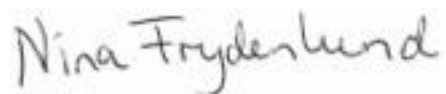
Som nevnt i tidligere høringsuttalelse til detaljregulering for Stentippen øst, er vi bekymret for konsekvensene for friluftsliv og naturmangfold av dette tiltaket. Kommunen vurderer tiltaket til at det vil gi liten konsekvens for naturmangfoldet fordi fugler er mobile og Tangebekken beskyttes fra forurensing med et renseanlegg. Vi vil påpeke at i følge reguleringsplanen vil det i etableringsfasen, som kan vare inntil 2 år har vi fått opplyst fra Rambøll, vil reguleringsbestemmelsene ikke gjelde. Det betyr at eventuelt forurenset vann fra drift og anlegg vil gå urensset til Tangenbekken i inntil 2 år. Dette kan få konsekvenser for vannkvaliteten da bekken er svært stillestående om vinteren, og ved flere tilfeller blir tettet igjen ved utløpet. Uavhengig av om vannet renner opp i Arekilen eller ut i Ørekroken og Nasjonalparken vil det føre til brudd på Vannforskriften hvor hovedregelen er at alle vannforekomster skal beskyttes mot forringelse.

Vi mener fortsatt også at pukkverkets nærhet til Arekilen vil skape forstyrrelser for fuglene som holder til der. At fugler er mobile kan ikke brukes som et argument for at tiltaket ikke vil ha mindre konsekvens for naturmangfoldet. Arekilen har egne vernebestemmelser som gjelder utenforliggende virksomhet som påvirker forholdene i reservatet og disse må veie tungt. Arekilen er et unikt reservat med flere sjeldne og truede arter som Hvaler kommune plikter å ta vare på etter naturmangfoldloven.

Hvaler kommune satser på sol-energi, noe som vi synes er veldig positivt. Vi ønsker ikke at det skal åpnes for små vindanlegg da dette tar areal og kan være skadelig for fugl og flaggermus. Vi anbefaler at man framfor alt ser på måter å spare energi på, i stedet for å åpne for tiltak som kan skape uønskede konsekvenser for naturen.

Brevet sendes kun elektronisk.

Mvh

A handwritten signature in black ink that reads "Nina Frydenlund". The script is cursive and somewhat informal.

Nina Frydenlund
Fylkeskoordinator FNF Østfold

*FNF Østfold er et samarbeidsforum bestående av følgende organisasjoner:
Naturvernforbundet i Østfold, Norges Jeger- og fiskerforbund Østfold, 4H Østfold,
Oslofjordens Friluftsråd, DNT Nedre Glomma, DNT Vansjø, DNT Indre Østfold,
Tistedalen Friluftslag, Norsk Ornitologisk Forening Østfold og Østfold Botaniske
Forening.*