



Norges vassdrags- og energidirektorat

Tromsø, 09.10.2020

Dette brevet sendes på vegne av Troms Turlag, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening.

Høringsinnspill

132 kV Silsand- Botnhamn- Brensholmen

Forum for natur og friluftsliv Troms er et samarbeidsnettverk mellom ulike natur og friluftslivsorganisasjoner i region Troms i Troms og Finnmark fylkeskommune. I forbindelse med søknad og utredning om nedenfor refererte prosjekt ønsker vi å komme med våre innspill. Vi vil også benytte anledningen til å takke for at representant for FNF Troms fikk delta på befaringen på Brensholmen. På NVEs sider er saken beskrevet slik i korthet:

Troms Kraft Nett søker om en ny 51 km lang 132 kV kraftledning fra Silsand transformatorstasjon på Senja, via nye Botnhamn transformatorstasjon til Brensholmen transformatorstasjon i Tromsø kommune.¹

NVE har lagt frem fem ulike trasevalg og slik FNF Troms ser det og er kjent med, vil alle alternativene mer eller mindre påvirke friluftslivsinteresser i viktige og svært viktige friluftsområder jmf. kartlegging som foreligger for verdsetting og kartlegging av friluftsområder i Tromsø kommune. Vi vil i det følgende fokusere på innvendingene vi har mot omsøkt trasevalg K2 i Sørvika på Brensholmen da vi mener dette er området hvor konsekvensene for friluftsliv vil bli størst. **Vi vil også gjøre oppmerksom på at disse innspillene også gjelder ved eventuelt valg av alternativ K1 som trase.**

¹ <https://www.nve.no/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=4906&type=A-1>



Konsekvenser for friluftsliv ved valg av alternativ K2 i Sørvika.

Kvaliteter ved Sørvika som et svært viktig friluftsområde

Dette er et natur- og kulturrikt område med muligheter for svært fine opplevelser for store og små. Alternativ K2 vil påvirke et svært viktig friluftsområde med kategori A i Sørvika; «Fjærestei Sørvika – Buvika» (ID: FK00011609). Dette er et område som har spesielt gode kvaliteter som turområde og brukes mye av organisasjoner og andre som vil benytte et tilgjengelig turområde som oppleves uberørt med rike og varierte naturopplevelser. Det er to stier inn i området, en fra parkeringsplass ved Lensmanns Hvedings veg og en fra Leirstrandvegen. Dette er et område som mange bruker til å campe med telt og svært gode muligheter for ulike aktiviteter på stranda, det er flere bålplasser og man kan oppleve kulturminner i området. Det er flott utsikt og området gir en unik naturopplevelse selv om det også er tilgjengelig- det er også stedets styrke. FNF Troms kan følgelig ikke se at alternativ K1 som også er lokalisert til Sørvika og stranda er et alternativ da hele området brukes til ulike friluftaktiviteter.

Avbøtende tiltak

FNF Troms mener at avbøtende tiltak med anleggelse av en turveg over den nedgravde kabelen ikke er en god løsning da det vil endre kvalitetene ved dette friluftsområdet. Vårt nettverk er samarbeidspartner i et prosjekt som skal kartlegge friluftslivets ferdselsårer og det å vurdere områder egnet for mer tilrettelegging er et av målene med en slik kartlegging. Det er imidlertid ikke et mål å tilrettelegge alle og tilfeldig valgte turmål, spesielt ikke der man har mer tilrettelegging i nærliggende områder – for dette tilfellet eksempelvis på Sommarøy og i Sandvika. Flere av våre organisasjoner er involvert i å tilrettelegge for turmål, men samtidig ivareta de turmålene som ikke bør tilrettelegges da det kan virke forringende på opplevelsene og kvalitetene et område har uten oppbygde turveger. Slik stiene er i dag utgjør de en naturlig tur i terrenget- egnet for å oppleve nettopp natur, spesielt for barn- disse opplevelsene vil ikke bli bedre ved å tilrettelegge med en turveg.

Forringelse av Sørvika som turområde ved å velge alternativ K2 (K1).

Vi merker oss at konsekvensene ved anleggsarbeidet knyttet til å lede kabelen inn i området vil medføre gravearbeider, sprenging (også nært stien eller noen steder også over den), og vi mener også at et godt synlig varselskilt vil virke forringende på naturopplevelsene i dette området. Friluftsområder med A-verdi har opprinnelig også visuelle kvaliteter som det er et poeng å ivareta for fortsatt bruk av området. Erfaringsmessig er det lite trolig at man ved tilbakeføring, som også vil ta svært lang tid, vil kunne oppnå en fullgod restaurering av naturen. Vi ser også med bekymring at en god del av området også vil omfatte arbeider i myr- en naturtype vi mener bør skånes så godt det lar seg gjøre av hensyn til klima og miljø.

Samlet belastning

FNF Troms er videre bekymret for den samlede belastning i området Brensholmen, der det er et stort press på arealene, og på relativt kort tid har man i dette området både fått vindkraftanlegg (Raufjell, Kvitfjell), et oppdrettsanlegg like utenfor og også en bygning som bryter horisonten. Bit for bit forringelse av svært viktige friluftsområder er dessverre ikke uvanlig, men vi mener det i dette tilfellet bør være utslagsgivende for at man velger bort alternativ K2 og K1 i Sørvika da inngrepet som

følge av nedgraving av kabel og oppsett av skilt vil medføre en ytterligere forstyrrelse på de kvalitetene dette området har.

Forum for natur og friluftsliv Troms vil ikke anbefale Sørvika med alternativ K2 eller K1 av de ovenforlistede grunner og mener K4 eller K5 vil være å foretrekke gitt friluftslivsinteressene i området og følgelig bør utredes bedre. FNF Troms vil også vise til at alternativ K3 bør unngås av hensyn til fornminnene i området.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms

Christine Myrseth
Koordinator
FNF Troms