



Olje- og Energidepartementet
Akersgata 59, 0180 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Fauske, 01.10.2019

Følgende organisasjoner har sluttet seg til uttalelsen:

Norsk Ornitologisk Forening Nordland (NOF Nordland)
Norges Jeger- og fiskerforbund Nordland (NJFF Nordland)
Naturvernforbundet i Nordland
Polarsirkelen friluftsråd
Vesterålen Turlag
Brurskanken Turlag

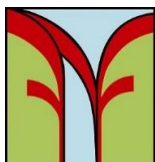
Uttalelse til NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land

Vise til høring av NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land med høringsfrist 1.10.19. Forum for natur og friluftsliv i Nordland (FNF Nordland) har lest høringsbrevet og deltok på innspillmøtet i Trondheim 12.6.19. FNF Nordland har følgende innspill til rammeforslaget:

1. Om høringsforslaget

NVE har etablert et kunnskapsgrunnlag om virkninger av vindkraft. Det er publisert 21 temarapporter basert på en gjennomgang av norsk og internasjonal litteratur, erfaringer fra konsesjonsbehandling av vindkraftsaker og fra vindkraftverk i drift. Nasjonale fagmyndigheter og andre kunnskapsmiljøer innenfor de ulike temaene har deltatt i utarbeidelsen av rapportene.

I NVEs forslag er det pekt ut 13 områder som direktoratet mener er de mest egnede for vindkraft på land i Norge. Også innenfor de utpekte områdene vil det være områder som ikke egner seg for vindkraft på grunn av konflikt med viktige interesser, eller som følge av mindre



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

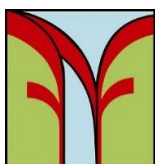
gode vindressurser. I høringsforslaget er det også presentert åtte områder som var nærmest å bli utpekt som mest egnet. Ved en annen vektlegging av de ulike forholdene, kunne noen av disse områdene blitt pekt ut. I høringsforslaget heter det at *NVE har lagt vekt på å unngå konflikter med viktige naturområder, og tatt betydelige hensyn til aktuelle tema, for eksempel friluftsliv, støy, fugle- og dyreliv, kulturminner og reindrift*. FNF Nordland mener det kommer dårlig frem hvordan vurderingene og avveiningene er gjort for å hensynta disse temaene.

FNF Nordland har i denne uttalelsen merknader til de områder som er pekt ut og som nesten ble pekt ut av NVE. I tillegg har vi merknader til de gitte konsesjoner som ikke er realisert eller at bygging ikke er påbegynt.

1.1 Departementet ønsker innspill til NVEs forslag til nasjonal ramme og til om det bør fastsettes en nasjonal ramme for vindkraft i Norge

Noe av bakgrunnen og formålet med rammeplanen var å bedre kunne styre hvor det kan være egnet å søke om konsesjon for vindkraftverk og at de beste vindkraftlokalitetene blir valgt når det søkes om konsesjon. FNF Nordland er tilfreds med formålet og at rammen skal gi et oppdatert kunnskapsgrunnlag, men vi mener at rammen skulle kommet for lenge siden. Dette har i mange år vært etterspurt fra natur- og friluftslivsorganisasjonene.

Innføringen av el-sertifikater utløste en rekke konsesjonssøknader med enkeltvis behandlinger og etter hvert pakker med kraftanlegg i enkelte områder. NVE presset på for å få gitt konsesjoner, krevde prioriteringer og vedtak ble fattet uten å ta tilstrekkelig hensyn til innspill og innsigelser. Dette resulterte i mange vilkårlige konsesjoner gitt på et sviktende kunnskapsgrunnlag. Klima- og miljøminister Ola Elvestuen har nylig [innrømmet at flere konsesjoner ikke skulle vært innvilget](#) «– Vi burde hatt den nasjonale rammen for vindkraft tidligere. Det er enkeltprosjekter i sårbare områder som ikke burde hatt konsesjon, sier klima- og miljøminister, Ola Elvestuen.» Gitte konsesjoner med sviktende eller foreldet kunnskapsgrunnlag må oppheves. Ingen nye må tildeles.



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

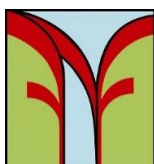
Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

Dersom Regjering og vindkraftindustrien mener alvor med å imøtekomme protestene mot de mange vindkraftutbyggingen vi nå ser, må NVE på nytt gjennomgå gitte konsesjoner innvilget på et foreldet og sviktende kunnskapsgrunnlag. Gitte konsesjoner må evalueres og konsesjoner som ikke er bygd har behov for en ny utredning tilpasset dagens kunnskapsgrunnlag og lovverk. Om nødvendig må OED gå til Stortinget for å få føringer for å omgjøre de gamle konsesjonene.

Et samlet Storting står bak kravet om å gjøre vindkraft lønnsom jf. Energimeldinga 2016. Denne ensidige satsing på vindkraft på land er vanskelig å forstå når andre kilder eller teknologi for å produsere og frigjøre mer fornybar energi, som for eksempel havvind, energieffektivisering- og besparing, opprusting av gamle vannkraftverk, ikke blir vurdert som alternativ.

FNF Nordland er opptatt av en energi- og vindkraftpolitikk der kraftbehovet, klimaeffekten og tap av biologisk mangfold ved vindkraftindustri blir utredet. Heller ikke effektene av utenlandskabler for natur og samfunn er blitt utredet. Det som er klart er at både utenlandskablene og mer vindkraft i forsyningen, vil føre til langt mer effektkjøring av vannkraftverkene med store negative konsekvenser for de fiskeførende elvestrekninger. NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land har heller ikke utredet dette. Det må derfor stilles krav om slike utredninger ved de enkelte vindkraftsøknader.

I forbindelse med utredning av klimaeffekten må det også tas hensyn til at tapet av naturmangfold er en like stor trussel som klimaendringene. I den forbindelse må det internasjonale naturpanelets (IPBES) siste [tilstandsrapport](#) om jordas natur biomangfold tas sterkere med i betraktning og norske myndigheter må nå få et styrket vern av norsk natur. Intakt natur i seg selv er viktig for å bremse klimaendringene, blant annet som karbonlager. Det produseres store mengder fornybar energi i Nordland og det er et kraftoverskudd på 7 TWh av en samlet produksjon på 17 TWh. Det er ikke slik at vi må ødelegge mer natur for å stanse klimaendringene.

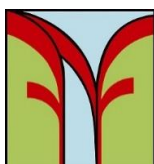


Vindkraftindustrien er en svært arealkrevende industri og plasseres uten unntak i inngrepsfrie naturområder, på fjellet og på fremtredende landskapselementer hvor det blåser godt. Dette har negative konsekvenser for naturen og dens økosystemtjenester, biologisk mangfold, friluftsliv, landskap, reindrift, reiseliv mv. FNF Nordland mener intakte naturområder, viktige friluftslivsområder, myrområder, villrein- og reindriftsområder må ekskluderes fra vindkraftindustri. Samtidig må nærområdene til verneområder, viktige områder for fugl og vilt, utvalgte kulturlandskap og viktige friluftslivsområder bevares uten forstyrrelser fra vindkraftindustri. Dersom vi ikke får endret dagens vindkraftpolitikk vil konfliktene bare fortsette og øke i styrke. Samtidig vil vi miste svært verdifulle naturområder.

Vindkraftanlegg er industri og vi mener at anleggene må legges til områder avsatt til industriformål i kommuneplanens arealdel. Det er ikke holdbart å dispensere fra LNFR-områder eller å omregulere til vindkraftformål. I dag det gis konsesjon etter energiloven og derfor uavhengig av planstatusen etter plan- og bygningsloven. Vi mener energiloven må endres og at planstatusen må få en avgjørende betydning for om det kan etableres vindkraftanlegg. Noe av årsaken til det økende konfliktnivået rundt vindkraftutbygging på land er at det foregår mye bak kulissene i form av grunneieravtaler med utbyggere og lobbyvirksomhet opp mot kommunene før det sendes melding til NVE. Det er også vanlig at inngrepene til vindkraftindustri blir større enn det som først ble omsøkt og senere beskrevet i detaljplaner. En god planprosess der planstatusen avklares først må foreligge. Dette vil redusere konfliktnivået og det vil gi NVE en god mulighet til å avvise prosjekter i en tidlig fase.

1.2 Eksisterende utbygginger og konsesjoner til vindkraft i Nordland

NVEs forslag til nasjonal ramme er rettet inn mot *fremtidige* utbygginger av vindkraft. Det er allerede gitt konsesjon til nesten 23 TWh vindkraft i Norge og av dette er i dag rundt 10 TWh i drift eller under utbygging. Gitte konsesjoner må evalueres, og konsesjoner som ikke er bygd, har behov for en ny utredning tilpasset dagens kunnskapsgrunnlag og lovverk. Om nødvendig må OED gå til Stortinget for å få føringer for å omgjøre de gamle konsesjonene.



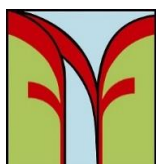
forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

I Nordland er det gitt konsesjon til bygging av flere vindkraftverk som også ligger i områder som ikke er foreslått som mest egnet av NVE. *Øyfjellet vindkraftverk* i Vefsn vil være ødeleggende for naturmangfold, reindrift og samisk kultur. Et vindkraftverk vil samtidig endre landskapsbildet betydelig til å bli et industriområde midt i et viktig friluftslivsområde. *Øyfjellet vindkraftverk* har fått konsesjon og er i detaljplanleggingsfasen, men utbygger har ikke kommet til enighet med reindriftnæringen, som var en forutsetning for konsesjonen. Vi mener konsesjoner gitt på et slikt grunnlag at utbygger skal komme til enighet med partsinteresser er å abdisere som planmyndighet. Det legger i dette tilfelle et umenneskelig press på reindriftsfamiliene som nærmest er å sammenligne med overgrep. Ingen innspill fra natur, friluftsliv eller reiseliv er blitt imøtekommet. Det har vokst fram stor lokal motstand til planene og lag/foreninger og reindriftnæringa har gått sammen for å vise sin motstand mot utbyggingsplanene. Dette er en konsesjon som aldri skulle vært gitt.

Andmyran vindkraftverk i Andøy vil være ødeleggende for et stort våtmarksområde med verneverdige myr. Myra har stor betydning som karbonlager og for et rikt fugleliv. Å bevare myra intakt er svært viktig i klimasammenheng. Konsesjonen ble gitt tilbake i 2006 men utbygger har ennå ikke klart å få realisert utbyggingsprosjektet. Utbygger har derfor ved flere anledninger søkt utsatt frist for idriftsettelse og forlenget konsesjon. NVE har nylig gitt utsatt frist og forlenget konsesjon til tross for stor motstand, en foreldet konsekvensutredning og ny lovning om myrvern. FNF Nordland har påklaget NVEs vedtak om utsatt frist for idriftsettelse.

NVE vektlegger el-sertifikatordningens utløp i 2021 og følger opp en praksis med *likebehandling* i stedet for å vurdere de innspill som kom gjennom høringen. Nye forhold, ny lovbestemmelse om ødeleggelse av myr blir ikke vurdert. Dette er en uakseptabel praksis og konfliktskapende. *Andmyran vindkraftverk* er et eksempel på en konsesjon som må trekkes tilbake. Konsesjonen ville ikke vært gitt i dag. *Andøya* ligger heller ikke inne i Nasjonal ramme for vindkraft på land, noe FNF Nordland støtter sterkt.



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

2. NVEs forslag til egnede områder i Nordland

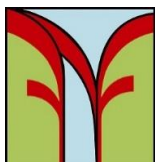
I forslaget til nasjonal ramme for vindkraft presenteres det et kart med 13 områder som NVE mener er *mest egnet* for ny vindkraftutbygging i Norge. Kart over disse områdene er [her](#).

I Nordland er det utpekt og foreslått *ett område* som mest egnet. Området *Namdal* strekker seg fra Snåsavatnet i Trøndelag til Tosen i Bindal. Det omfatter hovedsakelig areal på vestsiden av E6 og avgrenses i vest av blant annet Namsos og Rørvik. Til tross for at det er pekt ut som et av de mest egnede områdene er det mange viktige miljø- og samfunnsinteresser i området. Som følge av mange andre naturinngrep er den samlede belastningen stor.

De viktigste interessene er knyttet til sørsamisk reindrift, språk og kultur. Etablering av vindkraft i området vil ha store negative konsekvenser for disse interessene.

Området berører i alt fire reinbeitedistrikt. Blant de berørte reinbeitedistriktene er Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt, hvor det utpekte området inkluderer omtrent halve arealet til reinbeitedistriktet med kalvingsland og parringsland, sentrale luftingsområder, flytte- og trekkleier og oppsamlingsområder. Halvparten av vinterbeiteområdene og store deler av egnede kalvingsområder er, uforståelig nok, innenfor utpekt område. Kalvvatnan vindkraftverk som i 2016 ble avslått av OED, etter klager fra FNF og Naturvernforbundet og reinbeitedistriktet, er det mest brukte kalvingsområdet. Bakgrunnen for Departementets vedtak den gang var at en utbygging ville være i strid med folkeretten. Departementet la også vekt på at tålegrensen for reindriften var nådd og la betydelig vekt på den samlede belastningen som følge av en rekke kraft- og infrastrukturinngrep fra før. FNF Nordland mener det er bra at selve Kalvvatnan er ekskludert i forslaget til nasjonal ramme, men stiller oss uforstående til hvorfor de store kalvings- og beiteområder i rundt ikke er ekskludert.

Det er også store naturverdier og særegne naturtyper knyttet til det utpekte området. Den nordlige delen av det utpekte området har viktige naturfaglige verdier knyttet til boreal regnskog med tilhørende rik lavflora, med forekomster av vedboende sopp og flere sjeldne og trua plantearter. Videre har det utpekte området innslag av varmekjære løvskoger og kalkbetingede naturtyper. Det er også flere svært viktige friluftslivsområder innenfor det utpekte området. Den nordligste delen av området grenser til Lomsdal-Visten nasjonalpark.



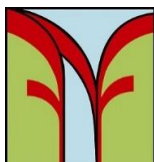
FNF Nordland mener hensynet til reindrift og sør-samisk kultur, friluftsliv og samla belastning for naturmangfold ikke blir ivaretatt ved utbygging av vindkraft i dette området. FNF Nordland mener området Namdal må tas ut i sin helhet for å ivareta betydelige samfunnsinteresser.

2.1 Områder som nesten ble pekt ut

NVE har analysert 43 områder i arbeidet med et forslag til nasjonal ramme. Arbeidet med å peke ut de mest egnede områdene har resultert i et forslag med 13 områder. Grensen/skillet har NVE satt etter å ha vektlagt forskjellige miljø- og samfunnsinteresser, nettkapasitet og produksjonspotensial. Den endelige nasjonale rammen kan likevel omfatte flere eller færre områder enn det NVE har foreslått, etter hva som vektlegges ved en politisk beslutning.

I høringsforslaget er det presentert åtte områder som var nærmest grensen for å være *mest egnet*. Ved en annen vektlegging av de ulike forholdene, kunne noen av disse områdene blitt pekt ut. I Nordland er det to større områder i Salten og på Helgeland som var nære ved å bli pekt ut.

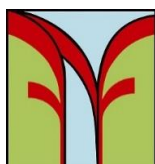
Området *Salten* (figur 1) omfatter fjellpartier i Sørfold, Saltdal, Fauske og Bodø kommuner. Det er særlig samisk kultur, reindrift og lite ledig nettkapasitet som gjør at NVE ikke vurderer området som mest egnet. FNF Nordland mener NVE har gjort en riktig vurdering ved å ekskludere dette området som i tillegg har store verdier knyttet til friluftsliv og naturmangfold. Området omfatter de viktigste nærområdene for friluftsliv for blant annet innbyggere i de berørte kommunene. Sulitjelma i Fauske kommune er viktig utfartsområde for innbyggere i hele Salten med mange hytter og godt utviklet turløypenett, kjent for gode jakt og fiskemuligheter. Dette kommer også noe frem av Miljødirektoratets anbefaling hvor det pekes på områdene er av regional og nasjonal betydning. Det er vanskelig å se at vindkraftverk skal kunne etableres i disse områdene som er så betydningsfulle for friluftsliv.



Saltdalen er en av landets viktigste områder for blant annet kongeørn og generell høy tetthet av rødlistet rovfugl og andre fuglearter. Vindkraft i dette området er ikke forenlig med disse naturverdiene som Norge er forpliktet til å ivareta. I Saltdal er det også viktige registreringer av nordflaggermus, som i likhet med fugl, er gjort vitenskapelig dokumentert at påvirkes negativt av vindturbiner. De botaniske registreringene er svært spesielle på begge sider av dalen, med særlig Junkerdalsura og Junkerdal nasjonalpark som viktige områder å trekke frem i denne sammenheng.

Området grenser mot Junkerdal nasjonalpark i øst, mot Rago nasjonalpark i nord og i sør grenser det til Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Dette er områder med unike og verneverdige natur- og friluftslivsverdier. I tillegg til at det er uaktuelt å bygge vindkraftverk i nasjonalparkene mener vi at det er naturlig å avsette store buffersoner/hensynssoner utenfor nasjonalparkgrensene for å unngå større tekniske inngrep som vindkraftindustri. Vindkraftanleggene endrer landskapet og de påvirker opplevelsen av landskapet. Høye vindturbiner i horisonten vil bryte med opplevelsen av å utøve friluftsliv i nasjonalparker der friluftsliv er en del av verneformålet.

Det er også slik at store vannkraftutbygginger i området har medført stor samla belastning for natur og reindrift. FNF Nordland støtter NVE i at området Salten ikke kan tas med i rammeplanen.



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

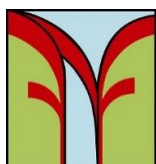
57.3 Salten

FAKTA OM OMRÅDET	
Fylke:	Nordland
Kommuner:	Sørfold, Fauske, Bodø og Saltdal
Totalt areal:	1 602 km ²
Totalt ikke-ekskludert areal:	703 km ²
Eksisterende vindkraftverk:	-
Ubygde vindkraftprosjekter med konsesjon:	-



Figur 1 Området Salten som nesten ble pekt ut i forslaget til nasjonal ramme for vindkraft på land

Området **Helgeland** (figur 2) omfatter kommunene Rana, Nesna, Hemnes, Leirfjord, Vefsn, Vevelstad, Hattfjelldal og Grane. Dette er den indre delen av Helgelandskysten og noen store fjellpartier lenger inn i landet. Som i resten av Nord-Norge er reindrift en viktig interesse i dette området. Vindkraftverk kan også påvirke blant annet viktige friluftslivs- og reiselivsområder. Det er særlig samisk kultur, reindrift og lite ledig nettkapasitet som gjør at NVE ikke tar med området som mest egnet i sitt forslag. I tillegg er det allerede gitt konsesjon til vindkraft på Øyfjellet. Konsesjonen er gitt under forutsetning av at utbygger kommer til enighet med reindriften. FNF Nordland er sterkt kritisk til at planmyndigheten på denne måten abdiserer og overlater til partene å avklare stridsspørsmål. Det medfører et svært belastende press på de få reindriftsfamiliene når både utbygger og kommunen presser på for at staten nå skal overkjøre reindriften for at utbygger skal nå fristen for el-sertifikater. Det berørte reinbeitedistriktet dekker store deler av det aktuelle området. Området er derfor vurdert til å



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

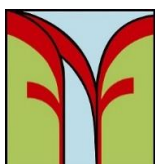
Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

være under grensen for hva som bør pekes ut til vindkraftindustri i forslaget til Nasjonal ramme for vindkraft på land. Konesesjonen til vindkraftindustri Øyfjellet må derfor oppheves.

Sjonfjellet i Nesna/Rana ligger inne i området som nesten ble pekt ut. Det har tidligere vært søkt om konsesjon til bygging av vindkraftverk på Sjonfjellet, til store protester fra lokalbefolkningen. I 2013 sa kommunestyrene i Nesna og Rana nei til vindkraftutbygging, dog mot 4 stemmer i Rana. På Sjonfjellet foreligger det nye planer om et vindkraftverk som bygger på den idé om å knytte vindkraftutbygging opp mot industri for å øke den sosiale aksept for vindkraftindustri i norsk natur. Det er en stor belastning for samfunnet med stadige omkamper og det bidrar bare til økt konfliktnivå.

FNF Nordland er godt kjent med at både NVE og Cicero har representert Norge i et EU-prosjekt med mål om å minke den folkelige motstand mot vindkraftutbygging. Hvordan denne kampanjen står i forhold til Miljøinformasjonsloven, der målet er å spre miljøinformasjon både fra myndigheter og fra private, og at folk flest kan delta i beslutningsprosessene, er nødvendig å få vurdert rettslig av uavhengige instanser. FNF Nordland ber Departementet ta initiativ til dette.

Sjonfjellet er et viktig landskapselement på Nordlandskysten og utgjør de store verdier knyttet til landskapsområdet Nordlandsverran. Det storslåtte åpne landskapet Nordlandsverran med den lange solgangen er unikt i verden, med en rik flora og fauna. De skånsomme fotavtrykk etter levemåte og bosetning har gitt området verdensarvkvatiteter, ikke bare i Vegaøyene. Landskapsverdiene gir verdiskapning for reiselivet og reindrift og fremmer et fysisk aktivt friluftsliv og folkehelse. Av hensyn til disse tema og interesser er det riktig av NVE å ekskludere de ytre delene av Helgelandskysten, samt og ikke ta med området *Helgeland* i sitt endelige forslag. Den store, og voksende motstanden mot et vindkraftverk på Sjonfjellet er også et tydelig signal på at området ikke må inn i nasjonal ramme for vindkraft på land. Helgeland har allerede tatt sin del av kraftutbygging i Nordland og Norge og gjenværende, inngrepsfri natur som er igjen, har desto større verdi.



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

57.4 Helgeland

FAKTA OM OMRÅDET	
Fylke:	Nordland
Kommuner:	Rana, Nesna, Hemnes, Leirfjord, Vefsn, Vevelstad, Hattfjeldal og Grane
Totalt areal:	2790 km ²
Totalt ikke-ekskludert areal:	1210 km ²
Eksisterende vindkraftverk:	-
Ubygde vindkraftprosjekter med konsesjon:	-



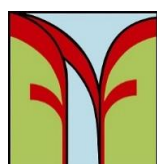
Figur 2 Området Helgeland som nesten ble utpekt i forslaget til nasjonal ramme for vindkraft på land

FNF Nordland bidro med flere faglige innspill til Nasjonal ramme for vindkraft i forbindelse med høringen i 2018. Innspillet med disse vurderingene er lagt ved denne uttalelsen (vedlegg 1).

3. Konklusjon

FNF Nordland mener området *Namdal* må tas ut fra rammeplanen av hensyn til reindrift og samisk kultur, naturmangfold og samla belastning. Områdene som var nærmest å bli utpekt i Nordland, områdene *Salten* og *Helgeland*, kan ikke tas inn av hensyn til betydelige natur- og samfunnsinteresser.

NVE må nå gjennomgå de gitte konsesjoner innvilget på et foreldet og sviktende kunnskapsgrunnlag på nytt. Disse har behov for en ny utredning og må tilpasses dagens



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998

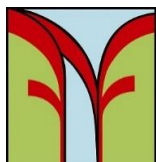
lovverk. Om nødvendig må OED gå til Stortinget for å få føringer om å omgjøre de gamle konsesjonene.

For FNF Nordland

Ylva Edvardsen
Styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator

Kopi (per e-post) til:
Nordland fylkeskommune
Fylkesmannen i Nordland
Norsk Friluftsliv



forum for
natur og
friluftsliv
Nordland

Forum for natur og friluftsliv i Nordland
Eiaveien 5, 8208 Fauske
nordland@fnf-nett.no / 90 80 61 46
www.fnf-nett.no/nordland
Org. nr.: 983267998