



Kåfjord kommune

post@kafjord.kommune.no

Tromsø, 20.11.2020

Dette brevet sendes på vegne av Harstad Turlag, Troms Turlag, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskeforening, Midt-Troms Naturlag

Innspill til kommunestyret i Kåfjord- vindkraft Kommunestyresak den 07.12.2020 om vindkraft.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) er et samarbeidsforum mellom natur- og friluftslivsorganisasjonene på regionalt nivå. Formålet med FNF er å styrke de tilsluttede organisasjonenes arbeid med å ivareta naturverdiene og friluftslivsinteressene i aktuelle saker. Vi representerer allmenne interesser.

Forum for natur og friluftsliv Troms er kjent med at kommunestyret i Kåfjord den 7 desember d.å. skal behandle sak om videre dialog med firmaet St1 v/ Svein Skudal Aase om mulig vindkraft i kommunen. Vi ønsker i denne anledning å gi et innspill til kommunestyret med det formål å komme med relevante perspektiver når det gjelder natur- og friluftslivsinteresser som vil bli berørt i en eventuell utbygging. Våre organisasjoner er opptatte av at verdifulle områder for naturmangfold og friluftsliv bevares i Troms- og Kåfjordfjellene er et område som utmerker seg.

Sammendrag

Viktige hensyn og verdier som vi sterkt håper, vil føre til et nei til videre dialog om vindkraft med utbygger St1 fra Kåfjord kommunestyre

- Kåfjordfjellet og Kåfjord kommune har store naturverdier, og kan tilby befolkningen rike muligheter til et variert friluftsliv i fjellområdene sine- det er også en spesiell kvalitet at fjellet har tilgjengelighet og intakte naturverdier- vi håper disse verdiene kan tas vare på for fremtiden.
- Vindkraftutbygging i områder med rikt naturmangfold, friluftsområde og reindrift/utmarksbruk møter stadig større motstand, og politisk erkjennelse av at dette ikke er en bærekraftig retning å gå i- vi håper Kåfjord kommune forblir en vindkraftfri sone da vi mener dette vil ha en betydelig verdi i fremtiden.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
troms@fnf-nett.no | Holtvegen 66, 9269 Tromsø | 951 75 403
organisasjonsnummer 996 197 786 | www.fnf-nett.no/troms

- Hittil har det vært et paradoks at det grønne skiftet skal foregå ved å ofre verdifull natur for klimatiltak- det er nå en økende bevissthet rundt mangelen på en helhetlig plan som ivaretar *natur og klima*, manglende innovasjon og forskning på helhetlige løsninger– og vi mener kommuner i fremtiden må kunne tjene å bli arealnøytrale- og aller helst gjenoppbygge natur.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	1
Viktige hensyn og verdier som vi sterkt håper, vil føre til et nei til videre dialog om vindkraft med utbygger St1 fra Kåfjord kommunestyre	1
Henvendelse fra St1- innhold	2
Konsekvenser av vindkraft	2
Nåværende natur- og friluftslivsverdier på Kåfjordfjellet som står i fare ved en vindkraftutbygging:...	3
Rik og sjelden flora, fauna og fugleliv.....	3
Friluftsliv, reinbeite og utmarksbruk	4
Det grønne skiftet – og paradokset med naturødeleggende klimatiltak midt i en naturkrise.	4
Livsløpsanalyser – og hvor bærekraftig er vindkraft?	5
Har Kåfjord kommune et godt nok kunnskapsgrunnlag for et tidlig avslag om videre dialog med utbygger?.....	7

Henvendelse fra St1- innhold

Forum for natur og friluftsliv Troms er kjent med at det er kommet en henvendelse fra finske St1 v/ Svein Skudal Aase om videre dialog med kommunestyret om vindkraft i Kåfjord. Utbygger St1 har solgt sine vindkraftverk i Finland til investeringselskapet Exilion Tuuli, og driver servicevirksomhet rettet mot vindkraftanlegg i Finland. Hvem som eventuelt blir eiere av norske anlegg i regi av St1 er derfor usikkert slik vi ser det. De har angitt et arealbehov på 40 km², og ønsket produksjon som ser ut til å tilsvare ca 125 turbiner- det er altså et betydelig areal som må forventes beslaglagt i verdifull natur.

Utbygger angir ikke et konkret område for kraftverket, men viser til at de ønsker områder som allerede har infrastruktur og er berørt. Vi kjenner til at Kåfjordfjellet har vannkraftutbygging med tilhørende anleggsvei, og legger til grunn at dette er et aktuelt område. Det er imidlertid ikke vår oppfatning at Kåfjordfjellet er berørt i en industrialisert betydning. Vannkraftutbyggingen er lite synlig på fjellet, og fjellplatåene bærer i all hovedsak preg av sammenhengende, robuste naturområder med dokumentert rik fauna og flora, fugleliv, funksjonsområde for rovdyr, utmarksbruk og reindrift- med store landskaps- og rekreasjonsverdier gjennom et variert og rikt friluftslivsområde.

Konsekvenser av vindkraft

Det er nå tydelig at vindkraftutbygging i intakt og robust natur medfører uakseptable og alvorlige konsekvenser for natur, beiteområder og friluftsliv. Naturødeleggelsene kan nå bivånes i store deler av landet og man ser også en økende motstand mot utbyggingene i takt med at de alvorlige naturødeleggelsene blir synlige for befolkningen i områder med vindkraft.

*Intakte naturområder og natur med store verneverdier er uforenlig med vindkraftutbygging, og i tillegg kommer **omfattende veinett og kraftlinjer som stykker opp og drenerer området**. Aktiviteten er også stor under utbygging, drift og vedlikehold av anleggene, noe som igjen påvirker naturen rundt. Det innebærer at store naturområder bygges ut, og at **inngrepsfri natur ødelegges**. Slik natur er også leveområder for truede, sårbare og rødlista arter. Utbyggingen fører til at naturområder blir fragmentert og redusert, og at sårbare og sjeldne naturtyper bygges ned. **Arealinngrep er den desidert største akutte trusselen mot natur og arts mangfold både nasjonalt og globalt** ([les mer IPBES-rapporten fra fra FN's naturpanel](#)), og 90 prosent av alle rødlista arter i Norge trues nettopp på grunn av arealendringer og arealødeleggelse.¹*

Nåværende natur- og friluftslivsverdier på Kåfjordfjellet som står i fare ved en vindkraftutbygging:

Rik og sjelden flora, fauna og fugleliv.

Indre deler har store og viktige areal av kalkrike områder i fjellet med nasjonalt viktig sentrisk fjellflora. Midt-Troms Naturlag som er tilknyttet samarbeidsnettverket FNF Troms har i en årrekke kartlagt småfauna, flora og fugleliv på Kåfjordfjellet med støtte fra Sabima². I rapport fra sesongen 2019 heter det blant annet;

*«Karplantefloraen på Kåfjordfjellet er særdeles rikt og variert med mange sjeldne og vakre fjellplanter. Den gunstige fjellgrunnen (sic. kalkrik) kommer tydelig til syne ved at området i sitt hele domineres av store felt med reinroser (*Dryas octopetala*).» (Karl Birger Strann- se vedlagt rapport)*

Kåfjordfjellet omtales av Naturlaget som et **unik** område med ikke bare arktiske og nordlige arter, men også østlige som ikke finnes så mange andre steder i Norge. Det er rødlistede arter og området omtales som et potensielt referanseområde for forskning generelt og for tilbakeføringsprosjekter. Fjellområdet rundt Goulasjavri er også kartlagt med hensyn til småfauna som viser et rikt artsutvalg og et rikt fugleliv med rødlistede arter.

Kåfjordfjellet har også viktige funksjonsområder for rovvilt og har betydning for regionale bestandsmål for jerv, gaupe og jerv. I tillegg er området viktig for prioritert rovfugl-forvaltning og andre sensitive arter.³ Kåfjordfjellet er også en innfallsport til Halti landskapsvernområde og vi frykter at landskapsverdiene her, og i resten av fjellpartiet blir alvorlig redusert ved en eventuell utbygging.

¹ <https://naturvernforbundet.no/vindkraft/>

²Se for eksempel her: <https://pjzgc1wqip25xdok4cradtca-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2019/03/Kartleggingsnotat-32-2018-Glimt-fra-sm%C3%A5dyrfaunaen-og-botaniske-forekomster-i-Nord-og-Midt-Troms-sommeren-2018.pdf>

³ Nasjonal ramme for vindkraft ble forkastet som plan, men det er alminnelig anerkjent at kunnskapsgrunnlaget fortsatt er relevant – Kåfjord var en del av analyseområde 37: <https://www.nve.no/nasjonal-ramme-for-vindkraft/utpeking-av-omrader/>

Friluftsliv, reinbeite og utmarksbruk

Kåfjordfjellet er et **svært viktig, regionalt helårs friluftslivsområde** som er mye brukt og verdsatt av alle som bruker det. Området er enkelt tilgjengelig og fremstår som et flott og rikt område for rekreasjon og opplevelser. Friluftsliv er også en kilde til god folkehelse og viktige friluftsområder er derfor en gunstig investering for fremtidig kommuneøkonomi.

I forbindelse med den kommende Naturavtalen gjennom FN, har Campaign for Nature med rundt 100 økonomer og vitenskapsfolk analysert hva det vil koste å verne 30 prosent – nok til at flest mulig truede arter overlever. Økt naturvern vil i de fleste land føre til økonomisk vekst og masseutryddelse av arter vil på den annen side ramme økonomien hardt. Naturvern-sektoren, inkludert natur-turisme, har vært en av de raskest voksende sektorene de siste årene og en vekst mellom 4-6 prosent er forventet. De viser til beregninger om at friluftsliv (grunnet effektene på folkehelsen) i vernet natur har en anslått økonomisk verdi på minst seks trillioner dollar i året, dobbelt så mye som inntektene fra turismen i vernet natur- det er altså svært lønnsomt å bevare intakte, fullverdige friluftsområder som Kåfjordfjellene slik de er i dag.⁴ Miljøverdsetting blir mer vanlig og ny forskning viser at rekreasjonsområder har betydelige verdier som til nå ikke har vært regnet med.⁵

Vindkraftutbygging har store negative virkninger for friluftsliv gjennom **støy og lysforurensning** som gjør opplevelsen av stille og vill natur helt annerledes- disse forurensningskildene har også et stort influensområde- spesielt i åpne fjell-landskap. Videre er det utfordringer med iskast hvor man risikerer ferdselsforbud i en radius av 300 meter rundt hele anlegget. Dessverre er det også en betydelig visuell forurensning med skyggekast og uro- som er viktige hensyn når det er et regionalt viktig friluftsområde- og med tanke på fremtidig verdiskapning som nevnt ovenfor, et aktiva med betydelig potensiale.

Ny forskning på reindrift og vindkraft viser at reinen i større grad enn tidligere påvist unngår vindkraftanlegget i en radius på opptil 10 km- der også visuell påvirkning så ut til å virke inn. Dette er alvorlig og viser at sameksistens er svært utfordrende eller umulig.⁶ Natur- og friluftslivsorganisasjonene mener det er viktig at Norge ivaretar både sine urfolks-forpliktelser, men også naturbaserte, tradisjonelle næringer.

Det grønne skiftet – og paradokset med naturødeleggende klimatiltak midt i en naturkrise.

Natur- og friluftslivsorganisasjoner som har uttalt seg tvilende og negativt til vindkraft i natur- og friluftslivsområder blir ofte spurt om hvorfor de er imot nødvendige klimatiltak (Parisavtalen). Årsaken til skepsisen mot vindkraft er at man ønsker tiltak som ivaretar at vi har to kriser i verden når det gjelder bærekraft, klima og natur: Naturkrisen er like alvorlig (noen mener mer alvorlig!) som klimakrisen og medfører et alarmerende tap av naturmangfold i verden:

⁴ https://www.aftenposten.no/verden/i/WbnPzG/oekonomer-og-biologer-mener-naturvern-er-blitt-svaert-loennsomt-30-prose?fbclid=IwAR03L4EYonNwIQM-SJZiJb53xrdFIDOLSUCFnVNT1M_hOVevCPsIGE-kcHw

⁵ <https://forskning.no/naturressursforvaltning-naturvern-norges-forskningsrad/en-tur-pa-stranden-er-verdt-135-kroner/1558920>

⁶ Colman J. E., Eftestøl S., Tsegaye D., Flydal, K. & Rannestad, O.T. 2020. *Rákkoeárru vindparks effekter på reinens arealbruk og den lokale reindriften*. Institutt for Biovitenskap, Universitetet i Oslo.

– Det må bli slutt på å bygge vindkraftverk i urørt natur. Dette er bare en måte å ødelegge verden på bit for bit. Hensynet til naturen veier ikke tungt nok hos NVE og OED, og det er nødvendig med en egen tillatelse fra miljømyndighetene før vindkraftverk kan etableres, sier Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær i Norsk Ornitologisk Forening.

-Vi må ta vare på naturen for å bidra til å løse klimautfordringene, og vi må løse klimautfordringene for å ta vare på naturen. Dette må Stortinget legge til grunn når de skal behandle vindkraftmeldingen og legge rammene for framtidens energipolitikk, sier Eldar Berli, generalsekretær i Norges Jeger- og Fiskerforbund⁷

Organisasjonene får støtte i dette synet av blant annet fra Norsk institutt for naturforskning som i et nylig høringsvar i forbindelse med bærekraftsmålene påpekte at vi i altfor liten grad verdsetter naturverdier, at vi har tiltak for bærekraftsmål som forringer muligheten til å oppnå andre mål (for eksempel vindkraft i områder med rødlistede arter) og at vi bruker altfor lite midler på forskning som adresserer mulige løsninger på både natur- og klimakrisen.⁸ Dette er noe vi kjenner igjen da det har vært for lite fokus på energieffektivisering, energisparing og oppgradering av vannkraftverk og andre relevante tiltak. Videre har ikke naturmangfold et tilstrekkelig vern i dag- Naturmangfoldloven legger til rette for det professor Vigdis Vandvik kaller «frimerkevern» og at dette ikke er tilstrekkelig for å ivareta hverdagsnaturen der store arealendringer er en av de sterkeste driverne til en bit-for-bit nedbygging av biomangfold, også i Norge (Naturindeks 2020) også er viktig.⁹ FNF Troms mener i lys av dette at vindkraft i naturområder er dypt betenkelig og uønsket- vi ønsker løsninger som er bærekraftige og naturvennlige, noe vindkraft slik det nå bygges ikke ser ut til å være;

Livsløpsanalyser – og hvor bærekraftig er vindkraft?

I et nylig intervju¹⁰ med Jan Emblemsvåg (NTNU) som har forsket blant annet på livsløpsanalyser og vindkraft,¹¹ og professor Erling Holden (NMBU) forsker på bærekraft redegjorde disse for ulike forhold ved vindkraft som belyser utfordringene denne energikilden har pr. i dag og som bør ha betydning for hvordan man vurderer både virkning og begrunnelsen for å ofre natur;

Begge forskerne fremholdt at det i dag er problematisk at vindkraft og det grønne skiftet er avhengig av sjeldne mineraler som utvinnes i områder som både gir alvorlig naturskade -og hvor arbeidsforholdene er forferdelige. Videre viser det seg at det er en overlapp mellom steder hvor mineralene blir utvunnet og områder med rikt naturmangfold som da blir forringet som følge av

⁷ <https://www.sabima.no/naturen-ma-pa-tas-pa-alvor-i-vindkraftpolitikken/> (Åtte natur- og friluftsansjoner krever omlegging av konsesjonssystemet for vindkraft, blant annet ønsker man ikke utbygging i viktige friluftsområder, randsoner til verneområder og områder med rikt naturmangfold- dette er kriterier som Kåfjordfjellet oppfyller og som er årsaken til at FNF Troms fraråder utbygging her).

⁸ <https://www.nina.no/Aktuelt/Nyhetsartikkel/ArticleId/5086/NINAs-h-248-ringsinnspill-til-Nasjonal-handlingsplan-for-FNs-b-230-rekraftsm-229-l>

⁹ <https://energiogklima.no/to-grader/ekspertintervju/ekspertintervjuet-krav-til-miljorapporter-innen-vindkraft-bor-skjerpes/>

¹⁰ <https://radio.nrk.no/serie/studio-2-p2/MKRD04023420> (Sendt: NRK P2, 24.11.2020 i programmet Studio 2: «Hvor klimavennlig er vindkraften» med forskerne Jan Emblemsvåg og Erling Holden.

¹¹ Jan Emblemsvåg (2020) On the levelised cost of energy of windfarms, International Journal of Sustainable Energy, 39:7, 700-718, DOI: 10.1080/14786451.2020.1753742

gruvedriften.¹² Videre er det et problem at rotorbladene ikke lar seg resirkulere og innen 2050 vil verden 43 millioner tonn blader som må graves ned- med tilsvarende behov for landmasser og areal.

Et mindre utforsket problem ved rotorbladene er at de medfører utslipp av mikroplast- og at de representerer en utfordring i forhold til at vi mister insekter i møte med turbinene- noe som er alvorlig. Det er også den senere tid blitt mer fokus på karbonlagre i naturen og hvilke konsekvenser det har for karbonregnskap å bygge på en måte som forringer disse.¹³ Håvard Halland, seniorøkonom i OECD Development Centre skrev nylig i Dagens Næringsliv; *Landbasert vindkraft kan bli utdatert og Energiteknologien er i utvikling, mens tap av urørte naturområder er for alltid.*¹⁴

Trenger vi vindkraft? Hva skal vi gjøre med kraftoverskuddet? I ovennevnte intervju ble to alternativer;

- 1) Vi kan eksportere kraften og håpe at dette vil erstatte fossil energi- selv om vi pr nå ikke har tilfredsstillende løsninger for balansekraft globalt.
- 2) Vi kan elektrifisere (for eksempel sokkelen for å få ned klimagassutslippene nasjonalt), men det er høyst usikkert om dette vil ha noen effekt globalt.¹⁵

I skrivende stund har energi- og miljøkomiteen på Stortinget gitt sin innstilling til behandlingen av vindkraftmeldingen¹⁶ og i den anledning kom denne uttalelsen som langt på vei setter ord på utfordringene ved den rådende energipolitikken i Norge;

*– Regjeringens vindkraftpolitikk er basert på feil premiss: At store industrianlegg skal bygges ut på fjelltoppene og viddene hvor det er mest vind, men hvor at naturinngrepene er uunngåelige. Å ødelegge mer natur nå vil bare forsterke klimakrisa og utrydde enda flere arter som opprettholder økosystemer vi mennesker er sårbart avhengige av, sier Bastholm.*¹⁷

Videre uttaler styreleder i Den Norske Turistforening, Per Hanasand følgende om det sannsynlige utfallet av vindkraftmeldingen- som tyder på at natur fortsatt ikke vektes tungt nok i konsesjonsprosessene som følge av nasjonale retningslinjer:

- Det ligger blant annet inne forslag om å verne villmarkspreget natur og forslag om klarere kriterier for tildeling av konsesjoner. Men slik det ser ut nå vil flere av de viktige hensynene til naturen bli stemt ned. Det er et paradoks når 9 av 10 i

¹² Ibid.

¹³ https://gemini.no/2017/11/overraskende-funn-karbonlagring/?fbclid=IwAR3YsZthbybDeCkMWYo4rspA9GDeZ_v3p0VdiegW1hPjU_Em5ZF3HGlbC4Q og her: <https://www.nina.no/Aktuelt/Nyhetsartikkel/ArticleId/4961/Naturkur-er-n-248-dvendig-for-229-n-229-klimam-229-lene>

¹⁴ https://www.dn.no/innlegg/vindkraft/vindmoller/energi/innlegg-landbasert-vindkraft-kan-bli-utdatert/2-1-872548?fbclid=IwAR12RxpMEvbHZO8o8mDjS4dZyp_ef_tGUEOdCvgNMZpHFchjvfqJbMKzICE

¹⁵ https://e24.no/olje-og-energi/i/VqgM7d/elektrifisering-av-sokkelen-vil-gi-massiv-utbygging-av-vindmoeller?fbclid=IwAR3YsZthbybDeCkMWYo4rspA9GDeZ_v3p0VdiegW1hPjU_Em5ZF3HGlbC4Q

¹⁶ Når det gjelder vindkraftmeldingen ser ikke den ut til å endre vesentlig på hvordan natur skal vektlegges i konsesjonsprosessen- noe som er bekymringsfullt.

¹⁷ <https://www.tu.no/artikler/stortinget-vil-ha-vindkraft-i-industriomrader/503227?fbclid=IwAR13ql81-16QM6QzZETO9wXoE0cKn7eUgZTuFcO710y9HTh8l0Ei2lww8DM>

befolkningen mener at vi må ta mye mer hensyn til natur i vindkraftsaker, sier Hanasand.

- Det er bra at lokalsamfunnene får en sterkere hånd på rattet i vindkraftspørsmål, men mer makt til kommunene betinger en mer aktiv miljøforvaltning og nasjonale rammer som bidrar til at vi tar mer hensyn til natur- og friluftsverdier. Det er veldig bra at mange kommuner allerede har vært tydelige på at det ikke er aktuelt å bygge ned deres verdifulle naturområder. Når Stortinget ikke vil vedta regler for å ta vare på siste rest av urørt natur, må vi bare håpe at hver enkelt kommune er sitt ansvar bevisst.¹⁸

Har Kåfjord kommune et godt nok kunnskapsgrunnlag for et tidlig avslag om videre dialog med utbygger?

FNF Troms registrerer at en videre dialog med tilhørende konsekvensutredning¹⁹ er ønsket fra utbygger- vi mener kommunestyret med det kunnskapsgrunnlaget som i dag foreligger har et godt grunnlag for en beslutning i saken om videre dialog. En konsekvensutredning er et verktøy for å identifisere, beskrive og vurdere direkte og indirekte vesentlige effekter tiltaket kan få for blant annet befolkning, helse, naturmangfold, land, vann, klima, kulturminner, landskap og en samlet virkning. En konsekvensutredning skal også beskrive alternativer til lokalisering og avbøtende tiltak. På bakgrunn av en konsekvensutredning gjøres det så politiske avveininger der det primært er rødlistede arter og verneområder som har konkrete forpliktelser når det gjelder naturverdier.

Vigdis Vandvik, professor i biologi ved Universitetet i Bergen, og direktør for bioCEED – Senter for Fremragende Utdanning i Biologi uttaler dette om svakhetene ved både konsekvensutredninger og hvordan natur i dag etter gjeldene rammeverk vektes;

Etter min mening viser dette at konsesjonsprosessen slik den praktiseres i dag, ikke gir tilstrekkelig kunnskapsbasert beslutning om konsekvensene av naturinngrepene vindkraftutbygging fører til. Tap av naturarealer er den største årsaken til den naturkrisen verden står midt oppe i. Da må beslutninger om å ødelegge mer natur, være basert på et solid faktagrunnlag.

Men i tillegg, og dette er egentlig et viktigere poeng, er måten man ivaretar hensynene til biologisk mangfold i slike saker på nokså gammeldags. Man leter etter rødlistede arter og naturtyper. Funn av slike er i praksis det eneste mulige hensynet som av og til kan veie mot utbygging og naturødeleggelse. Vi har helt

¹⁸ <https://www.dnt.no/artikler/nyheter/22724-fortsatt-hap-om-a-beskytte-viktige-natur-og-friluftslivsomrader/>

¹⁹ Vi går ikke inn på debatten om hvorvidt konsekvensutredningene og regelverket for de er godt nok i Norge rent teknisk, men det er likevel relevant å påpeke at de ikke er en nøytral fasit for hva som skal vektlegges. Se for eksempel saken på Stad, den er ekstrem, men dessverre ikke unik; <https://www.nrk.no/klima/ble-advart-om-uerstattelig-natur--sa-likevel-ja-til-vindkraft-pa-stad-1.15163177>

andre internasjonale forpliktelser vi har inngått i dag – og som vi for øvrig ikke klarer å leve opp til.²⁰

FNF Troms mener kommunestyret i Kåfjord allerede har et godt kunnskapsgrunnlag om de vesentlige, dokumenterte verdiene i Kåfjordfjellene som vil bli påvirket av en industriutbygging i fjellene- verdier vi også har vist til i dette innspillet. Det er også i dag godt kjent hvilke konsekvenser utbygging i sårbare fjellområder medfører for fragmentering og bit-for-bit nedbygging av natur med konsekvenser for både folkehelse, tradisjonelle næringer, landskap, friluftsliv, naturbaserte næringer og ikke minst naturmangfold. Kritikken mot vindkraft iblant annet fjellområde handler om at det ikke er mulig å gjøre avbøtende tiltak som monner- arealinngrepet er omfattende og influensområdet betydelig.

En vindkraftutbygging i Kåfjordfjellene er en grunnleggende politisk avgjørelse, utfra nåværende energi- og miljøpolitikk, der kommunestyret er den nærmeste til å gi et tydelig signal om hvordan Kåfjordfjellene skal forvaltes i fremtiden, hva de er verdt for befolkningen i nå-situasjonen, for kulturen i kommunen, utfra nasjonale og globale forpliktelser de som i dag forvalter naturtap har- skal fjellene industrialiseres med de alvorlige virkningene dette uansett vil ha for nåværende verdier? En konsekvensutredning vil ikke endre dette grunnleggende spørsmålet kommunestyret må ta stilling til, det er ikke mulig å bygge ut et fjell litt.

Vi håper Kåfjord kommunestyre vil prioritere den unike naturen i Kåfjordfjellene for den verdien området i dag har for artsmangfold, bolyst og fremtidige muligheter gjennom å si nei til videre dialog om vindkraft i kommunen! Vindkraftfri sone vil bli en ettertraktet naturtype og vi håper kommunen vil bli med på de mulighetene dette gir.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms

Christine Myrseth
Koordinator
FNF Troms

Knut. Morten Pedersen
Styreleder
FNF Troms

²⁰ <https://energiogklima.no/to-grader/ekspertintervju/ekspertintervjuet-krav-til-miljorapporter-innen-vindkraft-bor-skjerpes/>