



## Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim  
Tlf.: 94109461 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Trondheim kommune Byplankontoret  
byplan.postmottak@trondheim.kommune.no

Trondheim, 4. februar 2017

### Uttalelse Skjefstad Vestre og Benberg ved Ringvålvegen, detaljregulering (11/45037)

FNF er et samarbeidsnettverk for naturvern- og friluftslivorganisasjoner på fylkesnivå. I Sør-Trøndelag er elleve organisasjoner tilknyttet FNF som til sammen har 33 000 medlemskap. Vi arbeider for å bevare natur og mulighetene å utøve friluftsliv, både i nærmiljøet og i villmark, i skogen og på fjellet.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Vi har allerede i lengre tid engasjert oss i denne saken, fordi massedeponier og andre naturinngrep i dette området er i konflikt med interesser innen både natur og friluftsliv. Det er ikke vanlig at vi engasjerer oss på et så tidlig stadium som vi gjorde i denne saken. Vi kan derfor vise til våre tidligere uttalelser<sup>1</sup> om Leinstrandkorridoren og de foreslåtte massedeponiene.

I vår uttalelse til Solberg og Røran massedeponi<sup>2</sup> lenger vest var vi imidlertid ikke negative, fordi det var i tråd med anbefalinger i IKAP/IKAP2, med tidligere politiske vedtak, med rådmannens anbefaling og oss bekjent også alle faginstanser som uttalte seg i saken. Det alternativet var dessuten langt bedre enn deponier planlagt i de sentrale delene Leinstrandkorridoren ved Skjefstav Vestre/Benberg og Storler/Lerslia, som vi mener er uakseptable.

**Alle våre tidligere uttalelser om massedeponier i området er relevante, og vedlegges derfor til denne uttalelsen. De opprettholdes i sin helhet.**

#### Vårt hovedstandpunkt:

**Leinstrandkorridoren må bevares som økologisk korridor og friluftslivsområde. Massedeponiet ved Skjefstad Vestre og Benberg ved Ringvålvegen er uforenelig med dette, og planforslaget må derfor avvises.**

#### Bakgrunn for vårt standpunkt – oppsummert:

Vi er opptatt av å bevare Leinstrandkorridoren, som er den siste velfungerende økologiske korridoren / viltkorridoren mellom hele Byneset og den øvrige naturen sør og øst for byen. Ett eller flere massedeponier

1 Uttalelse til Trondheimsregionen, 2015-03-16: <http://fnf-nett.no/file=10974>

Pressemelding/åpent brev til Bygningsrådet, 2016-10-14: <http://fnf-nett.no/file=13334>

Notat til Bygningsrådet i Trondheim om Leinstrandkorridoren, 2016-11-21: <http://fnf-nett.no/file=13450>

2 Detaljregulering Solberg og Røran massedeponi, 2016-10-15: <http://fnf-nett.no/file=13908>

i området i flere tiår framover vil medføre en sterk svekkelse av Leinstrandkorridorens funksjon. Hogsten som skjedde i området har ingen innvirkning på den økologiske korridorens funksjon, bare på andre naturverdier. Lenger nord ligger Leirelvkorridoren, men det kan diskuteres i hvilken grad den fungerer som økologisk korridor som følge av betydelig nedbygging, noe som medfører at det er desto viktigere å bevare Leinstrandkorridoren.

Området er viktig som nærnaturområde for mange av de lokale beboerne. Hestsjøen er en populær badeplass og vil utsettes for støy, støv og anleggstrafikk, og markagrensen går langs Ringvålveien, slik at et deponi som benyttes i årevis vil påvirke markaopplevelsene negativt.

Vi viser til at kommunen har bundet seg til en interkommunal avtale med nabokommunene, der aktuelle lokaliteter for massedeponier ble behandlet samlet, og deponiene i Leinstrandkorridoren ble frarådet.

Også saksframlegget for dette planforslaget er rådmannen svært klar på at massedeponiene må stoppes, bortsett fra en eventuell opprydding og liten oppfylling i det åpne steinbruddet mot Ringvålveien. Vurderingene om massedeponier i regionen gjennom IKAP ble gjort på faglig godt grunnlag, og vi er ikke imot alle massedeponier. Vi er imot massedeponier med store negative konsekvenser, spesielt når det finnes langt bedre alternativer. Vi mener deponiene i Leinstrandkorridoren er spesielt alvorlige.

Vi er også bekymret for spredning og avrenning av sprengstoffrester, både til Hestsjøen og nedover mot arealet for vassdragsverneplan Gaula. Sprengstoffrestene kan komme fra urene masser. Også støv fra knust stein kan ha negativ innvirkning på sårbare økosystemer, selv uten tilførte giftstoffer.

#### Vi understreker spesielt følgende:

1. Massedeponiet vil ramme innbyggernes nærnatur og den eneste badeplassen i Trondheim Sør (40 000 innbyggere).
2. Massedeponiet svekker og setter naturmangfoldet i Bymarka i fare på lang sikt fordi det blir isolert.
3. Inngjerdet beiteområde endrer ikke viltverdien.
4. Det er nok deponier for minst 12-18 år framover uten Hestsjø-deponiet

#### Lovverk

Ettersom planforslaget tross rådmannens klare dokumentasjon som tilsier avvisning allerede før saken kom til høring, vil vi også ta med et nytt punkt for å minne om naturmangfoldloven og øvrig lovverk.

Vi viser til § 7 om prinsipper for offentlig beslutningstaking, som igjen viser videre til §§ 8 til 12. Her mener vi at kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8) er solid og tilsier en klar avvisning av planforslaget. Naturmangfoldloven omtaler begrepet økosystemtilnærming, som bl.a. betyr at man skal sikre hensyn til økologiske prosesser og artenes funksjon i økosystemet. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er viktig fordi den økologiske korridoren med viltkorridor mellom Vassfjellregionen og Byneset/Bymarka må ivaretas, noe vi mener ikke kan skje med store naturinngrep som i dette planforslaget. Mange organismer har behov for vandring eller utveksling av gener i dette området, inkludert jaktbart vilt. § 12 krever miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, men planforslaget er uforenelig med dette, selv med avbøtende tiltak. Samme paragraf krever en vurdering rundt alternative lokaliseringer som gir bedre samfunnsmessige resultater. En slik vurdering er allerede foretatt gjennom IKAP/IKAP2 med rapporten «*Massedeponi i Trondheimsregionen – regional utredning av områder for deponering av rene masser*», der massedeponiene innenfor Leinstrandkorridoren ble avvist, noe som også er i tråd med nyere utredninger som rådmannen legger til grunn for sin avvisning av planforslaget.

Vi minner også om vannforskriften<sup>3</sup> som skal sikre den økologiske og kjemiske tilstanden til alle vannforekomster, og vi minner spesielt om grunnlovens miljøparagraf; § 112<sup>4</sup>, som beskriver grunnleggende rettigheter om å sikre miljøet og naturen for enhver.

3 Vannforskriften: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-12-15-1446>

4 Grunnlovens miljøparagraf: <https://lovdata.no/lov/1814-05-17/§112>

## Konklusjon

Rådmannen i Trondheim kommune har allerede rundt ti ganger, på solid faglig grunnlag fra alle de uavhengige administrasjonene og faginstansene, frarådet deponiet ved Hestsjøen (Benberg/Skjefstad Vestre).

**Vi viser til rådmannens innstilling, og vi mener nå som tidligere at planforslaget må avvises.**

Vi stiller oss således bak følgende i rådmannens konklusjon i saksframlegget:

*«Rådmannen finner at planforslaget er i strid med kommunens overordnede retningslinjer for arealplanleggingen og anbefaler derfor at planforslaget avvises. En mindre oppfylling i eksisterende steinbrudd ved Ringvålvegen vil imidlertid kunne aksepteres.*

*Dagens situasjon som inngjerdet beiteområde har ikke redusert området viltverdi, da topografi og området beliggenhet i korridoren er uendret. Et massedeponi vil føre til at viltkorridorens økologiske funksjon vil bli forringet i anleggsperioden og fram til reetablering av trær er fullført. Endring av topografi vil dessuten kunne virke negativt inn på korridorens funksjon i etterkant.»*

Vi velger å ikke fremme noe sekundærstandpunkt, fordi vi mener planforslaget må avvises. Vi forventer likevel at dersom planene likevel blir vedtatt, må det utredes og gjennomføres omfattende avbøtende tiltak.

Vi takker for at vi har fått anledning til å uttale oss i saken. På våre nettsider finnes alle våre uttalelser<sup>5</sup>.

Erik Brenna  
Fylkeskoordinator  
FNF Sør-Trøndelag

---

5 <http://fnf-nett.no/7291.7289.Uttalelser.html>