



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim
Tlf.: 94109461 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Voll Arkitekter AS
torstein.strand@vollark.no

Trondheim, 4. oktober 2016

Uttalelse til igangsetting av arbeid med reguleringsplan av Buengvegen 100, Nordre Flatåsen

FNF er et samarbeidsnettverk for naturvern- og frilufsorganisasjoner på fylkesnivå. I Sør-Trøndelag er elleve organisasjoner tilknyttet FNF som til sammen har 33 000 medlemskap. Vi arbeider for å bevare natur og mulighetene å utøve friluftsliv, både i nærmiljøet og i villmark, i skogen og på fjellet.

Kommuneplanens arealdel (KPA) 2012-2024 har avsatt området til Boligbebyggelse, grønstruktur, framtidig turveg, LNFR og hensynssone viltkorridor.

Vi er bekymret for planene om å benytte hele dette arealet til boligformål, spesielt av hensyn til viltkorridoren og friluftsverdiene, og vil begrunne dette nedenfor.

Naturverdier – økologisk korridor

Trondheim kommune anser grønstrukturen langs Leirelva og forbi det aktuelle området for å være en av de to gjenværende økologiske korridorene (viltkorridorene) mellom Bymarka/Byneset og naturen på øst siden av byen. Med tiltakende nedbygging av dette arealet må man vurdere om Leirelvkorridoren fremdeles kan regnes som økologisk korridor. Hvis så er tilfellet, bør ikke mer av korridoren bygges ned. Dersom Leirelvkorridoren anses for å være tapt, må Leinstrandkorridoren underlegges strengere beskyttelse mot nye inngrep som begrenser flyten av biologisk og genetisk mangfold.

Bystyret ga i sak 46/13 *Temaplan for naturmiljøet - bærekraftig forvaltning mot 2020¹* følgende flertallsmerknad:

«Det går frem av saken at Leirelvkorridoren er sterkt truet. Rådmannen bes identifisere og iverksette tiltak for å opprettholde og utbedre denne viktige viltkorridoren.»

Vi kan også minne om følgende utsnitt av vedtak fra 26. mai 2016 om områdeplan for Granåsen skisenter²:

"Som kompensasjon for tap av markaareal, er myra nord for dagens parkeringsplass lagt inn i marka ved at markagrensa legges i ytterkant av eksisterende parkeringsplass og langs Kongsvegen. I konsekvensutredning, notat for landbruks- og naturområder, er det argumentert med at det er viktig å ta vare på Leirelva og tilstrekkelig kantsone. Dette for å sikre den økologiske korridoren og forholdene for bever som tidvis har tilhold her. Å ta dette arealet inn i marka vil trolig sikre et sterkere hensyn/vern av

¹ <https://www.trondheim.kommune.no/content/1117739706/Temaplan-for-naturmiljoet>

² <https://www.trondheim.kommune.no/gran%C3%A5sen/>

naturmiljøet i dette arealet enn om det ligger utenfor marka. Viltkorridor vist som hensynssone i kommuneplanens arealdel er ivaretatt i planen."

Kommunen bør derfor ikke fatte et motsatt vedtak ved Buenget, og snevre inn den økologiske korridoren. Dette underbygges også av Per Gustav Thingstad fra NTNU som var en av de som skrev rapporten *Viltområdekartlegging i Trondheim kommune* i 2012³. I reportasjonen *En livsnerve til Bymarka* kuttes i bladet Sorgenfri mars 2015⁴ uttaler Thingstad blant annet dette:

«Leirelvkorridoren tåler ikke mer gjenbygging. Forringer vi denne ytterligere mister vi kontakten opp mot de viltrike arealene rundt Leirsjøene, sier Thingstad» side 2.

«Det er nå umulig å få til anbefalt minimumsbredde på 50-60 meter på lengre partier av vandringsleden» side 3.

«Det er helt avgjørende at nye inngrep forhindres. Inngrep vil raskt ødelegge den resterende funksjonen denne korridoren har, sier Thingstad» side 3.

Dette er ikke i overensstemmelse med konklusjonene fra Sweco i sin rapport vedlagt sakspapirene *«Vurdering av konsekvenser for vilt, Flatåsen Nordre»*, som sier: *«men med den planlagte vegetasjonsskjermen vil boligutbyggingen trolig ikke redusere viltkorridorens funksjon i stor grad»*. Riktignok er jordet med planlagt boligfelt på et høydedrag, men organismer vil definitivt også bevege seg over jordene sørøst for dette og krysse over eksisterende jorde som er planlagt nedbygd. Viktige arealer går tapt, og det blir for kort avstand mellom bebyggelse og det lille som blir igjen av viltkorridor.

Økt menneskelig aktivitet kan ha negativ innvirkning på iallfall store dyr, hjortevelt. Disse dyrene beveger seg stort sett i de timer av døgnet når folk sover, men det er spesielt viktig å ta vare på skogholt og andre avsidesliggende områder der de kan søke ly. Åpne jorder bidrar dessuten til at dyrene kan holde bedre oversikt over potensielle farer i sine omgivelser, og de kan vandre raskt og uhindret over disse. Andre organismer i korridoren er også viktige, slik som blomster, pollinerende insekter, fugler etc., og de påvirkes mer av bebyggelse enn av mennesker. Snarveier som behøves for å sikre god fremkommelighet til og gjennom boligområdet, eller oppgradering av gangveier/stier eller nye skogsstier vil neppe påvirke den økologiske korridoren særlig mer enn boligfelt og eksisterende bilveier i området, men dette må utredes nærmere om det blir aktuelt.

Vannmiljø

Leirelvas kjemiske og økologiske funksjoner må ivaretas i tråd med vannforskriften.

Friluftsverdier

Området er tett befolket og nærnaturen er viktig for hverdagslivets friluftsliv. Spesielt viktig er det å bevare snarveier og turstier, samt adkomst videre gjennom grønnstrukturen til marka i vest.

Med en ytterligere utvidelse av bebyggelsen i området, vil opplevelsesverdien i området kunne bli redusert og adkomsten bli forhindret. Adkomst kan også bli begrenset av at folk er usikre på om de går for nær boliger.

Friluftsliv defineres også ved bruk av naturområder som ikke er tilrettelagt, slik at arealene har også en viktig verdi selv om de ikke har turstier, men der det er mye mennesker er det ofte en fordel å anrette gode turstier som tåler høy belastning. Det eksisterer allerede både skogsstier og opparbeidete vestover opp mot marka. For eventuelle nye stier eller opparbeiding av skogsstier innenfor hensynssonen for den økologiske

³ https://www.ntnu.no/documents/10476/64601/Zool_notat_2012_3.pdf

⁴ Kun forkortet utgave: <http://www.mynewsdesk.com/no/sorgenfri/news/bymarka-mister-livsnerve-110923>

korridoren forventer vi at det utføres egne konsekvensvurderinger, slik at disse ikke medfører ytterligere negativ påvirkning på spesielt hjortevilt.

Konklusjon

Vi er skeptiske til å benytte dette arealet til boligformål, av hensyn til den økologiske korridoren – Leirelvkorridoren og friluftslivsverdiene i nærnaturområdene. Vi mener de samlede konsekvensene for dette blir for negative, og planene bør skrinlegges. Kommunen må ta en vurdering rundt hvorvidt Leirelvkorridoren fremdeles kan regnes som en økologisk korridor når området gradvis blir mer nedbygd, noe som også påvirker viktigheten av å bevare Leinstrandkorridoren lenger sør. Vi mener begge korridorer bør ivaretas som fungerende økologiske korridorer, ikke bare for hjortevilt, men også for andre organismer.

Ettersom arealet allerede er vedtatt regulert til tidligere nevnte formål, ber vi sekundært om at man i høyest mulig grad tar hensyn til den økologiske korridoren og friluftslivsverdiene nærnaturområdene. Boligbebyggelse må ikke skje utenfor arealer som er avsatt til dette, på bekostning av grønnstruktur, framtidig turveg, LNFR eller hensynssone viltkorridor. Eventuelle stier og snarveier i området bør bevares, og/eller en kan vurdere å opprette nye i umiddelbar nærhet såfremt de konsekvensvurderes opp mot hensyn til den økologiske korridoren.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Erik Brenna
Fylkeskoordinator
FNF Sør-Trøndelag