



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Selbu kommune
postmottak@selbu.kommune.no

08. nov. 2017

Deres ref:

sak 49/17, 16.10.2017

Klage på forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Selbu kommune

FNF Sør-Trøndelag klager herved på dette vedtaket, og vi vil i det følgende begrunne hvilke deler av løypenettet/forskriften vi mener er i strid med gjeldende lov og forskrift for regulering av motorferdsel i utmark.

A5 – A7

Dette området er et velbrukt og populært friluftsområde som har en regional tilfart. Det er det nærmeste uberørte høyfjellsområdet til Trondheim kommune, og favner om flere kommuner som grenser til Selbu i sør og vest, bla Klæbu, Melhus og Midtre Gauldal. En uformell undersøkelse i Facebookgruppa «Selbus flotteste friluftsområder – del dine bilder»¹ gjennomført av tidligere miljøfagansvarlig i Selbu, Roar Garberg, viste at fjellområdet Østrungen – Bringen kom på fjerdeplass med 51 stemmer. Dette viser at kommunens egen kartlegging hvor området har fått verdi C ikke nødvendigvis er rasjonell, og at den reelle verdien kan være annerledes. Melhus kommune har f. eks. verdsatt sitt areal i området til A – svært viktig². Dette er et stort sammenhengende vinterfriluftsområde med regional verdi, og bør derfor søkes å holdes fritt for motorferdsel jf. føringer i motorferdselforskriftens § 4a, femte ledd.

Vi har fått opplysninger fra en lokalkjent person med biologisk fagkompetanse om at det ble observert det som lignet på hekkeaktivitet hos jaktfalk sommeren 2017 i høyfjellsområdet som blir direkte berørt av disse løypene. Denne observasjonen er så vidt vi vet lagt inn i artsobservasjoner, men den er unntatt offentlighet, så vi har ikke mulighet til å ettergå denne opplysningen. Observasjonen gir imidlertid etter vårt skjønn grunnlag for å kartlegge området jaktfalkhekkelasser, og å ta løypene ut av løypeforskriften etter føre-var-prinsippet gjengitt i naturmangfoldlovens § 9 inntil kunnskapen foreligger. Området er også registrert som et viktig viltområde for rype.

¹ <https://www.facebook.com/groups/1492017811099205/permalink/1498656070435379/>

² <http://faktaark.naturbase.no/KartlagtFriluftsliv?id=FK00004902>

Vi påklager løypene A5, A6 og A7 fordi de gir store negative sumvirkninger for friluftslivet og naturmangfold etter motorferdsforskriftens § 4a, femte ledd, og vi mener også at naturmangfoldlovens § 9 om føre-var-prinsippet bør komme til anvendelse når det foreligger opplysninger om hekkeaktivitet for jaktfalk i området.

B4 og B4

Løypene B3 og B4 er etter vår oppfatning i indirekte konflikt med verneområdet Hukkelvatna. Verneområdet er en del av verneplan for våtmark, og et av verneformålene er å ivareta et viktig hekkeområde for fugl som er tilknyttet naturtypen. I naturreservatet er det registrert observasjoner av flere rødlistearter. Blant annet vipe (EN), stjertand (VU) og fiskemåke (NT). I veilederen om sårbart naturmangfold til etablering av skuterløyper er ikke en spesiell hensynssone for disse artenes hekkeområder spesifisert, men her mener vi at naturmangfoldlovens § 9 om føre-var-prinsippet kan anvendes. I løypeforskriften står det at kjøring på løypene kan foregå frem til 1. mai. Mange fuglearter starter forberedelsene til hekking lenge før dette og er sårbare for forstyrrelser. Området er i dag uberørt og relativt upåvirket av menneskelig aktivitet. På våren er også skutertrafikken erfaringsmessig størst, derfor mener vi at en klar konfliktsituasjon oppstår. I konsekvensutredningen er ikke problemstillingen nevnt spesifikt utenom at det nevnes at løypene legges ganske nært det aktuelle verneområdet.

Vi mener at naturmangfoldlovens § 49 om utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde kan komme til anvendelse her og med det grunnlaget påklager vi løypene B3 og B4.

B2

Løypene B2 er foreslått lagt i et viktig friluftsområde med verdi B. Hytteeierforeningen i området har varslet at de ikke ønsker en etablering av skuterløype her på grunn av områdets friluftsverdi. I motorferdsforskriftens § 4a nevnes en rekke hensyn som må tas, blant annet friluftsliv, naturmangfold og reindrift. Skuterløyper bør ikke legges i viktige eller svært viktige områder. Dette er ikke en forbudsregel, men derimot så må vurderingene som er gjort rundt konfliktpotensialet vises til. I rådmannens, hovedutvalg for samfunnsutviklings og formannskapets innstilling er løype B1 og B2 tatt ut.

I kommunestyret ble B2 tatt inn igjen, uten noen nærmere henvisning til hva som er gjort av vurderinger fra kommunestyret for at de har gått imot rådmannens, hovedutvalgets og formannskapets innstilling. Vi mener derfor at det er gjort en prosessuell feil.

Motorferdsforskriftens § 4a, tredje ledd er ikke ivaretatt. Her står det: «*Av kommunens vedtak skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøscooterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt, samt kommunens vurdering etter femte ledd*» Når det heter at begrunnelsen skal fremgå av vedtaket, må dette innebære at begrunnelsen begis skriftlig. Vi påklager B2 på grunnlag av manglende vurderinger fra Selbu kommunestyre rundt hvordan vedtaket om å inkludere løypa i forskriften til tross for anbefalinger om det motsatte i henhold til motorferdsforskriftens § 4a, tredje ledd.

C4

Denne løypa foreslås tatt ut av rådmannen, hovedutvalg for samfunnsutvikling og formannskapet av hensyn til friluftsliv og store sammenhengende naturområder. I tillegg har reindriftsutøverne i området samt reindriftsagronomen hos Fylkesmannen signalisert at denne strekningen vil være svært konfliktfylt for reindriftsinteressene i området.

I kommunestyrets vedtak blir løypa kortet ned til Småtjennin, men det foreligger ikke noen begrunnelse for hvorfor ikke kommunestyret har valgt å se bort ifra rådmannens, hovedutvalgets og formannskapets innstilling. Vi påklager derfor denne løypa i henhold til motorferdselforskriftens § 4a, tredje ledd.

I henhold til motorferdselforskriftens § 4a, fjerde og femte ledd skal løypene ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindrift og man skal i etableringen av rekreasjonsløyper ta særskilt hensyn til friluftslivet. Det er i praksis ikke ulovlig å anlegge løyper i viktige eller svært viktige friluftsområder, men vi mener at vedtaket er gjort klart uforholdsmessig i disfavør disse hensynene. Det virker som om kommunen har sett helt bort ifra disse hensynene når de har vedtatt denne løypeetableringen. Sumvirkningen for to viktige hensyn som blir negativt berørt må ses i sammenheng her. Dette høyfjellsområdet er også det eneste i kommunen som vil fremstå som uberørt etter etableringen av rekreasjonsløypene i Selbu kommune, og det fører i sin tur også til at dette høyfjellsområdet får en ekstra verdi for friluftsliv i urørt natur. Vi påklager dermed løypa også for brudd på motorferdselforskriftens § 4a, fjerde og femte ledd.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Kajakklubb, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Med vennlig hilsen

*Marius Nilsen
Koordinator
FNF Sør-Trøndelag*

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur