



Osen kommune
Rådhusveien 13, 7740 Steinsdalen
Postmottak@osen.kommune.no

Stjørdal, 09.11.2018

Dette brevet sendes på vegne av: Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag

Høringsuttalelse til forslag til planprogram for KPA Osen med fokus på sjøområdene

Innledning

Forum for natur og friluftsliv ønsker å komme med noen innspill til forslaget til planprogram for kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene 2018-2029. Denne planen utarbeides med bakgrunn i kystsoneplanarbeidet, og vår uttalelse tar utgangspunkt i innspillene vi har gitt til kystsoneplanarbeidet.

De største konfliktene knyttet til sjøarealer omfatter akvakulturvirksomhet, og vi synes derfor det er merkelig at akvakultur i seg i selv ikke nevnes med et eneste ord i dette planprogrammet. Vi ønsker derfor å komme med noen innspill til hvordan vi mener arealdisponeringen bør foregå, samt viktige elementer som tydeligere bør belyses i planprogrammets konsekvensutredningskapitel.

Våre merknader



Forum for
natur og friluftsliv
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal
trondelag@fnf-nett.no / 97726263

www.fnf-nett.no/sortrondelag
Org. nr.: 916627831

Forum for natur og friluftsliv har som nevnt tidligere kommet med en uttalelse til planprogrammet i kystsoneplanen for Namdalen. Denne sees i klar sammenheng med arealplanarbeidet som Osen nå foretar seg og vi lister derfor her opp deler av sammendraget fra vår uttalelse til kystsoneplanarbeidet:

- Flerbruksområder bør unngås da de disse gir liten forutsigbarhet for myndigheter og interesseorganisasjoner. Der flerbruksområder likevel er hensiktsmessige bør det vurderes om akvakultur ikke skal være en del av mulige arealformål.
- Bufferområder rundt viktige natur- og friluftslivskvaliteter bør primært avsettes til samme arealformål, sekundært som hensynsone til den aktuelle kvaliteten slik at forringelse fra nærliggende aktivitet unngås.
- Det bør legges opp til regionale medvirkningsmuligheter for viktige interessegrupper og aktører. Eksempelvis møter med representanter for friluftsliv, biologisk mangfold, reiseliv, akvakultur og fiskeri, samt politisk utvalg og prosjektleder.
- Hensynet til laksefisk og lakseførende vassdrag bør presiseres som et viktigere tema i utredningskapittelet, og dermed også avsettes betydelige ressurser når undersøkelser og videre planarbeid kommer i gang.

Utover dette har vi følgende konkrete bemerkninger til Osen kommunes forslag til planprogram:

- I kapittel «3.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag» bør det konkretiseres at hensynet til anadrom laksefisk og tilhørende vassdrag må vektlegges tungt når arealer skal omdisponeres. Samtidig gjelder dette også for interesser knyttet til fiskeri, gytefelt og rekefelt mfl. I tillegg bør dette kapittelet nevne noe om taretråling og hvordan viktige sjøarealer skal vernes fra dette.
- I kapittel «3.3 Hensynsoner» viser vi til punktet lengre opp om bufferområder, og ønsker at planprogrammet inneholder tydeligere føringer enn gjeldende tekst om at «hensynsoner vil bli vurdert i sjø». Dette gir ingen forutsigbarhet, og tidligere erfaring har vist at bufferområder utelates eller reduseres ved overlappende eller nærliggende interesser som eksempelvis akvakultur.
- Konsekvensutredningskapittel 3.5 bør ha flere utredningstema enn gjeldene planprogram foreslår. Påvirkninger på fiskeri, gyting og rekefelt mfl må vurderes ved alle inngrep og bør derfor være et eget tema. Informasjon innhentes fra både fiskeridirektoratet (yggdrasil.no) og lokale fiskere. Et eget tema må om påvirkning på anadrom laksefisk og vassdrag må også med i lys av den neagative påvirkningen fra spesielt akvakultur. Utredningstemaet «naturmangfold» dekker ikke dette nok på egenhånd.

Vi viser til slutt til vårt avsnitt om flerbruksformål fra kystsoneplanuttalelsen. Dette innspillet er like aktuelt i Osen kommunes planarbeid:

Det tas sikte på å fastsette områder uten spesielle kvaliteter som flerbruksområder. Dette vil trolig utgjøre store områder som kan søkes omgjort til akvakulturformål. Flerbruksområder gir liten forutsigbarhet for både forvaltningsorganer og interesseorganisasjoner, og vi ønsker så langt det er mulig at slike arealformål unngås. I Retningslinjer for arbeid med kystsoneplanlegging i Fiskeridirektoratet angis at «en fremgangsmåte der akvakultur inngår i flerbruksområdene, kan være hensiktsmessig i kommuner med store arealer og lavt konfliktpotensial.» I et brev med innsigelser til Kommuneplanen fra Miljøverndepartementet til Risør kommune 12.06.2007 uttalte departementet nettopp at det var «behov for mer finmaskede arealplaner og større differensiering av



arealbrukskategoriene» på grunn av konkurranse om sjøarealene. FNF mener at Kystsoneplanen for Namdal inneholder så vidt stort konfliktpotensial hva gjelder natur- og friluftslivsinteresser satt opp mot for eksempel akvakulturvirksomhet, at flerbruksområder ikke er hensiktsmessig i disse kommunene. Det vises konkret til at regionen har store lakseførende vassdrag som vil påvirkes av den samlede akvakulturvirksomheten, et rikt maritimt dyre- og fugleliv, samt viktige friluftsområder i kystsonen. FNF anmoder om at det utarbeides mest mulig finmaskede arealplaner som differensierer arealbrukskategoriene.

Fredrik Fredriksen
Rådgiver
FNF Trøndelag

Dokumentet er elektronisk godkjent



forum for
natur og friluftsliv
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal
trondelag@fnf-nett.no / 97726263
www.fnf-nett.no/sortrondelag
Org. nr.: 916627831