



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim
Tlf.: 94109461 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Pressemelding, 14. oktober 2016:

Pressemelding fra Forum for natur og friluftsliv i forbindelse med behandling av sak om massedeponi i Leinstrandkorridoren, den 18. oktober i Bygningsrådet i Trondheim kommune.

Leinstrandkorridoren må bevares som økologisk korridor og friluftslivsområde

FNF ber politikerne om å ikke etablere massedeponier i Leinstrandkorridoren.

Tirsdag 18. oktober skal Bygningsrådet behandle saken om stort massedeponi ved Skjefstad Vestre og Benberg. Området er mest kjent for det svært populære badevannet Hestsjøen, og deponiet vil være rett på andre siden av Ringvålvegen. Dette er endelig politisk behandling før eventuell offentlig høring i etterkant.

Rådmannen i Trondheim kommune fraråder nå for åttende gang å etablere dette deponiet, og vi viser til utdrag fra side 8 i saksframlegget¹:

«Rådmannen finner at planforslaget er i strid med kommunens overordnede retningslinjer for arealplanleggingen og anbefaler derfor at planforslaget avvises.»

Rådmannen har hele veien støttet seg på at alle de uavhengige administrasjonene og faginstansene har frarådet dette deponiet.

– Vi forventer at politikerne i Bygningsrådet i alle saker lytter til uavhengige faginstanser og fagmiljøene i administrasjonene når de fatter vedtak. Rådmannen, som baserer sin konklusjon på denne fagkunnskapen, har gjennom alle åtte behandlinger av saken vært krystallklart imot etablering av massedeponiet, sier Erik Brenna, fylkeskoordinator i FNF Sør-Trøndelag, der elleve natur- og friluftsansjoner i fylket er tilsluttet. – Massedeponier i dette området vil blokkere og skade Leinstrandkorridoren, som er den siste velfungerende økologiske korridoren for vilt og annet biologisk mangfold inn til Bymarka, nå som Leirelvkorridoren bygges ned.

I Rådmannens innstilling avvises forslaget om etablering av massedeponi, med begrunnelser om at det er i strid med tidligere vedtak, at viltkorridoren vil bli svekket, konsekvensutredningen har store mangler, og at bestemmelsene stiller krav om avbøtende tiltak for å sikre myke trafikanter langs Ringvålvegen for igangsetting av tiltaket. FNF støtter dette.

Noen grunneiere som ønsker massedeponi har levert en konsekvensutredning (KU) med store mangler, og den tar heller ikke med at gang- og sykkelvei skal være på plass før man kan starte opp. Dette kommenteres også i Rådmannens saksframlegg (på side 5):

¹ PS 0190/16 Skjefstad Vestre og Benberg ved Ringvålvegen -saksframlegg til førstegangsbehandling
<http://innsyn.trondheim.kommune.no/motedag?offmoteid=3371858>

«KU naturmiljø mangler essensiell informasjon. Når konsekvensutredningen konkluderer med at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt, så medfører ikke dette riktighet. Konklusjonen om at området i dag har liten verdi for vilt, strider mot all kjent kunnskap.»

FNF viser til at kommunen har bundet seg til en interkommunal avtale med nabokommunene, der aktuelle lokaliteter for massedeponier ble behandlet samlet, og deponiene i Leinstrandkorridoren ble frarådet.

– Alle planer om massedeponier i Leinstrandkorridoren strider imot det interkommunale arbeidsprogrammet, som Trondheim kommune har vedtatt. Politikere fra AP, H, Frp og SP har likevel i lengre tid ment at grunneierne, med den innflytelsesrike politikeren Ola Borten Moe (SP) som største grunneier, skal få gå videre med planene ved Hestsjøen, sier koordinator Erik Brenna. – Politikerne må stanse alle planer som vil skade Leinstrandkorridoren, inkludert deponier ved Hestsjøen og ved Lerslia/Storler, og isteden sikre den økologiske korridoren, livet i Bymarka og nærmaturen til lokalbefolkningen.

Dette er de tre viktigste grunnene til at deponiet ikke bør tillattes:

1. Massedeponiet vil ramme innbyggernes nærnatur og den eneste badeplassen i Trondheim Sør (40 000 innbyggere).

Grunneierne søker om 20 års driftstid for transport og deponering av store mengder stein. Leinstrandkorridoren er viktig nærnaturområde for innbyggerne, spesielt badeplassen ved Hestsjøen, og massedeponiet vil medføre støy, støv og redusert trafiksikkerhet med tungtransport.

2. Massedeponiet setter naturmangfoldet i Bymarka i fare.

Det er avgjørende viktig, spesielt for mange fugler og pattedyr inkludert jaktbart vilt, å ikke forhindre utvekslingen av genetisk og biologisk mangfold gjennom Leinstrandkorridoren. Nedbygging og massedeponier vil helt eller delvis blokkere adkomsten permanent eller i lengre tid, og svekke korridoren. I takt med nedbyggingen av den tilsvarende Leirelvkorridoren gjenstår nå kun Leinstrandkorridoren som intakt viltkorridor mellom hele Byneset og naturområdene øst og sør for byen. Deponiet er i et LNF-område (landbruks-, natur- og friluftsmål) og ligger i sin helhet i den sentrale delen av Leinstrandkorridoren som har nasjonal viltverdi A.

3. Det er nok deponier for 12-18 år framover. Vi trenger ikke Hestsjødeponiet.

Rådmannen viser til fem deponier som er i ferd med å bli eller vil bli vedtatt i Trondheim, i tillegg til Trondheimsregionen vedtatte IKAP-plan.

I vedlegget viser vi til utdrag fra Rådmannens saksframlegg for hvert av argumentene mot massedeponiet.

FNF er et samarbeidsnettverk for naturvern- og friluftsansjasjoner på fylkesnivå. I Sør-Trøndelag er elleve organisasjoner tilknyttet FNF som til sammen har 33 000 medlemskap. Vi arbeider for å bevare natur og mulighetene å utøve friluftsliv, både i nærmiljøet og i villmark, i skogen og på fjellet.

I denne saken har FNF dialog også med den lokale aksjonsgruppen *Nei til massedeponi ved Hestsjøen*.

Erik Brenna
Fylkeskoordinator
FNF Sør-Trøndelag

Vedlegg

Vi viser til Rådmannens saksframlegg i saken, og trekker her frem de kommentarer som er relatert til våre standpunkter i saken. Vi viser også til noe fra vedtatt plan for IKAP (interkommunalt arbeidsprogram)².

1. Massedeponiet vil ramme innbyggernes nærnatur og den eneste badeplassen i Trondheim Sør (40 000 innbyggere).

Rådmannen skriver i sitt saksframlegg:

Side 3:

«I tillegg vil det være store negative effekter i anleggsperioden som er satt til 20 år.»

Side 6, under *Avveining av konsekvenser*:

«Bestemmelsene stiller krav om opparbeidelse av gang- og sykkelveg langs Ringvålvegen. Plankonsulent ønsker å knytte dette til oppstart av fase 2 (deponering), men rådmannen mener at dersom tiltaket realiseres, må det gjennomføres før fase 1 (uttak og istandsetting av masseuttak). Bestemmelsene stiller krav om avbøtende tiltak for å ivareta myke trafikanter langs Ringvålvegen før igangsetting av tiltakets fase 1. Tiltakene er listet opp i planbeskrivelsen, men er ikke utredet og ligger utenfor planområdet. Gjennomførbarheten av disse er derfor ikke dokumentert.»

«Tiltaket vil gi økt tungtrafikk på Ringvålvegen, og både deponiet og trafikken vil genere støy og støv. For brukerne av friluftsområdet ved Hestsjøen og fritidseiendommene nord for planområdet vil 20 års anleggsdrift ikke oppleves som midlertidig.»

Side 7, under *Medvirkningsprosess*:

«Dette er en sak som har engasjert mange, både på grunn av omfang og beliggenhet. Mange av merknadene er fra naboer, berørte og brukere av nærområdet som uttrykker stor skepsis til planforslaget. Det er opprettet en egen underskriftskampanje mot tiltaket, som har fått mye mediaoppmærksomhet.»

2. Massedeponiet setter naturmangfoldet i Bymarka i fare.

Rådmannen skriver i sitt saksframlegg:

Side 2:

«Planområdet ligger i sin helhet innenfor Leinstrandkorridoren, som har nasjonal verdi (viltverdi A), og som er den viktigste økologiske korridoren Bymarka/Byneshalvøya og skogen helt sørøst i kommunen, inn mot Vassfjellet og skogområdene i Melhus og Klæbu. Korridoren fungerer som en vandringsled for mange pattedyr og også for noen fuglearter. Området sør for Hestsjøen utgjør den sentrale delen av korridoren, ved overgangen mellom korridoren og marka.»

Side 6:

«Et deponi dette området vil medføre en halvering av Leinstrandkorridorens totale bredde i kontaktpunktet mot marka, og områdets økologiske funksjon vil bli betydelig redusert.»

Side 4, under *Planstatus*:

«Planforslaget er i ikke i tråd med overordna planer. Området er uregulert og er i kommuneplanens arealdel 2012-24 (KPA) vist som landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). I tillegg ligger planområdet innenfor hensynssone naturmiljø, viltkorridor.»

² http://trondheimsregionen.no/wp-content/uploads/2015/04/150417_vedtatt-Massedeponi_Trondheimsregionen.pdf

Side 5, under Vurdering:

«Rådmannen kan ikke se at planforslaget viser at viltkorridorens funksjon vil bli bedre enn i dag.»

«Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning skal sikre at den totale belastning på arter, naturtyper og økosystemer ikke overstiger tålegrensen i §§ 4 og 5 i naturmangfoldloven. Hensynet til naturmangfoldet i Bymarka taler for at man ikke skal tillate inngrep i de sentrale delene av viltkorridoren. Etter rådmannens vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.»

«Tiltaket vil føre til stor samlet belastning på viltkorridorens økologiske funksjon i området, jf. naturmangfoldloven § 10. Dette gjelder både i anleggsperioden og i en lang periode etterpå hvor skogen og vegetasjon trenger å få etablert seg. Dette fører til at viltkorridoren befinner seg i en svært sårbar situasjon over lang tid, noe som vil kunne ha ringvirkninger på naturmangfoldet i Bymarka (isolering og tap av naturmangfold over tid).»

«Hensynet til naturmangfoldet i Bymarka taler for at man ikke skal tillate inngrep i de sentrale delene av viltkorridoren.»

Side 7:

«Sør-Trøndelag fylkeskommune er forvaltningsmyndighet for høstbare, ikke-truede arter av vilt. De viser til sin høringsuttalelse til IKAP-utredningen om massedeponi i Trondheimsregionen, hvor fylkeskommunen støttet utredningen og konklusjonen om at Skjefstad Vestre og Benberg m.fl. fraråds tatt i bruk som deponi. Dette innebærer ifølge fylkeskommunen at de sannsynligvis vil fraråde eller gå imot planforslaget ut over steinbruddet ved Ringvålvegen.»

3. Det er nok deponier for 12-18 år framover. Vi trenger ikke Hestsjødeponiet.

Rådmannen skriver i sitt saksframlegg:

Side 6:

«Det er ikke lenger det samme prekære behovet for deponi i Trondheimsregionen som det var for noen år siden. Etter at massedeponiutredningen gjennom IKAP-arbeidet ble vedtatt i regionrådet i april 2015, er flere av de tilrådde områdene blitt regulert og vedtatt.»

«Til sammen vil disse fem deponiområdene ha kapasitet til å ta imot 3 850 000 m³ masse. Solberg og Røran alene har mulighet til å ta imot 2 millioner m³ masse. Området ligger lenger øst langs Ringvålvegen og dermed nærmere utbyggingsområdene enn Skjefstad Vestre og Benberg.»

«I tillegg kommer alle de vedtatte byggesakene, deriblant Tiller nordre øst fra IKAP-utredningen.»

Fra Trondheimsregionen vedtatte IKAP-plan om massedeponi:

«Områdene som tilrås kan ta i mot rundt 30 mill. m³ rene masser. Dette dekker behovet for de kommende 18 år til utbygging i og rundt Trondheim. Når områdene også skal brukes til vegutbygging dekkes behovet for 12-15 år. Hvis vi blir flinkere til å begrense behov for deponi, kan tidsperspektivet bli lengre.»

Vi viser videre til Rådmannens saksframlegg:

Side 3:

«Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for deponering av rene masser for å øke areal for dyrkamark, og for å forbedre driftsegenskaper og kvalitet på dyrkamarka. Planforslaget legger også til rette for å fullføre og ferdigstille et mindre masseuttak ved Ringvålvegen. Planen åpner for å deponere 1,1 millioner m³ masser over en periode på 20 år.»

«Konsekvensutredningen sier ingenting om tidsperspektivet for når man kan forvente eventuelle positive effekter. I tillegg vil det være store negative effekter i anleggsperioden som er satt til 20 år. Det er diskutabelt om dette vil virke som et midlertidig tiltak, for naboer, brukere av området ved Hestsjøen og naturmiljøet. Mange av vurderingene som er gjort i konsekvensutredningene, har tatt utgangspunkt i at områdene skal revegeteres etterpå. Det vil imidlertid ta mange tiår før ny vegetasjon vil være etablert som i dag.»

FNF kan legge til:

Området ligger på 175-195 meters høyde og vil ha liten eller ingen verdi som dyrkamark. Kun en veldig liten del har blitt brukt på over 30 år, det sier mye om områdets verdi som landbruksjord.